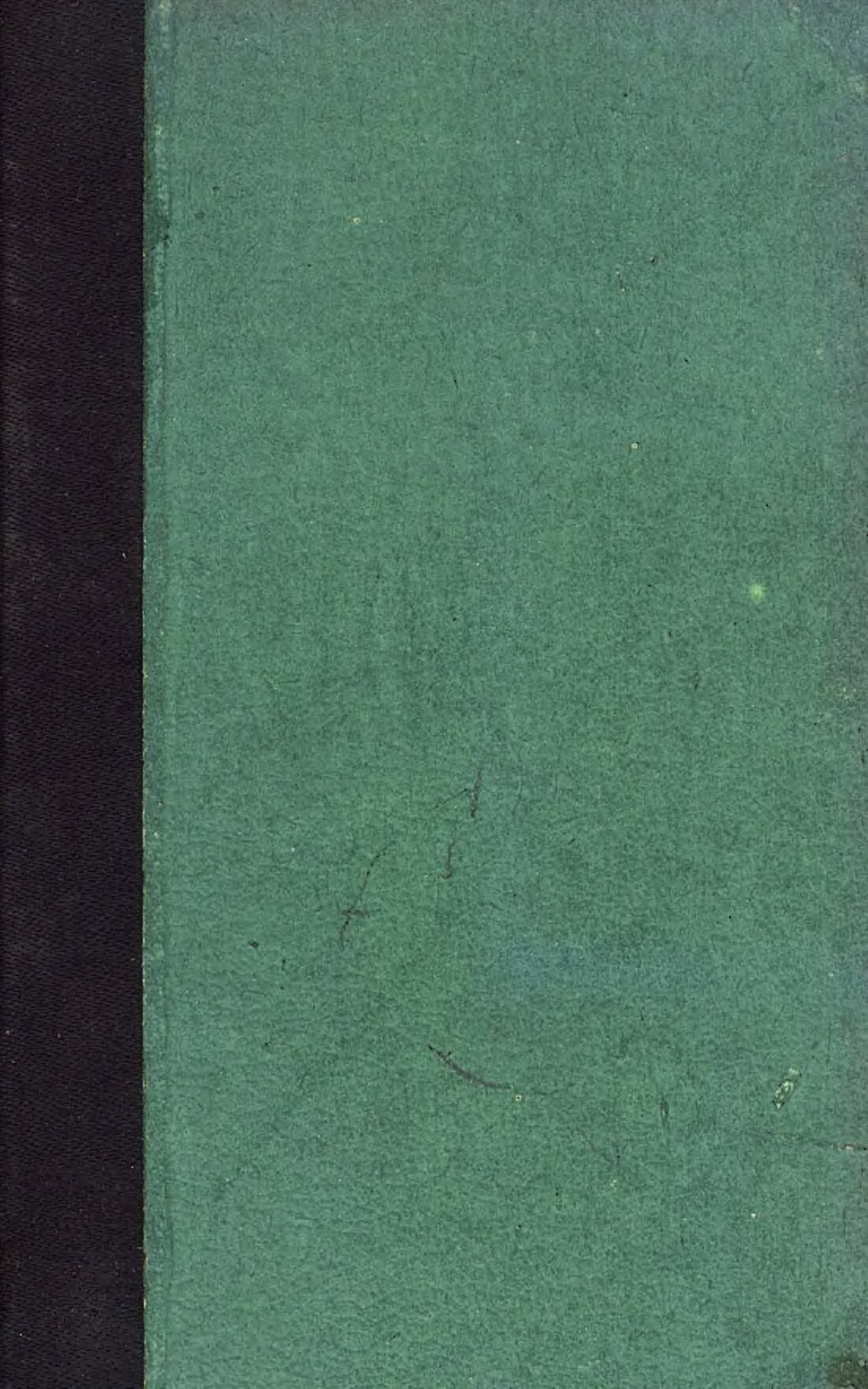
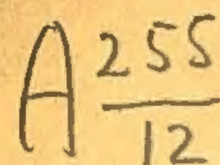






ЖУРНАЛЫ

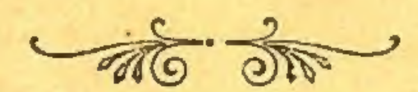
Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

экстренныхъ

27 ноября 1908 г., 20 февраля 1909 г.

и 45 очередной сессіи

28, 29, 30 сентября и 1 октября 1909 г.



КАЗАНЬ.
Типо-литорграфія И. С. Перова, на Булакѣ.
1910.





ЖУРНАЛЫ

Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

экстренныхъ

27 Ноября 1908 г., 20 Февраля 1909 и
45 очередной сессіи.

28, 29, 30 Сентября и 1 Октября 1909 г.

КАЗАНЬ.
Типо-литографія И. С. Перова, Булакъ соб. домъ.
1910.

Печатать разрѣшается, Г. Казанскимъ Губернаторомъ.

Журналы.

41 экстреннаго Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

27 Ноября 1908 г.

Ст. 1. Прибыли: Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ. гласные: А. Н. Плотниковъ, Д. О. Лукъянскій, Н. Я. Горемыкинъ, П. В. Серебряковъ, Л. Ф. Крупинъ, П. Я Ашмаринъ, С. А. Салиховъ, А. Л. Юсуповъ, С. У. Усмановъ, К. Е. Алмазовъ, представители: отъ города Д. И. Журинъ и отъ духовнаго вѣдомства М. Д. Рождественскій.

На основаніи разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора отъ 10 ноября за № 2177 предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и доложилъ о неявкѣ гласныхъ: В. В. Молоствова, Д. Н. Сверчкова, П. Н. Фигнеръ, В. П. Купріянова, К. А. Соловьева, С. С. Сабитова, В. Т. Трошина.

Обсудивъ причины неявки гласныхъ, собраніе п о с т а н о в и л о: признать ихъ уважительными.

Секретаремъ избранъ С. А. Салиховъ.

Ст. 2. Заслушанъ докладъ управы № 3 объ открытіи попечительствъ при земскихъ школахъ.

А. Н. Плотниковъ, въ виду отсутствія въ положеніи и докладѣ указаній о томъ, кто именно открываетъ попечи-

тельства, предлагаетъ предоставить земской управѣ созвать представителей отъ земства, разославъ имъ копіи положенія о попечительствахъ.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ поручить управѣ послать представителямъ отъ земства запросъ—могутъ они открыть попечительства или нѣтъ и въ случаѣ невозможности для нихъ открыть попечительства просить объ этомъ попечителей училищъ.

Постановлено: 1) принять предложеніе говорившихъ гласныхъ, 2) избрать въ составъ попечительствъ намѣченныхъ управою лицъ и 3) просить уѣздный училищный совѣтъ о разрѣшеніи открыть въ поименованныхъ въ представленномъ управою спискѣ волостяхъ попечительства при начальныхъ училищахъ.

Ст. 3. Разсматривается вопросъ о постройкѣ больницы въ г. Тетюшахъ. Къ участію въ разсмотрѣніи этого вопроса приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса врачъ А. М Боголюбовъ.

П. Я. Ашмаринъ заявляетъ, что намѣченнаго къ покупкѣ мѣста было бы въ полнѣ достаточно для возведенія на немъ построекъ, но совладѣльцы назначили на него слишкомъ высокую цѣну и переговоры съ нимъ какъ по этимъ причинамъ, такъ и по мотивамъ, объясненнымъ въ докладѣ, не могли состояться. Хотя Городская Дума въ настоящее время и отказывается отъ отвода, осмотрѣннаго комиссіей, мѣста, тѣмъ не менѣе онъ надѣется, что городъ все таки уступитъ это мѣсто въ пользованіе земства, если оно примѣтъ на себя расходы по переносу на другое мѣсто бойни и построекъ обывателей, расположенныхъ близъ этого мѣста, и отступитъ на нѣкоторое разстояніе отъ старообрядческихъ кладбищъ.

Врачъ Боголюбовъ замѣчаетъ, что, въ виду свалки навоза, мѣсто это оказывается неудобнымъ въ санитарномъ отношеніи.

Д. О. Лукъянскій находитъ, что существованіе бойни

въ теченіе многихъ лѣтъ на означенномъ мѣстѣ тоже должно служить препятствіемъ къ постройкѣ на немъ больницы.

П. Я. Ашмаринъ высказываетъ предположеніе, что два большихъ барака можно было бы построить на больничномъ и управскомъ дворѣ, прикупивъ часть мѣста у Крамеровой.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ планъ и смѣту, а также вопросъ о выборѣ мѣста подъ больницу предварительно передать на заключеніе комиссіи.

Д. О. Лукьянскій находитъ необходимымъ поручить управѣ приступить теперь же къ заготовкѣ матеріала для одного изъ бараковъ и предлагаетъ разсмотрѣніе плановъ и смѣтъ отложить до очередного собранія.

Врачъ Боголюбовъ, на запросъ предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова, заявилъ, что прежде всего слѣдуетъ приступить къ постройкѣ хирургическаго барака, въ которомъ можно помѣщать и больныхъ съ внутренними болѣзнями.

В. Г. Молоствовъ признаетъ желательнымъ смѣты и планы предварительно послать на заключеніе техническаго отдѣленія Казанской губернской земской управы, разрѣшивъ управѣ необходимый на этотъ предметъ расходъ отнести на счетъ запасной суммы и предлагаетъ поручить управѣ снять планъ мѣстности, гдѣ будутъ возведены бараки, и затѣмъ его также препроводить въ техническій отдѣлъ.

Н. Я. Горемыкинъ заявляетъ, что вопросъ о постройкѣ больницы въ Тетюшахъ тянется уже нѣсколько лѣтъ, но до сихъ поръ не можетъ получить разрѣшенія. А такъ какъ постройка больницы представляется вполнѣ неотложной, предлагаетъ къ осуществленію ея приступить теперь же и замѣчаетъ, что заготовку кирпича можно произвести путемъ покупки за Волгой, гдѣ по мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, его можно пріобрѣсти не дороже 12 рублей за тысячу.

П. Я. Ашмаринъ, ссылаясь на отсутствіе средствъ, настаиваетъ на томъ, что бы къ постройкѣ барака было приступлено не ранѣе весны 1910 г., тѣмъ болѣе, что управа

по означенному вопросу будетъ нуждаться въ дополнительныхъ указаніяхъ со стороны земскаго собранія.

Н. Я. Горемыкинъ предлагаетъ поручить управѣ планы и смѣты отправить какъ можно скорѣе на заключеніе техническаго отдѣла, а весной 1909 г. созвать экстренное собраніе.

По выслушаніи преній собраніе постановило: 1) поручить управѣ приступить немедленно къ заготовкѣ матеріала для больницы тѣмъ способомъ, какой она найдетъ наиболѣе выгоднымъ для земства, 2) препроводить планы и смѣты на больницу, а также планъ мѣстности, на которой предположено построить больницу, на заключеніе техническаго отдѣла, съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на запасную сумму и затѣмъ передать ихъ на расмотреніе коммиссіи, въ составъ которой избрать: П. В. Серебрякова, Д И. Журина, Л. Ф. Крупина, Д. О. Лукъянскаго и Н. Я. Горемыкина, считая засѣданіе ея состоявшимися при наличности 3 хъ членовъ, состава управы и врачей и 3) для окончательнаго разсмотренія плановъ и смѣты и выбора мѣста подъ постройку больницы поручить управѣ созвать весною 1909 г. экстренное собраніе.

Ст. 4. Согласно доклада управы уѣздное собраніе постановило: избрать попечителями земскихъ училищъ: Полево-Пинерскаго - священника с. Новаго Тинчурина о. Богатырева и Бѣло-Волжско Киксарскаго священника с. Каргалы о. Хураскина.

Выборы произведены закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 5. На очереди докладъ управы № 5 по вопросамъ пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ.

А. Н. Плотниковъ заявилъ, что губернская управа не имѣетъ отвѣтовъ по означеннымъ вопросамъ отъ многихъ уѣздныхъ земствъ.

В. Г. Молоствовъ, въ виду того, что означенный док-

ладъ еще не былъ разсмотрѣнъ комиссіей, предлагаетъ обсужденіе его отложить до экстреннаго собранія.

А. Н. Плотниковъ, въ видахъ скорѣйшаго рѣшенія возбужденныхъ по пенсіонной кассѣ вопросовъ, предлагаетъ разсмотрѣть докладъ въ будущемъ экстренномъ собраніи даже и въ томъ случаѣ, если онъ не будетъ разсмотрѣнъ комиссіей. Постановлено: принять предложеніе А. Н. Плотникова.

Ст. 6. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о покупкѣ усадьбы при д. Людоговкѣ.

Ст. 7. Заслушанъ и принятъ докладъ управы по вопросу о продажѣ на вѣсъ жизненныхъ припасовъ.

Ст. 8. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству вдовы Карповой о пособіи на обученіе сына, уѣздное собраніе, по предложенію А. Н Плотникова, постановило: возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о принятіи на счетъ особаго капитала платы за право ученія сына Карповой.

Ст. 9. Заслушанъ и принятъ докладъ управы о воспособленіи со стороны земства на постройку новаго зданія для Тетюшскаго городскаго училища.

Ст. 10. По докладу управы № 15 уѣздное собраніе постановило: въ составъ Тетюшскаго уѣзднаго раскладочнаго присутствія на слѣдующее четырехлѣтіе избрать крестьянъ: с. Чинчурина Михаила Ильича Шитухина и с. Богородскаго Якова Ивановича Автономова и замѣстителемъ къ нимъ крестьянина с. Чинчурина Михаила Андреевича Тошнова о чемъ увѣдомить г. г. управляющаго Казанскою казенною палатою и податного инспектора 1 го участка Тетюшскаго уѣзда.

Ст. 11 Заслушавъ докладъ управы о реформѣ счетоводства ея, уѣздное собраніе, по предложенію В. Г. Молоствова, постановило: поручить управѣ составить инстуркцію, касающуюся счетоводства, и затѣмъ таковую вмѣстѣ съ докладомъ управы передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ст. 12 Прочитанъ докладъ управы о разрѣшеніи ей займа у частныхъ лицъ отъ имени земства.

По выслушаніи преній по означенному вопросу собраніе постановило: разрѣшить управѣ: 1) кромѣ состоящаго за земствомъ долга частнымъ лицамъ въ суммѣ 49 тысячъ рублей, возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ Тетюшскому земству изъ текущаго счета государственнаго казначейства, открытаго Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, ссуды въ размѣрѣ 60 тысячъ руб., 2) въ случаѣ отказа въ означенномъ ходатайствѣ или выдачи ссуды не вполномъ размѣрѣ, необходимую сумму на удовлетвореніе расходовъ по земскому хозяйству, не выходя изъ предѣловъ указаннаго размѣрѣ, занять у частныхъ лицъ за проценты не выше 10 годовыхъ и 3) въ случаѣ неудовлетворительнаго состоянія земской кассы до полученія отвѣта изъ Мин. Внутрен. Дѣлъ на возбуждаемое ходатайство о ссудѣ обратиться къ частнымъ займамъ

Ст. 13. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ доложилъ, что при разсмотрѣніи на очередномъ собраніи ходатайства Тетюшской городской думы объ установленіи особаго сбора съ товаровъ привозимыхъ и отвозимыхъ съ Тетюшской пристани было упущено изъ вида то обстоятельство, что вопросъ этотъ подлежитъ разсмотрѣнію Государственной Думы· Считая съ своей стороны существенно важнымъ осуществленіе предположеній Тетюшской городской думы не только въ интересахъ обывателя г. Тетюшъ, но и въ интересахъ всего населенія Тетюшскаго уѣзда, предсѣдатель

собранія предложилъ обратиться къ депутатамъ Государственной Думы и членамъ Государственнаго Совѣта отъ Казанской губерніи съ просьбою поддержать ходатайство городской думы и земства по означенному выше вопросу.

Касаясь вопроса объ улучшеніи спуска, идущаго по направленію къ пристанямъ на р. Волгѣ, В. Г. Молоствовъ заявилъ, что ему говорилъ одинъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, что по свѣдѣніямъ имѣющимся у него изъ Мин. Пут. Сообщенія возможно исходатайствовать нѣкоторую субсидію отъ Министерства на улучшеніе спуска къ пристанямъ въ г. Тетюшахъ. Въ виду этого В. Г. Молоствовъ полагалъ бы поручить предсѣдателю управы войти въ переговоры по означенному предмету съ начальникомъ округа путей сообщенія и выяснить въ какихъ случаяхъ министерство приходитъ на помощь учрежденіямъ на улучшеніе путей сообщенія. Постановлено: принять предложенія В. Г. Молоствова.

Ст. 14. В. Г. Молоствовъ предложилъ подтвердить управѣ постановленіе собранія, касающееся устройства уборной и помѣщенія для сторожа при уѣздномъ воинскомъ присутствіи.

Н. Я. Ашмаринъ объяснилъ, что состоявшееся по этому поводу постановленіе собранія не могло быть приведено въ исполненіе въ настоящемъ году за отсутствіемъ ассигнованія.

Постановлено: поручить управѣ произвести постройку уборной и помѣщенія для сторожа при воинскомъ присутствіи изъ экстренныхъ суммъ.

Ст. 15. Прочитанъ докладъ управы о введеніи всеобщаго обученія съ приложеніями. Къ участію въ засѣданіи приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса инспекторъ народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ.

В. Г. Молоствовъ заявилъ: комиссія по народному об-

разованію, собравшаяся въ незначительномъ количествѣ членовъ, ознакомилась съ предположеніями управы по настоящему вопросу только вчера, такъ какъ послѣдняя не имѣла возможности ранѣе разослать г.г. членамъ комиссіи матеріала. Управа предполагаетъ вводить всеобщее обученіе не по селеніямъ, а по волостямъ. Всѣ свѣдѣнія пріурочены къ году составленія школьной сѣти и потому прирость дѣтей, составляющій за 10-ти лѣтній періодъ до 16 0|0, не былъ принятъ во вниманіе. Если учитывать этотъ прироста, то въ концѣ окончанія плана всеобщаго обученія земство должно будетъ расширить указанныя въ сѣти школы еще на 31 комплектъ.

Д. О. Лукьянскій замѣчаетъ, что земству придется считаться съ мусульманскимъ населеніемъ, часть котораго будетъ обучаться въ русскихъ школахъ.

А. Л. Юсуповъ. Магометане участвуютъ въ расходахъ по содержанію въ русскихъ селеніяхъ школъ, между тѣмъ на свои школы никакимъ пособіемъ отъ земства не пользуются. Это несправедливо.

В. Г. Молоствовъ оглашаетъ справку по поводу обученія магометанскаго населенія въ Уржумскомъ уѣздѣ.

Н. Я. Горемыкинъ. Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, если татарское населеніе пожелаетъ имѣть школу.

В. Г. Молоствовъ объясняетъ, что въ такихъ случаяхъ пособіе отъ Министерства можно испрашивать по особому представленію.

П. Я. Ашмаринъ предлагаетъ остатки средствъ употреблять на открытіе новыхъ школъ въ тѣхъ селеніяхъ, которыя до сихъ поръ не имѣютъ еще никакихъ школъ.

В. Г Молоствовъ—знакомитъ собраніе съ разъясненіями министерства и замѣчаетъ, что онъ принципіально противъ финансоваго плана, предлагаемаго управою. По его мнѣнію введеніе всеобщаго обученія по волостямъ едва ли будетъ справедливо по отношенію къ селеніямъ, не имѣющихъ школъ, и лишеннымъ возможности за отдаленностью

разстоянія отъ нихъ дать своимъ дѣтямъ первоначальное обученіе. Финансовый планъ управы клонится къ нарушенію принциповъ справедливости. Предлагаетъ планъ всеобщаго обученія начать съ селеній, гдѣ въ школахъ есть дѣйствительная нужда.

А. Н. Плотниковъ замѣчаетъ, что предсѣдатель управы не поддерживаетъ своего плана.

Д. О. Лукьянскій предлагаетъ согласиться съ схемой плана, оставивъ за собой право измѣнять очередь открытія школъ.

Въ результатѣ преній собраніе постановило: 1) школьную сѣть, финансовый планъ и предположенія по введенію всеобщаго обученія признать правильными, поручивъ управѣ принять къ руководству указаніе его въ томъ смыслѣ, чтобы открытіе новыхъ школъ было произведено съ перваго-же года введенія всеобщаго обученія и въ тѣхъ именно селеніяхъ, гдѣ въ нихъ ощущается наибольшая потребность.

2) Образовать изъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку въ Яшевкѣ и д. Избахтиной, и остатковъ, ожидаемыхъ отъ смѣтныхъ назначеній по § 5, всего въ размѣрѣ 3850 р. особый спеціальный капиталъ на школо строительство и уполномочить управу ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ земству на постройку школъ пособія въ размѣрѣ 7700 р.

3) Возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о введеніи въ Тетюшскомъ уѣздѣ въ теченіи 10-ти лѣтняго періода, начиная съ 1909 г., всеобщаго обученія и отпускѣ земству ежегоднаго пособія на содержаніе учащихъ въ размѣрѣ, указанномъ въ финансовомъ планѣ.

4) Открыть въ соотвѣтствующія сроки всѣ новыя училища и расширить существующія училища, на которыя будетъ отпущено пособіе.

5) Выдавать съ 1-го января 1909 года всѣмъ учащимъ,

на которыхъ будетъ отпущено пособіе министерствомъ, установленный закономъ окладъ жалованья —учителямъ 360 р. и законоучителямъ 60 р. въ годъ

6) Во всѣхъ училищахъ, содержимыхъ на средства земства, установить безплатное обученіе.

7) Освободить сельскія общества отъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанію какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ въ послѣдующіе годы училищъ.

8) Не уменьшать въ послѣдующіе годы общаго размѣра земскихъ ассигнованій, назначенныхъ по смѣтѣ 1908 г. на содержаніе начальныхъ училищъ, при чемъ всѣ остающіеся свободными, за назначеніемъ министерствомъ пособія, суммы употреблять на устройство школьныхъ зданій, а также оборудованіе и устройство училищъ.

9) Въ израсходованіи отпускаемаго министерствомъ пособія представлять въ подлежащія сроки оправдательные документы соотвѣтственно установленнымъ кассовымъ правиламъ въ мѣстную контрольную палату, испрашивая отъ попечителя учебнаго округа въ соотвѣтствующій срокъ разрѣшенія на употребленіе на другія нужды училищъ остатковъ отъ тѣхъ суммъ, которыя будутъ получены отъ Министерства Нар. Просв. на выдачу жалованья учащимъ.

10) Ежегодно къ 1 января сообщать мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будутъ выдаваться жалованье изъ пособія Министерства.

Ст. 16. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ членовъ училищнаго совѣта А. Н. Плотникова и К. А Соловьева о состояніи начальныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда.

Затѣмъ читается отчетъ инспектора народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣзда о состояніи тѣхъ же училищъ.

По прочтеніи г. Инспекторомъ его приложеніе къ отчету за 1907—8 учебный годъ и замѣчанія на докладъ

членовъ училищкаго совѣта Соловьева и Плотникова, г. Плотниковъ высказалъ, что, по его мнѣнію, данныя, изложенныя въ отчетѣ г. инспектора, не могутъ подлежать разсмотрѣнію настоящаго земскаго собранія, такъ какъ самый отчетъ еще не былъ на обсужденіи уѣзднаго училищнаго совѣта, гдѣ онъ предварительно долженъ быть доложенъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ. Что же касается замѣчанія г. инспектора по отчету членовъ училищнаго совѣта, бывшему уже на разсмотрѣніи училищнаго совѣта 24 сентября с. г., то онъ, Плотниковъ, находитъ, что члены училищнаго совѣта отъ земства вправѣ докладывать подлежащему уѣздному земскому собранію объ отношеніи инспектора къ земскимъ училищамъ. По даннымъ, почерпнутымъ ими изъ ревизіонной книги, видно какъ рѣдко посѣщаетъ школы г. инспекторъ и отъ воли собранія зависитъ дать то или иное направленіе дѣлу. Второе замѣчаніе г. инспектора, что членамъ училищнаго совѣта надлежало бы обратить вниманіе земскаго собранія на безучастное отношеніе попечителей и попечительницъ земскихъ школъ, бросаемое инспекторомъ въ видѣ упрека по адресу попечителей, не можетъ быть принято земскимъ собраніемъ. Многіе попечители и попечительницы оказываютъ свое матеріальное содѣйствіе школамъ навсегда замѣтно и это нельзя ставить имъ въ вину. Наконецъ, возраженія г. инспектора на замѣчанія Соловьева и его, Плотникова, о неудовлетворительности учебныхъ занятій учительницъ Макаровой (Кабы, Копровскаго училища) и Чершинцевой (Б. Фроловскаго) не имѣютъ рѣшительно никакого значенія. Онъ лично въ докладѣ своемъ. какъ и г. инспекторъ въ своемъ возраженіи, неуспѣшность учениковъ г-жи Макаровой объясняетъ не отношеніемъ ея къ дѣлу, а условіями, въ какія она была поставлена (см. ст. 16 доклада членовъ училищнаго совѣта). Тоже самое и относительно учительницы Чершинцевой Соловьевъ указываетъ, что успѣхи учениковъ по русскому языку удовлетворительны, слѣдовательно признаетъ достаточную успѣшность г-жи Чершинцевой и если имъ замѣчена небрежность въ исправленіи ошибокъ въ диктовкахъ

то это едва ли даетъ право г. инспектору указывать, что неблагопріятный отзывъ Соловьева объ Чершинцевой оспованъ „на чисто личныхъ счетахъ съ нею".

Предсѣдатель собранія заявилъ, что означенный отчетъ инспектора, какъ не бывшій еще на разсмотрѣніи училищнаго совѣта, онъ снимаетъ съ обсужденія земскаго собранія и, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію въ настоящую экстренную сессію, закрываетъ засѣданіе собранія

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдателъ управы *Ашмаринъ*.

Секретарь *Пименовъ*.

Доклады

41 экстреннаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ № 3.

По вопросу объ открытіи попечительствъ при земскихъ школахъ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, согласно постановленія уѣзднаго училищнаго совѣта, препроводилъ въ уѣздную управу, для доклада земскому собранію, въ копіи Высочайше утвержденное 26-го марта 1907 г. положеніе о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ, которое заключается въ слѣдующемъ:

1. При начальныхъ училищахъ всѣхъ наименованій могутъ учреждаться попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ училищъ и объ улучшеніи положенія учащихъ и учащихся въ нихъ. По желанію населенія для нѣсколькихъ училищъ можетъ быть учреждено одно общее попечительство.

2. Открытіе попечительствъ при начальныхъ училищахъ разрѣшается, по ходатайству содержателей училищъ, мѣстнымъ уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ.

3. Въ составъ попечительствъ входятъ: попечитель или попечительница училища (почетный блюститель или блюстительница), законоучитель, учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ, представитель отъ земства или города и выборныя лица отъ мѣст-

наго населенія, пользующагося училищемъ. Представители отъ земства или города, а также выборные отъ мѣстнаго населенія избираются на три года.

4. Попечительства пользуются правомъ предложенія содержателямъ училищъ кандидатовъ на должности попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) и учащихъ лицъ въ училища, находящіяся на ихъ попеченіи.

5) Попечительства должны заботиться о томъ, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста данной мѣстности предоставлена была возможность учиться въ школѣ. Въ сихъ цѣляхъ попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ которые живутъ на далекомъ разстояніи отъ училища, снабжать не имущихъ учениковъ одеждою, обувью пропитаніемъ и т. п.

6. Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школы, составляютъ предположенія и изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы.

7. При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія училищныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: а) принимать пожертвованія деньгами, учебными пособіями, книгами, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ попечительствъ, предметами, и б) устраивать съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты и публичныя чтенія.

8. Попечительства собираются въ устанавливаемые ими самими сроки, а также по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, которымъ состоитъ попечитель или попечительница) почетный блюститель или блюстительница), а въ случаѣ ихъ отсутствія—учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, причемъ голосъ предсѣда-

теля, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствахъ для нѣсколькихъ училищъ председатель избирается самими попечительствами изъ числа попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) тѣхъ училищъ, для которыхъ учреждены эти попечительства.

9. Попечительства входятъ по дѣламъ училищъ въ сношеніе, какъ съ содержателями, такъ и съ непосредственнымъ начальствомъ училищъ.

10. Годовые отчеты о дѣятельности попечительствъ представляются ими мѣстному уѣздному или городскому училищному совѣту и содержателямъ училищъ.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ означенное положеніе, выразило желаніе открыть по одному попечительству въ каждой волости и поручило управѣ намѣтить къ будущему собранію представителей отъ земства.

Въ исполненіе этого постановленія уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе собранія списокъ волостей Тетюшскаго уѣзда, въ коихъ функціонируютъ земскія школы, и покорнѣйше просить избрать въ составъ попечительствъ намѣченныхъ ею лицъ представителями отъ земства и возбудить предъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть въ поименованныхъ въ спискѣ волостяхъ попечительства при начальныхъ школахъ.

СПИСОКЪ

попечительствъ начальныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда.

Названіе волостей.	Наименованіе училищъ, находящихся въ предѣлахъ волости.	Имя, отчество, фамилія и званіе представителя отъ земства.
Красно-Полянская вол.	Чинчуринск. Монастырск.	Сверчковъ Дмитрій Николаевичъ, потомственный дворянинъ.
Пролей-Кашинская вол.	Пролей-Кашинское. Урюмское.	Молоствовъ Владиміръ Владиміровичъ, потомств. дворянинъ.
Колунецкая волость.	Яшевское. Колунецкое	Плотниковъ Александръ Николаевичъ, потомств. дворянинъ.
Никифоровская волость.	Никифоровск. Ишеевское. Васильевское	Фигнеръ Петръ Николаевичъ, дворянинъ

Больше-Шемякинская вол.	Б. Шемякин. Ямбухтинск. Мало-Шемякинское.	Купріяновъ Владиміръ Петровичъ, потомствен. дворянинъ.
Сюкѣевская волость.	Сюкеевское.	Молоствовъ Владиміръ Германовичъ.
Богородская волость.	Богородское.	Напалковъ Владиміръ Михайловичъ, земскій врачъ 4 участка.
Больше-Янасальская вол.	Антоновское	Орѣшинъ Иванъ Константиновичъ, крестьянинъ с. Антоновки.
Шонгутская волость.	Шонгутское.	Покровскій Владиміръ Григорьевичъ земскій врачъ.
Старо - Барышевская вол.	Чернышевск.	Ивановъ Гавріилъ, крестьянинъ с. Чернышевки.
Шамбулыхтинская вол.	Сибирчинское Бишевское. Кабы-Копровское. Семи - Ключинское.	Горемыкинъ Василій Яковлевичъ, потомственный дворянинъ.

Больше - Фроловская вол.	Больше-Фроловское. Мало - Фроловское. Тюбякъ-Чирковское. Николо-Карлангинское.	Горемыкина Вѣра Николаевна, потомственная дворянка.
Алькеевская волость.	Байтеряков. Мало-Яльчик. Чипчиговск.	Буйновскій Алексѣй Алексѣевичъ, земскій врачъ 3 участка.
Больше - Тоябинская вол.	Каргалинск. Бѣло-Волжско-Киксарск. Больше-Тоябинское. Старо-Япашевское.	Сабитовъ Садыкъ Сабитовичъ, крестьянинъ дер. 2-го Черемшана.
Ново-Шимкусская волость.	Ново-Шимк. Эмметевское. Полево-Сунд. Сабанчинское Полево-Пинер Кильдюшевск. Ново Тинчур.	Осипъ Ильичъ Смирновъ, крестьянинъ с. Шимкусъ.

(Прилож. къ ст. 2-й).

ДОКЛАДЪ № 1.

Съ представленіемъ плановъ и смѣты на постройку въ г. Тетюшахъ новой больницы.

44 очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 24 сентября, ст. 100, выслушавъ докладъ управы о постройкѣ въ г. Тетюшахъ новой больницы, постановило: поручить управѣ: а) составить въ предѣлахъ отъ 40 до 50 тысячъ рублей планъ и смѣту на постройку Тетюшской больницы и затѣмъ доложить экстренному собранію и б) войти въ переговоры по покупкѣ мѣста для больницы.

Во исполненіе этого постановленія уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе собранія составленные, согласно указаній, данныхъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ, планы и смѣты на постройку хирургическаго, терапевтическаго, заразнаго бараковъ и амбулаторіи, вмѣстѣ съ подробнымъ описаніемъ этихъ построекъ и доложить, что Тетюшская городская дума не нашла возможнымъ отвести подъ больницу намѣченное комиссіей мѣсто, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что близь означеннаго мѣста находятся: старообрядческое кладбище, скотобойня, холерный баракъ и постройки обывателей, и предложила избрать другой участокъ земли. Что же касается покупки мѣста, находящагося противъ Троицкаго собора, то переговоры по этому поводу, въ виду того, что мѣсто это принадлежитъ нѣсколькимъ совладѣльцамъ, живущимъ въ разныхъ городахъ, не могли состояться въ настоящее время.

ОПИСАНІЕ

вновь проектируемой Тетюшской земской больницы.

I.

Хирургическій глазной баракъ на 16 коекъ состоитъ:

1) Изъ: четырехъ палатъ, длиною 3 саж. и шир. 7 арш. каждая: 2) Операціонной: длин. 3 саж., шир. 3 саж.; 3) Предоперацiонной длин. 3 саж., шир. 2 саж.; 4) 2-хъ изоляціонныхъ комнатъ длин. 3 саж., шир. 1 саж.; каждая; 5) 2 перевязочныхъ—длин. 3 саж., шир. 1 съ пол. саж.; каждая; 6) 2 ванныхъ и 2 ватеръ-клозетовъ, размѣры каждой пары, т. е. ванной и ватеръ-клозета: длин. 3 саж., шир. 1 саж.; 7) 2 служительскихъ—длин. 3 саж., шир. 1 саж.; 8) 2-хъ комнатъ подъ №№ 1 и 2 длин. 3 саж., шир. 1 саж. каждая; 9) Корридора—длин. 18,66 саж. шир. 1 съ пол. съ двумя входами; 10) Сборной комнаты - длин. 3 саж., шир. 2 саж.; 11) комнаты перевязочныхъ матеріаловъ длин. 3 саж., шир 1 саж.

Длина барака по фасаду 19.33 саж., шир. безъ пристроекъ 6,33 саж. Длина корридора съ сѣнями 23,66 саж. Высота всѣхъ комнатъ 5 арш., высота корридора 5 съ пол. арш.

Стоимость барака безъ прибавленія процентовъ на непредвиденные расходы 29060 р. 79 к.

Хирургическій глазной баракъ долженъ быть поставленъ на открытомъ мѣстѣ двора, въ порядочномъ разстояніи отъ изгороди.

II.

Терапевтическій сифилитическій баракъ на 17 коекъ. Состоитъ изъ 4 палатъ—2 палатъ по 6 коекъ каждая, размѣры палаты: длина 3,6 саж., шир. 3 саж., одной палаты на 2 койки (3×1,33 саж.) и одной

палаты на 3 койки длин. 3 саж., шир. 1,75 саж., 2 изоляторскихъ комнатъ (по 3×1 саж.), 2 служительскихъ (по 3×1 саж.), 2 ванныхъ и 2 ватеръ-клозетовъ, 2 комнатъ подъ №№ 1 и 2 длин. 3 саж., шир 1 саж. каждая и корридора длиною съ сѣнями 17,36 саж., шир. 1 съ пол. саж. Высота комнатъ 5 арш., высота корридора 5 съ пол. арш. Длина зданія по фасаду 13,66 саж., шир. безъ пристроевъ 5.66 саж. Стоимость барака съ прибавленіемъ суммы на непредвиденныя расходы равно 18327 р.

III.

Баракъ заразнаго отдѣленія на 6 коекъ. Состоитъ изъ 3-хъ палатъ длин. 2 саж., шир. 1,75 саж. каждая, 3 прихожихъ, 3 ванныхъ, 3 ватеръ-клозетовъ, 2 служительскихъ (они же для склада бѣлья). Длина по фасаду 6.33 саж., шир. по боковому фасаду 4,75 саж. Высота всѣхъ комнатъ 5 арш. Стоимость 7430 р. съ прибавленіемъ суммы на непредвиденныя расходы.

IV.

Амбулаторія. Состоитъ изъ слѣдующихъ помѣщеній: ожидальни длин. 9 арш., шир. 8 арш., кабинета врача длиною 9 арш. шир. 5 арш, перевязочной длин. 9 арш.. шир. 5 арш., 2 комнатъ для сторожа длин. 9 арш., шир. 1,75 саж. Смотровой для женщинъ длин. 1,66 саж., шир. 1,33 саж., комнаты для дежурнаго фельдшера длин. 1,33 саж. шир. 1,33 саж., Высота комнатъ 5 арш. Стоимость безъ суммы на непредвиденныя расходы 6243 р. 66 к.

(Прил. къ ст. 3).

ДОКЛАДЪ № 4.

О выборѣ попечителей Полево-Пинерскаго и Бѣло-Волжско-Киксарскаго земскихъ училищъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе о выборѣ на остающееся съ 1907 г. трехлѣтіе попечителей вновь открытыхъ въ семъ году въ Полевомъ Сундырѣ и Бѣлой Волжкѣ Киксаръ земскихъ училищъ.

Съ своей стороны управа предлагаетъ на означенныя должности избрать въ Полево-Пинерское училище священника с. Новаго Тинчурина Павла Александровича Богатырева и Бѣло-Волжско-Киксарское священника с. Каргалы о. Хураскина.

(Прил. къ ст. 4).

ДОКЛАДЪ № 7.

По вопросу о покупкѣ усадьбы при д. Людоговкѣ.

44 очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 сентября с. г., ст. 142, заслушавъ заявленіе В. Г. Молоствова о назначеніи въ продажу усадьбы при д. Людоговкѣ и пожеланіе его о пріобрѣтеніи этой усадьбы съ участкомъ земли для надобностей сельско-хозяйственной школы, постановило: поручить управѣ выяснить къ экстренному собранію вопросъ о покупкѣ усадьбы и, сообщивъ о

состоявшемся постановленіи Казанскому депутатскому собранію, просить его пріостановиться съ окончательной сдѣлкой по продажѣ усадьбы и земли при дер. Людоговкѣ.

Во исполненіе этого постановленія уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что означенная усадьба продана и на переходъ этого имущества къ другому лицу уже совершена купчая крѣпость.

(Прил. къ ст. 6).

ДОКЛАДЪ № 8.

О продажѣ на вѣсъ жизненныхъ припасовъ.

Казанская губернская земская управа препроводила въ уѣздную управу докладъ свой, утвержденный 43 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, слѣдующаго содержанія:

„Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ циркулярѣ отъ 16 авгуса 1907 г. за № 4045 изложилъ: Высочайше утвержденнымъ 12 февраля 1901 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было постановлено: 1) въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерновового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ,--производится на вѣсъ. 2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ—губернскому или областному начальству, предоставляется установлять, издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, не означенныхъ въ п. I, мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу. 3) За пріемку покупаемаго зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченнаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, не на вѣсъ, а инымъ способомъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пріемку ихъ

установлено производить на вѣсъ, виновные въ томъ торговцы подвергаются денежному взысканію не свыше ста рублей, 4) Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи съ 1 января 1903 г., съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе и 5) предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ входить въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія въ подлежещихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранный ими, въ предѣлахъ означеннаго въ предыдущемъ отдѣлѣ пятилѣтія, срокъ. Введеніе этого новаго узаконенія, начатое съ 1 января 1903 г., постепенно распространено было на всѣ губерніи и области Россіи и закончено 1 января 1905 г. Вслѣдствіе возбуждаемыхъ нынѣ предъ правительствомъ ходатайствъ объ установленіи обязательной продажи на вѣсъ и яблокъ, картофеля и другихъ сырыхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, Министерство Торговли и Промышленности, проектируя распространить выше означенный законъ 12 февраля 1901 г. на всѣ вообще жизненные припасы (огородныя и садовыя произведенія, скотъ, солому, сѣно), а также на уголь, дрова и проч., сообщило въ данное время эти свои предположенія на заключеніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Придавая этому вопросу весьма серьезное значеніе и, въ виду этого, считая необходимымъ, предварительно сообщенія отзыва Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія Министерству Торговли и Промышленности, произвести широкій опросъ свѣдующихъ учрежденій и лицъ. Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики проситъ губернскую земскую управу не отказать въ сообщеніи отдѣлу, въ возможно

непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ, насколько примѣненіе закона 12 февраля 1901 г. оказалось на практикѣ легкимъ и на сколько, по мнѣнію управы, распространеніе этого закона на всѣ вообще жизненные припасы (огородныя и садовыя произведенія, скотъ, солому, сѣно), а также на уголь, дрова и проч. представляется своевременнымъ и удобнымъ.

Вопросъ о введеніи въ дѣйствіе закона 12 февраля 1901 г. объ обязательной пріемкѣ на вѣсъ указанныхъ въ п. 1 этого закона продуктовъ обсуждался въ засѣданіи 37 очереднаго губернскаго собранія 9 декабря 1901 года, ст. 69, при чемъ губернское собраніе, по выслушаніи доклада и заключеній по этому вопросу уѣздныхъ земскихъ собраній, сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) назначить 1-е января 1903 г. срокомъ введенія въ дѣйствіе Казанской губерніи закона 12 февраля 1901 г., 2) на первое время ограничиться примѣненіемъ закона лишь въ поименованныхъ въ немъ мѣстахъ (п. 1), воздержавшись впредь до выясненія необходимости распространеніемъ его на другія еще мѣста и 3) возбудить ходатайство объ изъятіи отъ обязательной пріемки на вѣсъ мелочной торговли огородными и другими сѣмянами.

По соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ состоялось распоряженіе о введеніи въ дѣйствіе закона 12 февраля 1901 г. въ Казанской губерніи съ 1 января 1903 г., а затѣмъ по поводу приведеннаго ходатайства губернскаго собранія отдѣлъ торговли Министерства Финансовъ увѣдомилъ, что продажа по мелочамъ огородныхъ и другихъ сѣмянъ (ложечками и другими малыми мѣрами) не подходитъ подъ понятіе пріемки зерновыхъ и сѣмянныхъ товаровъ по вѣсу и поэтому можетъ совершаться безпрепятственно,

Въ виду сложности возбуждаемаго нынѣ вопроса о распространеніи обязательной продажи на вѣсъ на всѣ вообще жизненные припасы, а также скотъ, солому и сѣно, уголь, дрова и пр. и необходимости

при разрѣшеніи этого вопроса войти въ соображеніе разнообразныхъ мѣстныхъ условій, губернская управа полагала бы передать настоящій вопросъ предварительно на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и съ ихъ заключеніями доложить губернскому собранію въ будущемъ очередномъ засѣданіи".

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что съ своей стороны она не имѣетъ возраженій противъ примѣненія обязательной продажи на вѣсъ жизненныхъ припасовъ, а также соломы, сѣна; что же касается продажи на вѣсъ живого скота, древеснаго угля, дровъ и проч., то мѣра эта въ смыслѣ достиженія большей опредѣленности цѣнъ, по мнѣнію управы, являетя пока преждевременной и проведеніе ея въ уѣздѣ затруднительной.

(Прилож. къ ст. 7).

ДОКЛАДЪ № 9.

По ходатайству вдовы кр-на с. Большого Фролова Наталіи Карповой о выдачѣ пособія на обученіе сына.

Вдова Н. А. Карпова обратилась въ уѣздную управу съ просьбою возбудить предъ экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о назначеніи ей пособія на обученіе сына въ Казанской 1-й гимназіи.

Принимая во вниманіе, что выдача пособія въ настоящее время можетъ быть произведена только за счетъ запасныхъ суммъ, уѣздная управа настоящее ходатайство представляетъ всецѣло на благоусмотрѣніе земскаго собранія и считаетъ своимъ долгомъ

добавить, что мужъ просительницы состоялъ дѣлопроизводителемъ Тетюшскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія и умирая, оставилъ семью, состоящую изъ 7 человѣкъ, безъ всякихъ средствъ къ существованію.

(Прилож къ ст. 8).

ДОКЛАДЪ № 11.

О воспособленіи со стороны земства на постройку новаго зданія для Тетюшскаго 4-хъ класснаго училища.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ, отношеніемъ отъ 22 октября за № 3704, сообщилъ, что помѣщеніе Тетюшскаго городского 4-хъ класснаго училища въ настоящее время не удовлетворяетъ уже по своему размѣру и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ обучаться въ немъ. Классныя комнаты крайне низки, тѣсны, недостаточно освѣщены, особенно въ нижнемъ этажѣ, почему онѣ совершенно не соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ школьной гигіены.

Въ виду вѣроятности увеличенія съ 1910 года кредита на строительныя нужды по Министерству Народнаго Просвѣщенія желательно послѣднимъ воспользоваться на сооруженіе новаго зданія Тетюшскаго городского училища. Для успѣшности же ходатайства предъ Министерствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ отъ казны, желательно впередъ знать, какое воспособленіе въ предполагаемыхъ расходахъ примутъ мѣстныя городское общество и земство.

Поэтому г. Инспекторъ народныхъ училищъ проситъ земскую управу изложенное выше предложить на обсужденіе экстреннаго земскаго собранія и о состоявшемся постановленіи увѣдомить его.

Внося изложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа долгомъ считаетъ доложить, что въ виду предстоящихъ громадныхъ затратъ по введенію всеобщаго обученія въ уѣздѣ, для уѣзднаго земства не представляется возможности принять матеріальное участіе въ постройкѣ новаго зданія для Тетюшскаго городского училища, а потому съ своей стороны полагаетъ возбужденный г. Инспекторомъ вопросъ оставить открытымъ.

(Прилож. къ ст. 9).

ДОКЛАДЪ № 15.

О выборѣ членовъ въ Тетюшское раскладочное присутствіе.

Податной Инспекторъ 1-го участка Тетюшскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 5 сего ноября за № 417, сообщилъ уѣздной управѣ, что изъ состава избранныхъ Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ члены Тетюшскаго раскладочнаго присутствія съ 1 января 1909 г. выбываютъ: кр-не д. Танай Тураевой Абдулъ Латыфъ Ибрагимовъ Юсуповъ за смертью и с. Чипчурина Михаилъ Андреевичъ Тошновъ и замѣститель с. Богородскаго Яковъ Ивановичъ Автономовъ за силою 24 ст. полож. о госуд. промыс. налогѣ, въ виду чего онъ проситъ внести въ настоящее уѣздное собраніе вопросъ объ избраніи вмѣсто нихъ на четырехлѣтіе съ 1 января 1909 г. двоихъ членовъ и одного замѣстителя къ нимъ въ Тетюшское рас-

кладочное присутствіе изъ числа владѣльцевъ предпріятій по мануфактурной и бакалейной торговлямъ, подлежащимъ дополнительному промысловому налогу.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія на предметъ выбора въ составъ раскладочнаго присутствія на означенный выше срокъ двоихъ членовъ и одного замѣстителя къ нимъ. Съ своей стороны уѣздная управа предлагаетъ въ составъ означеннаго присутствія избрать крестьянъ с. Чинчурина Михаила Ильича Шитухина (бакалейно-хлѣбная торговля) и с. Богородскаго Якова Ивановича Автономова (мануфактурная торговля) и замѣстителемъ къ нимъ кр-на с. Чинчурина Михаила Андреевича Тошнова (мануфактурно-бакалейная торговля).

(Прилож. къ ст. 10).

ДОКЛАДЪ № 12.

О предоставленіи уѣздной земской управѣ права дѣлать отъ имени земства заемъ денегъ у частныхъ лицъ для удовлетворенія текущихъ расходовъ.

Въ виду неблагопріятнаго урожая хлѣбовъ въ текущемъ году касса управы, вслѣдствіе недостаточнаго поступленія земскихъ сборовъ, находится въ неудовлетворительномъ состояніи, расчитывать на лучшее поступленіе въ дальнѣйшемъ не представляется возмож-

нымъ, что можно заключить изъ того, что по смѣтѣ доходовъ текущаго года ожидалось получить окладного уѣзднаго земскаго сбора . . . . . 133089 р. 56 к.
недоимокъ по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемымъ благонадежными къ поступленію . . 54418 р. 53 к.

Итого 187508 р. 9 к.

въ число которыхъ къ настоящему времени, т. е. къ 25 ноября, согласно существующихъ частныхъ сроковъ, слѣдовало поступить до 90 проц. общаго поступленія; т. е. . . . . 168758 р. —

въ дѣйствительности же поступило:

недоимки . . . . 31762 р. 70 к.
оклада . . . . . . 76577 р. 54 к.

Итого. .108340 р. 24 к.

и остается такимъ образомъ въ недоборѣ 60714 р. 76 к.

Въ настоящее время земская управа имѣетъ въ наличности 6388 руб. 59 коп., не выполненныхъ же смѣтныхъ расходовъ текущаго года, согласно прилагаемой спецификаціи, 64928 р. 39 к., кромѣ того потребуется кредита на выполненіе расходовъ по смѣтѣ 1909 года по расчету за 8 мѣсяцевъ, т. е. до 1 сентября 1909 г., 110787 р. 72 к. Опредѣляя сумму, которую необходимо будетъ земской управѣ пріобрѣсти посредствомъ займа и расчитывая, что на выполненіе указанныхъ кредитовъ управа въ продолженіи девяти мѣсяцевъ будетъ имѣть возвратныя поступленія, какъ то: доходы отъ кузнечно-слесарной мастерской, аптеки, земскаго склада и въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ поступленіе окладныхъ земскихъ сборовъ съ состоятельныхъ плательщиковъ въ сельскихъ обществахъ, частныхъ владѣльцевъ,

Казань. Типо-литогр. И. С. Перова, на Булакѣ.

уѣздная земская управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи управѣ сдѣлать заемъ въ 60000 руб., каковой заемъ производить по мѣрѣ надобности отъ имени уѣзднаго земства у частныхъ лицъ за проценты и на сроки по соглашенію съ кредиторами, предоставивъ управѣ право на заключенные займы выдавать установленные обязательства. При этомъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ добавить, что размѣръ процентовъ по займамъ необходимо будетъ установить не выше 10 годовыхъ.

Если собранію угодно будетъ утвердить настоящій докладъ и дать управѣ просимое уполномочіе, то постановленіе по сему предмету по п. 12 ст. 63 Пол. о зем. учр. должно быть представлено на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія со всѣми необходимыми при обсужденіи настоящаго ходатайства данными о финансовомъ положеніи земства.

(Прилож. къ ст. 12).

№ 2. О введеніи въ Тетюшскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Въ засѣданіи 42 очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 28-го сентября 1906 г. ст. 7 былъ разсмотрѣнъ докладъ управы съ представленіемъ проекта основныхъ положеній по вопросу всеобщаго обученія выработанныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, но такъ какъ въ то время не было еще составлено по образцамъ министерства школьной сѣти, финансоваго плана и не были собраны статистическія данныя, необходимыя для соображенія при введеніи всеобщаго обученія, то данный вопросъ въ дальнѣйшемъ его направленіи не получилъ удовлетворенія.

Въ настоящее время согласно послѣдовавшаго 3 мая сего 1908 г. закона Министерства Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ ежегодное пособіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ на введеніе всеобщаго обученія и на строительные нужды на тѣхъ условіяхъ, если земское или городское общественное управленіе въ своемъ постановленіи обязываются:

1) открыть въ извѣстномъ году указанное въ школьной сѣти и финансовомъ планѣ число новыхъ (одно - двухъ или много комплектныхъ) училищъ и опредѣленное число новыхъ комплектовъ въ существующихъ училищахъ,

2) согласно 3 п. закона 3 мая 1908 г. учащимъ всѣхъ училищъ, содержимыхъ на средства земства, выдавать съ такого то числа и мѣсяца установленный закономъ окладъ жалованья—учителямъ 360 р. и законоучителямъ не ниже 60 р. въ годъ,

3) согласно 6 п. закона 3 мая сего года во всѣхъ училищахъ, содержимыхъ на средства земства, установить безплатное обученіе, т. е. не взимать ни съ кого изъ учащихся платы за ученіе,

4) освободить сельскія общества отъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанію какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ въ послѣдующіе годы училищъ,

5) въ послѣдующіе годы не уменьшать общаго размѣра земскихъ ассигнованій, назначенныхъ по смѣтѣ 1908 г. на содержаніе начальныхъ училищъ, при чемъ всѣ остающіеся свободными, за назначеніемъ министерствомъ пособія, суммы будутъ употреблены на устройство школьныхъ зданій, а также оборудованіе и устройство училищъ,

6) въ израсходованіи отпускаемаго министерствомъ пособія представлять въ подлежащіе сроки оправдательные документы соотвѣтственно установленнымъ кассовымъ правиламъ—въ мѣстную контрольную палату, при чемъ въ случаѣ полученія отъ суммъ, ассигнованныхъ министерствомъ на выдачу жалованья учащимъ, остатковъ, земство, если оно желаетъ израсходовать ихъ на другія нужды училищъ, должно представлять о томъ на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа не позднѣе 1 декабря соотвѣтствующаго года.

7) ежегодно къ 1 января сообщать мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться жалованье изъ пособія министерства для представленія этихъ списковъ въ департаментъ народнаго просвѣщенія.

Что касается испрашиваемыхъ земскимъ или городскимъ общественнымъ управленіемъ одновременныхъ пособій на постройку школьныхъ зданій, то таковыя Министерствомъ могутъ отпускаться въ размѣрѣ $^2/_3$ всей суммы, предположенной на постройку и въ томъ только случаѣ если будетъ возбуждено о семъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія особое ходатайство съ представленіемъ въ министерство подробныхъ свѣдѣній для какихъ именно училищъ предположено строить зданія, плановъ и смѣтъ построекъ и постановленія земскаго или городского общественнаго управленія объ ассигнованіи своихъ суммъ на данныя постройки въ размѣрѣ одной трети части всей предположенной къ расходу суммы.

Представляя объ изложенномъ уѣздному земскому собранію съ приложеніемъ разработанныхъ по министерской формѣ школьной сѣти, карты школьной сѣти, финансоваго

плана и предположеній о введеніи всеобщаго обученія въ Тетюшскомъ уѣздѣ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что всего населенія въ Тетюшскомъ уѣздѣ, не включая татаръ магометанъ, числится 109283 человѣка обоего пола, изъ нихъ дѣтей школьнаго возраста 9864 человѣка обоего пола, пользующихся начальнымъ образованіемъ 5396 человѣкъ, остающихся внѣ школы 4468 человѣкъ, что составляетъ 44 проц. общаго числа дѣтей школьнаго возраста.

Такой громадный процентъ остающихся безъ обученія объясняется малой обезпеченностью Тетюшскаго уѣзда школами для первоначальнаго образованія и чрезвычайной тѣснотой существующихъ школъ, которые не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ обучаться. Всѣ существующія школы пользуются общественными помѣщеніями и хозяйственное содержаніе школъ находится на попеченіи сельскихъ обществъ. Земство расходуетъ на содержаніе учащаго персонала, оборудованіе школъ и на учебныя пособія. За послѣдніе годы стало обычнымъ явленіемъ, что въ срединѣ учебнаго года сельскія общества по своей несостоятельности отказываются доставлять дрова на отопленіе и школа прерываетъ свои занятія. Придти на помощь населенію само земство, вслѣдствіе тяжелаго экономическаго положенія плательщиковъ тѣхъ же сельскихъ обществъ истощенныхъ сплошными недородами совершенно не можетъ, если даже не считаться съ закономъ о предѣльности обложенія, то и то на повышеніе обложенія нельзя расчитывать, такъ какъ самый главный объектъ обложенія земля сельскихъ обществъ и безъ того же уже несетъ громадный налогъ свыше 80 проц. смѣтнаго бюджета составляющихъ съ губернскимъ земскимъ сборомъ до 150,000 руб. ежегодно.

Такимъ образомъ для осуществленія всеобщаго обученія необходима посторонняя помощь, которая и можетъ быть оказана только изъ средствъ казны.

Согласно плана введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ послѣднее расчитано управою на десять лѣтъ, начиная съ 1909 г. и кончая 1918 годомъ. Въ начальномъ 1909 году

предположено освободить сельскія общества отъ натуральныхъ расходовъ по содержанію существующихъ школъ и всѣ хозяйственные расходы принять на средства земства, въ послѣдующіе годы постепенно въ продолженіи 9 лѣтъ расширить на 36 комплектовъ существующія школы и вновь открыть въ 26 селеніяхъ—21 однокомплектное училище и 5 двухкомплектныхъ, такимъ образомъ останется въ уѣздѣ 4 селенія внѣ школьныхъ районовъ, отстоящихъ далѣе 3-хъ верстъ отъ школъ, (на разстояніи 4—5 верстъ); имѣющія 23 человѣка дѣтей школьнаго возраста, для которыхъ предположено устроить 4 ночлежныхъ пріюта при школахъ съ условіемъ оплачивать помѣщеніе пріютовъ и прислугу для приготовленія пищи, считая по 75 руб. въ среднемъ на содержаніе каждаго пріюта, 4 селенія расположенныя въ предѣлахъ школьныхъ районовъ, но находящіяся на разстояніи 1—1½ версты отъ школы, для нихъ организуется подвозъ учениковъ съ платой по 8 р. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ расходъ по годамъ на народное образованіе въ уѣздѣ опредѣляется:

	изъ средствъ Мин. Нар Просв:	изъ средствъ по смѣтѣ земства:
1909 г.	28470 р.	40736 р.
1910 г.	31980 р.	40736 р.
1911 г.	35490 р.	40736 р.
1912 г.	37440 р.	40736 р.
1913 г.	39780 р.	42495 р.
1914 г.	40120 р.	44710 р.
1915 г.	44460 р.	46568 р.
1916 р.	46800 р.	48216 р.
1917 г.	49140 р.	50088 р.
1918 г.	50700 р.	50980 р.

Болѣе детальныя свѣдѣнія и расчеты по выполненію плана всеобщаго обученія изложены въ объяснительной запискѣ къ финансовому плану, которую земское собраніе благоволитъ выслушать.

Въ связи съ вопросомъ о выполненіи плана всеобщаго обученія тѣсно связывается вопросъ о школостроительствѣ;

всѣ существующія школы нуждаются въ капитальной перестройкѣ, или въ крупныхъ пристрояхъ, или въ сооруженіи совершенно новыхъ зданій, къ этому слѣдуетъ добавить, что приходится расширить на 36 комплектовъ существующія школы, построить новыхъ 21 однокомплектныхъ училищъ и 5 двухкомплектныхъ, всего на школостроительство по расчетамъ управы исчисляется въ селеніяхъ при существующихъ школахъ на постройку:

4 зданій	4 комплектныхъ	училищъ	по 8000 р.	=	32000 р.
5 —	3 —	—	— 6000 р.	=	30000 р.
16 —	2 —	—	— 4500 р.	=	72000 р.
8 —	1 —	—	— 2500 р.	=	20000 р.

Въ селеніяхъ съ новыми школами 21
однокомплектныхъ училищъ . по 2500 р. = 52500 р.
5 двухкомплектныхъ . . . . — 4500 р. = 22500 р.
И на ремонтъ существующихъ . . . . 10000 р.
А всего на школостроительство . . . . 238000 р.

Выполнить это управа предполагаетъ въ порядкѣ очередей, внося ежегодно въ смѣту одну треть стоимости предполагаемыхъ построекъ, что въ среднемъ составитъ около 8000 р. ежегодно на долю земства.

Въ 1909 году управа полагала бы приступить къ постройкѣ школъ въ Колунецкой волости, назначенной въ 1 очередь, для чего она и испрашиваетъ разрѣшеніе земскаго собранія имѣющіеся въ ея распоряженіи ассигнованные по смѣтѣ 1908 г. на постройку школъ въ с. Яшевкѣ и д. Избахтиной 3400 р., оставшіеся въ текущемъ году уже невыполненнымъ расходомъ, отчислить въ спеціальный капиталъ на постройку школъ, къ нимъ причислить 450 руб., ожидающихся свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по § V народному образованію и согласно правилъ существующихъ на выдачу пособій на школостроительство, ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ Тетюшскому земству 2/3 къ имѣющимся средствамъ 3850 р., т. е. о назначеніи 7700 р., которые въ общей сложности 11550 р. управа и употребитъ на сооруженіе трехъ школьныхъ зданій въ Колунецкой волости.

двухкомплектныхъ въ с. Яшевкѣ и гор. Тетюшахъ для крестьянъ 1 и 2 городскаго общества и одного однокомплектнаго въ д. Байковкѣ, первые два стоимостью по 4500 р. и послѣднее 2500 р.

Въ случаѣ если бы планъ школостроительства почему либо не осуществился, то задержекъ къ открытію школъ изъ за помѣщеній быть не можетъ, такъ какъ земство имѣетъ возможность нанимать крестьянскія зданія, за счетъ освобождающихся внесенныхъ расходовъ на хозяйственное содержаніе школъ.

Приведя свои соображенія о способахъ и возможности выполненія проекта всеобщаго обученія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе:

Одобрить прилагаемыя школьную сѣть, финансовый планъ и предположеніе о выполненіи всеобщаго обученія въ Тетюшскомъ уѣздѣ и установить: 1) не уменьшать въ будущемъ своего смѣтнаго ассигнованія на начальные училища противъ смѣты 1908 г., 2) принять на себя всѣ хозяйственные расходы по содержанію училищъ съ 1 января 1909 г. сдѣлавъ обученіе безплатнымъ, 3) употреблять остатки отъ Министерскаго пособія на устройство помѣщеній и оборудованіе училищъ, причисляя ихъ къ спеціальному капиталу на школостроительство, 4) открыть въ соотвѣтствующіе сроки всѣ новыя училища на которые будетъ отпущено пособіе, 5) во всѣхъ получающихъ пособіе училищахъ установить съ момента полученія пособія оклады жалованья: учащимъ не ниже 360 руб. и законоучителю не менѣе 60 р. въ годъ, 6) уполномочить управу, если послѣдуетъ какое либо разъясненіе со стороны правительства, по коему требовалось бы пересоставить или исправить проектъ сѣти и финансовый планъ о всеобщемъ обученіи, то по этимъ указаніямъ сдѣлать нужныя исправленія, или дополненія, а затѣмъ проектъ не внося на обсужденіе земскаго собранія представить на утвержденіе по принадлежности, 7) уполномочить управу особымъ постановленіемъ собранія

ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ къ имѣющимся на школостроительство средствамъ 3850 руб. установленнаго $^2/_3$ министерскаго пособія 7700 руб.

(Прилож. къ ст 15).

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *Ашмаринъ*.

Члены: { *Салиховъ*. *Алмазовъ*.

Свѣрялъ; бухгалтеръ *Пименовъ*.

Въ Тетюшское уѣздное земское собраніе.

Членовъ совѣта К. А. Соловьева и А. Н. Плотникова.

ОТЧЕТЪ

о состояніи земскихъ училищъ 1907—8 г.г.

При объѣздѣ училищъ, содержащихся на счетъ земства намъ пришлось ознакомиться съ дѣйствительностью и, предположивъ то, чѣмъ должна быть школа на самомъ дѣлѣ, провести ту грань, которая отдѣляетъ школу нынѣ существующую отъ школы идеальной.

Большинство училищныхъ зданій недостаточны для того числа учениковъ, которое въ нихъ помѣщается, почему учащимся приходится заниматься въ душныхъ и тѣсныхъ помѣщеніяхъ: тяжело себя чувствуютъ учащіе, не легко приходится и учащимся.

Не будемъ говорить о тѣхъ училищахъ, которыя и прежними отчетами членовъ совѣта были признаны совершенно не приспособленными къ своему назначенію:

Тюбякъ Чирковское и Яшевское училища въ этомъ смыслѣ сдѣлались историческими.

Можно было бы указать на нѣсколько школъ, въ которыхъ трудно вести занятія отъ холода: помѣщенія эти съ наружнаго вида весьма удовлетворительны и даже хороши, но, или вслѣдствіе плохой пробивки, или отъ недостаточнаго укрѣпленія рамъ, они требуютъ ремонта.

Въ данномъ случаѣ намъ приходится считаться съ общимъ явленіемъ: какъ ремонтъ зданій, такъ и ихъ отопленія нѣсколько лѣтъ тому назадъ лежали на обязанности обществъ и лишь за послѣдніе два года земство приняло на себя ремонтъ зданій, отоплять училища, какъ и раньше, обязаны общества. Что же дѣлаютъ общества?

Послѣднее время намъ говоритъ о безучастномъ отношеніи крестьянъ къ заботамъ объ отопленіи училищъ и даже къ отказамъ ихъ отоплять и хотя крестьяне знаютъ, что въ школѣ холодъ, что въ школѣ мерзнутъ ихъ же дѣти и тѣ, кто учитъ ихъ дѣтей, но доставить дрова они отказываются.

Было нѣсколько случаевъ, когда училища временно закрывались исключительно изъ за того, что не было дровъ для топлива, для примѣра можно указать на Мало-Фроловское училище.

Такое печальное явленіе можно объяснить лишь тѣмъ, что среди населенія внѣдрилось сознаніе, что кр-нъ земскій плательщикъ, почему и содержаніе земскаго училища должно быть на счетъ земства.

Переходя къ общему надзору за училищами, мы не можемъ не отмѣтить дѣятельность инспектора народныхъ училищъ. Судя по отмѣткамъ, дѣлаемымъ въ ревизіонной книгѣ, посѣщеніе инспектора училищъ дѣлается иногда одинъ разъ въ три года. Такимъ образомъ учащіе ведутъ свои занятія, или руководствуясь циркулярными распоряженіями, или такъ, какъ Богъ на душу положитъ: напримѣръ, замѣчанія чисто внѣшнія, въ Старо-Янашевскомъ земскомъ училищѣ на стѣнѣ виситъ росписаніе уроковъ, при ревизіи члена совѣта оказалось, что росписаніе это учителями измѣнено и объ этомъ ни кому не донесено.

Приходилось выслушивать отъ учащихъ жалобы на недостатки хозяйственнаго положенія дѣла, такъ напримѣръ; въ Больше-Фроловской волости членамъ волостного правленія не угодно развозить жалованье учительскому персоналу и былъ случай, что Тюбякъ Чирковскій учитель 3 раза ходилъ за жалованьемъ

въ правленіе, не заставая старшины, путешествіе этого учителя въ верстахъ опредѣляется цифрой 42 (!). Такая заброшенность училищъ крайне неблагопріятно должна отозваться на постановкѣ и на ходѣ школьнаго дѣла.

Разсматривая въ отдѣльности положеніе каждаго училища, нами осмотрѣннаго, придемъ къ слѣдующимъ результатамъ.

А) Училища, осмотрѣнныя К. А. Соловьевымъ:

1) Ноября 28. Чинчуринское училище. Составъ учителей: Боголюбова, Лукина Лукинъ. Зданіе очень хорошее свѣтлое, чистое, имѣется квартира для учительницъ, тутъ же помѣщается библіотека попечительства народно трезвости, которой за особое вознагражденіе завѣдуетъ Лукинъ, занимающійся уроками пѣнія, онъ ходатайствовалъ предъ училищнымъ совѣтомъ о вознагражденіи его за труды по этому предмету, но отвѣта не получалъ. Инспекторъ посѣтилъ училище въ ноябрѣ мѣсяцѣ, до этого времени не былъ въ этомъ училищѣ два года; ученіе идетъ удовлетворительно и по нѣкоторымъ предметамъ хорошо.

2. Пролей-Кашинское—декабря 18 дня: 75 учениковъ: 60 м. 15 д.; въ среднемъ 25 м. 5 дѣв. и въ младшемъ 35 м. и 10 дѣв. Отказано въ пріемѣ за недостаткомъ помѣщенія 20 желающихъ учиться. Отличительная черта—тѣснота и грязь въ училищѣ 10 партъ, за нѣкоторыми партами сидятъ по 7—8 человѣкъ вмѣсто 5; ветхіе картины изъ Ветхаго Завѣта развѣшены по стѣнамъ тщательно скрывая неподдающееся описанію слои копоти и грязи. Учитель владѣлецъ школьнаго зданія Ивановъ обѣщалъ при полученіи ассигнованной земскимъ собраніемъ платы за квартиру устроить придѣлъ для одного отдѣленія, согласился также съ необходимостью и обѣлить потолокъ.

Обученіемъ нотнаго пѣнія добровольно и безплатно занимается псаломщикъ Добросмысловъ. Инспекторъ былъ въ училищѣ годъ тому назадъ. Выпуска въ этомъ году не предстояло. Слѣдуетъ отмѣтить умѣлое преподаваніе учителя Рожкова и старательное отношеніе къ дѣлу учителя Иванова.

3. Старо-Ямашевское. 11 января. Учащихся 50, изъ нихъ 10 дѣв. Закономъ Божіемъ занимается учитель Свѣтопольскій, пѣніемъ учитель Капитоновъ. Плохо поставлено въ среднемъ отдѣленіи чистописаніе и диктовка. Учащіеся занимаются уборкой помѣщенія, такъ какъ сельское общество не даетъ средствъ на наемъ сторожа.

4. Больше-Тоябинское училище. 11 января. Закрыто вслѣдствіе появившейся скарлатины.

5. Каргалинское. 11. января. Учащихся 64: 43 м. 21 дѣв., учительница Колесникова. Успѣхи учащихся заставляютъ желать много лучшаго; по ариѳметикѣ успѣхи не совсѣмъ удовлетворительны, по русскому языку почти удовлетворительные, о географіи не имѣютъ никакого представленія, въ общемъ, надо сказать, успѣхи дѣвочекъ лучше успѣховъ мальчиковъ. При помѣщеніи нѣтъ сторожа.

6. Ново-Тинчуринское. 12 января, 75 учащихся: 51 м. и 24 д. При посѣщеніи въ училищѣ учителя Григорьева не было обнаружено, не оказалось его и въ селѣ. По объясненію же, данному практикантомъ Добронравовымъ, который весьма успѣшно велъ въ этотъ день занятія съ учащимися, учитель Григорьевъ захворалъ и уѣхалъ въ Мало-Яльчиковую больницу. Изъ просмотренныхъ письменныхъ работъ по русскому языку оказалось, что нѣкоторыя работы (напр. работы ученика Терентьева) не поправлялись съ 19 декабря и одобрить такой продолжительный Рождественскій отдыхъ нельзя, ариѳметика проходится почти удовлетворительно, чистописаніе прилично.

7. Ново-Шимкусское, 12 января. Учащихся 66: 54 м и 12 д. Какъ и въ прежніе недалекія и отдаленные годы учительница Ломоносова всецѣло отдается своему любимому дѣлу, но 30 лѣтняя служба дѣлу народнаго просвѣщенія тяжело отразилась на г-жѣ Ломоносовой: ей уже трудно справиться съ бойкими мальчуганами и она не могла не пожаловаться на ихъ поведеніе, но это было сдѣлано съ такой невинной простотой, что мнѣ пришлось ей посовѣтовать обратиться за содѣйствіемъ къ недавно поступившей учи-

тельницѣ Распыритиной, у которой ученики старшаго отдѣленія оказапись дистиплинированы и обѣщаютъ въ будущемъ хорошіе успѣхи по всѣмъ предметамъ. Учительница Ломоносова сдѣлала заявленіе о неполученіи ею 150 р., назначенныхъ земствомъ за тридцати-лѣтнюю ея службу, о чемъ управа извѣстила ея 31 декабря 1906 г. за № 4131.

8. Сабанчинское. Того же числа 44 учащихся: 34 м. и 10 д. Выдающимся явленіемъ училища слѣдуетъ считать отсутствіе законоучителя Священникъ Сироткинъ числится лишь законоучителемъ на бумагѣ и училище не посѣтилъ ни одного раза, хотя жительство имѣетъ не болѣе какъ 100 саж. отъ училища. Уроками Закона Божія занимается учительница Федорова, которую слѣдовало бы вознаградить законоучительскимъ жалованьемъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ этой же самой школѣ этой же самой учительницей было блестяще поставлено пѣніе, теперь же отъ прежняго преподаванія пѣнія остались лишь небольшіе намеки. Чистописаніе очень хорошо, по остальнымъ предметамъ удовлетворительно.

9. Байтеряковское. Того же числа 122 уч.: 84 м. и 38 д. Выпуска нѣтъ. Съ русскимъ языкомъ многіе ученики еще не успѣли освоиться, затрудняются по русски разсказывать статьи изъ Закона Божія. Учителю Никитину слѣдуетъ обратить вниманіе на болѣе тщательную повѣрку дпктовокъ.

10. Монастырское училище. 14 февраля. 92 уч.: 75 м. и 17 д. Какъ и въ прежніе годы, при учительницѣ Зубрилиной, перешедшей въ городское училище, постановка шлольнаго дѣла безукоризненна. Обѣ учительницы Грачева и Кузнецова прекрасно ведутъ занятія. Кромѣ преподавательскихъ способностей, которыми одарены обѣ учительницы, нужно отмѣтить ихъ стараніе. Умѣлое веденіе дѣла отзывается на ученикахъ: они ясно и твердо отвѣчаютъ на вопросы, быстро и вѣрно рѣшаютъ ариѳметическія задачи, съ выраженіемъ разсказываютъ прочитанныя статьи и, вообще, кромѣ благодарности за свои труды ничего не заслуживаютъ. Въ училищномъ помѣщеніи имѣется

библіотека-читальня, книги берутся на домъ учениками и грамотными крестьянами, читаютъ весьма охотно, но ощущается недостатокъ въ книгахъ, почему нѣкоторыя лица читаютъ одну и ту же книгу по нѣсколько разъ.

11. Больше-Фроловское. 22 марта. Въ старшемъ отдѣленіи 26 уч. по списку, изъ нихъ кончаютъ курсъ 17, въ среднемъ 27, въ младшемъ 43, хотя на первое января состояло 49, убыль 6 уч. объясняется исключительною бѣдностью: не въ чѣмъ ходить въ школу, впроголодь живутъ и дома. Учитель Рыжкинъ занимается съ среднимъ и младшимъ отдѣленіями. Учительница Чершинцева съ старшимъ отдѣленіемъ. Успѣхи учениковъ этого послѣдняго и были провѣрены: по русскому языку удовлетворительны, диктовка же исправляется небрежно, ошибки остаются неисправленными, а потому и не объясненными, при такомъ веденіи дѣла задачи письменныхъ работъ не имѣютъ никакого смысла. Изъ дневника для записи уроковъ 1907—8 гг. видно, что о. законоучитель Сперанскій не вноситъ въ него пройденнаго по этому предмету и не отмѣчаетъ времени посѣщенія имъ училища, такъ что нельзя выяснить, что пройдено учениками по Закону Божію и сколько уроковъ далъ законоучитель. Пѣніе не преподается. Инспекторъ посѣтилъ училище 23 ноября 1905 г. и съ тѣхъ поръ не былъ.

12. Тюбякъ Чирковское. 23 марта. 63 учащихся: 51 м. и 12 д. Преподаваніе учителемъ Орловымъ ведется удовлетворительно. О. законоучитель въ дневникѣ не дѣлаетъ отмѣтокъ о пройденныхъ урокахъ. Инспекторъ посѣщалъ училище 1903 г. 6, 26 ноября 1904 г. 19 ноября, въ 1905—6 не былъ, въ 1907 г. былъ 9 ноября.

13. Мало-Фроловское. 24 марта. Учащихся 40: 33 м. и 7 д. Два мѣсяца въ этомъ году общество не давало дровъ для отопленія училища, почему по два снопа въ мѣсяцъ собиралось съ каждаго ученика и этой соломой отоплялось училище и благодаря такой находчивости учителя Молодцова перерывовъ въ занятіяхъ не было, но два ученика старшаго отдѣле-

нія не подчинились такому требованію и вышли изъ училища, не окончивъ курса. Учитель находитъ излишнимъ вести дневникъ преподаванія, ариѳметика поставлена лучше русскаго языка, географическія познанія очень скудны, но все таки ученики могли объяснить, что городъ Тетюши находится на р. Волгѣ. По Закону Божію никто изъ учениковъ не могъ отвѣтить: чему училъ Іисусъ Христосъ. Инспекторъ посѣщалъ училище 1903 г. 6 ноября, 1904 г. 16 ноября, 1905—6 не былъ. 1907 г. 9 ноября.

Б. Училища, осмотрѣнныя А. Н Плотниковымъ.

14. Никифоровское. Учительница Агафонова достаточно извѣстна своей преподавательской дѣятельностью и поэтому дѣлать повтореніе объ ея усердчой службѣ представляется излишнимъ. Инспекторъ былъ 1902 г. 13 декабря, 1903 г. 11 ноября, 1905 г. 2 декабря.

15) Шонгутское. Учительница Елисѣева занимается со среднимъ отдѣленіемъ, принадлежитъ къ числу опытныхъ проподавательницъ. Познанія учениковъ вполнѣ удсвлетворительны. Въ младшемъ отдѣленіи (учительница Романова) объяснительное чтеніе прошло очень живо, по ариѳметикѣ были недочеты, замѣтенъ недостатокъ въ дисциплинѣ, послѣднее отчасти объясняется большимъ количествомъ учениковъ (около 90 уч.), а отчасти нездоровьемъ учительницы, въ общемъ Романова энергичная учительница, можетъ поставить дѣло преподаванія на должную высоту.

Въ старшемъ отдѣленіи занимается учительница Покровская.

Инспекторъ былъ 1902 года 14 декабря, 1907 г. 12 декабря.

16. Кабы Копровское училище. Въ младшемъ отдѣленіи учительница Жилочкина, занимается первый годъ, совершенно не опытна: такъ напр. среди учениковъ есть отставшіе, которые читаютъ только столбики, размѣщены же они не одной группѣ, а сидятъ среди другихъ, которые читаютъ уже статьи и какъ оказалось руководятъ отставшими. При объясненіи

ариѳметическихъ задачъ учительница нѣсколько разъ сбивалась, говоря „во сколько разъ больше“ вмѣсто насколько больше одно число другого. Впечатленіе неблагопріятное.

Въ старшемъ отдѣленіи и въ среднемъ учительница Макарова занимается первый годъ. Замѣтна отсталость учениковъ: на урокѣ чистописанія ученики пишутъ чернилами буквы, что для конца учебнаго года слишкомъ поздно. Можетъ быть объяснено съ одной стороны тѣмъ, что Макаровой пришлось заниматься одной съ тремя отдѣленіями при 107 уч. до 20 ноября времени пріѣзда учительницы Жилочкиной съ другой тѣмъ, какъ можно думать, Макарова получила мало подготовленныхъ учениковъ отъ предшественницы Грачевой.

Инспекторъ былъ 1903 г. 8 февраля, 1904 года 13 января, 1906 г. 17 ноября.

17 Сибирчинское. Успѣшность во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ недостаточна. Учительница Лещина учительствуетъ первый годъ, видимо, совершенна не опытна, ей нужно положить много труда, что бы достигнуть хорошихъ результатовъ: совершенное отсутствіе дисциплины, монотонное чтеніе съ выкрикиваніемъ отдѣльныхъ словъ, неправильное удареніе въ словахъ, неисправляемое учительницей, все это должно быть отнесено къ неумѣнію учительницы справляться съ своимъ дѣломъ.

18. Карлангинское. Учительница Баранова занимается съ прежней успѣшностью. Инспекторъ былъ въ 1902 года 18 декабря, 1903 года 5 ноября 1904 г. 8 марта.

19. Сюкеевское. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ занятія ведутся съ достаточною успѣшностью, при чемъ уроки учительницей Братчиковой (младшее отдѣленіе) прошли особенно живо и интересно.

20 Ишеевское. Экзаменъ показалъ вообще удовлетворительную успѣшность старшаго отдѣленія.

Послѣ осмотра 20 земскихъ училищъ мы пришли къ убѣжденію, что постановка школьнаго дѣла въ уѣздѣ оставляетъ, желать многаго и главную причи-

ну этого мы видимъ въ отсутствіи надлежащаго надзора какъ со стороны инспекціи въ учебномъ отношеніи, такъ и со стороны управы въ отношеніи хозяйственномъ. Быть можетъ г. инспекторъ лишенъ возможности принять болѣе дѣятельное участіе въ школьномъ дѣлѣ посѣщеніемъ училищъ будучи обремененъ дѣлопроизводствомъ (около 3000 исходящихъ №№), быть можетъ тутъ имѣются другія причины но фактъ рѣдкаго посѣщенія училищъ инспекторомъ на лицо.

Что же касается до участія въ дѣлѣ народнаго оброзованія уѣздной управы, то быть можетъ въ этомъ отношеніи имѣетъ значеніе не подготовленность въ этомъ дѣлѣ членовъ управы.

Во всякомъ случаѣ улучшенія въ постановкѣ школьнаго дѣла принимаетъ особую важность теперь, когда Правительство идетъ на встрѣчу всеобщему обученію, теперь, когда земство въ настоящую очередную сессію разсматриваетъ школьную сѣть и не сегодня, такъ завтра, вопросъ о всеобщемъ обученіи будетъ проведенъ въ жизни.

(Прил. къ ст. 16).

Съ подлиннымъ вѣрно:

Председатель *Ашмаринъ*.

Члены: *Салиховъ*. *Алмазовъ*.

Секретарь *Пименовъ*.

ЖУРНАЛЫ

42 экстреннаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося

20 февраля 1909 года.

Ст. 1. Въ засѣданіе прибыли: уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ, гласные: Д. Н. Сверчковъ, А. Н. Плотниковъ, Д. О. Лукъянскій, Н. Я. Горемыкинъ, П. Я. Ашмаринъ, П. В. Серебряковъ, С. С. Сабитовъ, В. Т. Трошинъ, С. А. Салиховъ, А. Л. Юсюповъ, К. Е. Алмазовъ, городской голова Д. И. Журинъ и представитель духовнаго вѣдомства М. Д. Рождественскій.

На основаніи разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора предсѣдатель собранія объявилъ таковое открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ С. А. Салиховъ.

Ст. 2. Предсѣдатель собранія доложилъ о неявкѣ на засѣданіе гласныхъ: В. П. Купріянова, приславшаго извѣщеніе о невозможности для него прибыть на засѣданіе по служебнымъ дѣламъ, В. В. Молоствова, выѣхавшаго заграницу, П. Н. Фигнеръ, К. А. Соловьева, не прибывшаго по болѣзни, Л. Ф. Крупина и С. У. Усманова. Обсудивъ этотъ вопросъ, собраніе п о с т а н о в и л о: причины неявки означенныхъ гласныхъ признать уважительными.

Ст. 3. Прочитанъ докладъ № 1-й объ измѣненіи системы заготовленія потребныхъ для арміи продуктовъ и фуража.

П. В. Серебряковъ высказалъ пожеланіе, чтобы влажность ржи и муки была повышена до 14 съ пол. проц., а влажность овса до 16 проц.

Признавая въ принципѣ измѣненіе системы заготовленія потребныхъ для арміи провіанта и фуража путемъ передачи этого дѣла на обязанность земствъ желательной, собраніе постановило: докладъ управы принять съ добавленіемъ П. В. Серебрякова.

Ст. 4. Выслушавъ докладъ управы № 2 по вопросу о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ начальныхъ училищъ содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земства и соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ управы, уѣздное собраніе постановило: признать наиболѣе цѣлесообразнымъ оставить учителей и учительницъ земскихъ школъ при условіи содержанія послѣднихъ на совмѣстныя средства казны и земства, участниками одной только земской пенсіонной кассы по полному окладу получаемаго ими содержанія, но съ тѣмъ, чтобы причитающееся за нихъ, согласно п. г. ст. 3 Уст. Пенсіон. кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губерніи, пособіе кассѣ уплачивалось изъ средствъ казны, т. е. изъ источника, изъ котораго съ момента введенія всеобщаго обученія народные учителя и учительницы будутъ удовлетворяться содержаніемъ.

Ст. 5. Заслушанъ докладъ управы № 3 й о выборѣ двоихъ представителей отъ уѣзднаго земства въ особую комиссію по животноводству.

Закрытой баллотировкой избранными въ означенную комиссію оказались Д. Н. Сверчковъ и В. В. Молоствовъ. Постановлено: записать объ этомъ въ настоящій журналъ.

Ст. 6. Прочитанъ и принятъ докладъ управы № 5 о назначеніи пособія вдовѣ умершаго сторожа Богородской больницы Захара Федотова. Испрашиваемая управою на 1909 г. на объясненный предметъ сумма въ размѣрѣ 50 руб. разрѣшена къ выдачѣ закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 7. Выслушавъ докладъ управы объ ассигнованіи пособія на открытіе въ д. 2-мъ Черемшанѣ женскаго русско-татарскаго училища, уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе управы и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно предложенія А. Н. Плотникова, поручить ей выдать ей субсидію на содержаніе и оборудованіе означеннаго училища только въ томъ случаѣ, если общество обяжется представить школьное помѣщеніе земству и принять на себя отопленіе и наемъ сторожа.

Ст. 8. По предложенію А. Н. Плотникова собраніе постановило: обсужденіе доклада по вопросамъ, касающимся пенсіонной кассы служащихъ земства Казанской губерніи, и производство выборовъ попечителей Каргалинскаго и Полево Сундырскаго земскихъ училищъ отложить до очередного собранія, поручивъ управѣ представить этому собранію списокъ лицъ, которыя могли бы быть избраны въ означенныя должности.

Ст. 9. Прочитанъ докладъ управы № 10 о выборѣ въ уѣздныя раскладочныя присутствія членовъ и замѣстителей къ нимъ.

Закрытой баллотировкой избранными оказались: въ члены 1 раскладочнаго присутствія кр-нъ д. Ахмаметевой Гайфулла Ярулинъ Гайпуллинъ и замѣстителемъ кр-нъ д. д. Новой Тойдеряковой Г. И Марковъ, въ члены 2 раскладочнаго присутствія кр-не: д. Шамбулыхчей Халилулла Хамидуллинъ Латыповъ, с. Малаго Шемякина Сергѣй Борисовъ Колсановъ, д. Старой Барышевой Хайретдинъ Сыра-

зетдиновъ, с. Шонгутъ И. А. Назаровъ и д. Апастовой Абдулъ Кадыръ Латыповъ и замѣстителями: кр-не с. Сюкеева Никифоръ Коноплевъ и д. Большой Турмы Садретдинъ Абдуллъ Заппаровъ. Постановлено: записать объ изложенномъ въ настоящій журналъ.

Ст. 10. На очереди докладъ по вопросамъ касающимся открытія новыхъ и преобразованія уже существующихъ учебныхъ заведеній.

Представитель отъ города городской голова Д. И. Журинъ, высказываясь за желательность открытія въ г. Тетюшахъ мужской гимназіи, заявилъ, что необходимый для постройки гимназіи участокъ земли городской думой въ засѣданіи 19 февраля рѣшено отвести безплатно на Вознесенской площади. Намѣченный участокъ будетъ вполнѣ удобнымъ для означенной цѣли, такъ какъ находится на возвышенной и сухой мѣстности.

Д. И. Сверчковъ замѣчаетъ, что въ настоящее время сдѣлать ассигновку на содержаніе гимназіи не представляется возможности, а лишь можно высказаться принципіально.

А. Н. Плотниковъ заявляетъ, что по докладу управы постройку гимназіи предполагается осуществить на 45 тыс. руб., между тѣмъ, какъ выясняется, постройка эта потребуетъ болѣе значительныхъ затратъ.

Городской голова Д. И. Журинъ заявляетъ, что недостающая на постройку гимназіи сумма будетъ отпущена казной.

Д. О. Лукъянскій предлагаетъ выразить отъ лица собранія благодарность г.г. Колсановымъ за сдѣланное ими пожертвованіе и добавляетъ, что, въ виду отсутствія въ населенныхъ пунктахъ между Казанью и Симбирскимъ среднихъ учебныхъ заведеній предполагаемая къ открытію гимназіи будетъ обслуживать не только Тетюшскій уѣздъ, но и сосѣдніе какъ-то Спасскій и Буинскій.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ обратиться съ просьбой къ членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта поддержать ходатайство объ открытіи въ Тетюшахъ гимназіи при разсмотрѣніи его въ означенныхъ учрежденіяхъ.

Въ результатѣ преній собраніе постановило: 1) поддержать предъ правительствомъ ходатайство Тетюшской городской думы объ открытіи въ г. Тетюшахъ мужской гимназіи и просить о томъ же Казанское губернское земское собраніе, а также членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, 2) выразить пожеланіе, что въ случаѣ открытія означенной гимназіи уѣздное земство будетъ отпускать ежегодно на содержаніе ея по 1000 руб., 3) просить губернское земство оказывать гимназіи ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1000 руб. и ассигновать единовременно на оборудованіе ея 2000 руб., 4) выразить М. М. Колсанову и П. П. Колсанову за сдѣланное ими пожертвованіе на постройку помѣщенія для гимназіи чрезъ особую депутацію благодарность собранія и 6) въ составъ депутаціи просить войти: составъ управы, П. В. Серебрякова, Л. Ф. Крупина, Д. П. Журина и М. Д. Рождественскаго.

Въ связи съ этимъ вопросомъ было разсмотрѣно ходатайство Инспектора народныхъ училищъ о преобразованіи Тетюшскаго русско-татарскаго училища изъ одноклассснаго въ двухклассное и до ассигнованіи на содержаніе его средствъ въ размѣрѣ 810 р.

А. А. Плотниковъ, въ виду, того, что въ уѣздѣ еще очень мало русско-татарскихъ одноклассныхъ школъ, находитъ преобразованіе означеннаго училища пока преждевременнымъ.

Д. Н. Сверчковъ полагаетъ, что съ открытіемъ въ Тетюшахъ гимназіи татарское населеніе наравнѣ съ русскимъ можетъ получить доступъ къ среднему образованію.

Д. О. Лукьянскій въ принципѣ присоединяется къ А. Н. Плотникову, но находитъ неудобнымъ отказывать въ субсидіи означенному училищу, такъ какъ татарское населеніе несетъ расходъ на дѣло народнаго образованія на-

равнѣ съ другими, между тѣмъ матеріальнымъ участіемъ отъ земства на свои школы почти не пользуется и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ дать пособіе русско татарскому училищу въ видѣ исключенія. Къ этому гласный добавилъ, что можетъ быть получившіе образованіе въ двухъ классномъ училищѣ окажутъ благотворное вліяніе на татарское населеніе и пробудятъ въ немъ потребность къ обученіи.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ отложить разсмотрѣніе настоящаго вопроса до очередного собранія и обсудить его въ связи со смѣтою.

П. Я Ашмаринъ замѣчаетъ, что если и состоится въ текущемъ году преобразованіе упомянутаго училища, то расходъ по содержанію второго класса потребуется лишь въ теченіи трехъ четырехъ мѣсяцевъ и потому, въ виду его незначительности, его можно будетъ вполнѣ отнести на экстренную сумму.

Гласные С. А. Салиховъ и С. С. Сабитовъ поддерживаютъ ходатайство инспектора.

По выслушаніи преній собраніе постановило: докладъ управы принять.

Ст 11. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ заявилъ, что въ настоящее время почтовая корреспонденція идетъ изъ Казани въ Тетюши черезъ Буинскъ и получается здѣсь лишь на третій и четвертый день, не смотря на то, что Тетюши отъ Казани находятся на разстояніи только 110 верстъ и предложилъ ходатайствовать предъ начальникомъ Казанскаго почтово-телеграфнаго округа урегулировать движеніе почты и направлять ее изъ Казани въ Тетюши чрезъ Епанчино и Богородскъ.

Постановлено: принять предложеніе предсѣдателя собранія и возбудить чрезъ начальника Казанскаго почтово-телеграфнаго округа ходатайство объ измѣненіи направленія движенія почты въ томъ смыслѣ, какъ это предлагаетъ В. Г. Молоствовъ, добавивъ, что такое измѣне-

ніе вполнѣ будетъ отвѣчать интересамъ мѣстнаго населенія тѣмъ болѣе, что Тетюши отличаются значительной торговлей, особенно хлѣба.

Ст. 12. Гласный Д. Н. Сверчковъ заявилъ, что, проживая постоянно въ Казани, онъ не можетъ посѣщать засѣданія Тетюшскаго отдѣленія Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, а потому слагаетъ съ себя званіе члена отъ земства этого совѣта и проситъ избрать вмѣсто него другое лицо.

По произведенной закрытой баллотировкѣ избраннымъ въ члены совѣта оказался П. Я. Ашмаринъ.

Постановлено: записать объ этомъ въ настоящій журналъ и объ избранномъ лицѣ сообщить отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

Ст. 13. Прочитанъ и принятъ докладъ управы по вопросу объ установленіи для медицинскаго персонала 5 го уч. свободнаго отъ амбулаторнаго пріема дня и вмѣстѣ съ тѣмъ поручено управѣ доставить будущему очередному собранію свѣдѣнія; какъ такой порядокъ отзывается на населеніи въ другихъ медицинскихъ участкахъ.

Послѣ сего председатель собранія, за разрѣшеніемъ всѣхъ дѣлъ, объявилъ собраніе закрытымъ.

Подлинные за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Председатель *Ашмаринъ.*

Секретарь *Пименовъ*

Доклады

Тетюшской Уѣздной Земской Управы

42 ЭКСТРЕННОМУ

Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ № 1.

Объ измѣненіи системы заготовленія потребныхъ для арміи продуктовъ и фуража.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 19 день іюня мѣсяца 1908 года, при Военномъ Министерствѣ образована, подъ предсѣдательствомъ главнаго интенданта, особая междувѣдомственная комиссія для обсужденія вопроса объ измѣненіи системы заготовленія потребныхъ для арміи провіанта и фуража, путемъ передачи этого заготовленія на обязанность земствъ.

Означенная комиссія, въ цѣляхъ наиболѣе широкаго освѣщенія вопроса, имѣла, между прочимъ, одно засѣданіе съ участіемъ нѣкоторыхъ представителей дворянства и земствъ изъ числа лицъ, приглашенныхъ въ составъ особаго совѣщанія при совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, причемъ этими представителями было признано, что, для того, чтобы упомянутый вопросъ о передачѣ заготовленія потребнаго для арміи провіанта и фуража перенести на практическую почву, — его необходимо подвергнуть детальному разсмотрѣнію на земскихъ собраніяхъ.

По соображенію сего заявленія представителей дворянства и земствъ въ междувѣдомственной коммиссіи, послѣдняя признала осуществленіе такого заявленія желательнымъ и предложило главному интенданту войти въ сношеніе съ г г. Губернаторами соотвѣтствующихъ губерній на предметъ разсмотрѣнія возбужденнаго вопроса въ земскихъ собраніяхъ.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства съ своей стороны письмомъ отъ 22 минувшаго декабря за № 7963, увѣдомилъ главнаго интенданта, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду п. 17 ст. 62 полож. о зем. учр., препятствій противъ передачи на обсужденіе земскихъ собраній означеннаго вопроса по выработанной программѣ, не имѣется, съ тѣмъ, чтобы программа согласно п. 1 ст. 71 пол. была предложена на обсужденіе земскихъ собраній, черезъ подлежащихъ губернаторовъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и согласно отношенія главнаго интенданта отъ 29 минувшаго декабря за № 52459, г. Казанскій губернаторъ предложилъ уѣздной земской управѣ внести на обсужденіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о передачѣ заготовленія потребныхъ для арміи провіанта и фуража на обязанность земствъ, по программѣ составленной статскимъ совѣтникомъ Козловымъ. При этомъ Его Превосходительство присовокупляетъ, что если уѣздное земское собраніе признаетъ невозможнымъ для себя взять снабженіе арміи продовольственными продуктами въ видѣ обязательства, то необходимо, чтобы собраніе указало тѣ начала, на какихъ земство могло бы взять на себя содѣйствіе военному вѣдомству въ заготовленіи потребнаго для него провіанта и фуража отъ непосредственныхъ производителей:

Заключенія земскихъ собраній должны быть представлены г. Губернатору въ возможно непродолжительный срокъ, съ тѣмъ, чтобы междувѣдомственная комиссія имѣла возможность обсудить ихъ съ участіемъ представителей дворянства и земствъ, кои бу-

дутъ приглашены въ очередное совѣщаніе при совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Выработанныя г. Козловымъ основныя соображенія по заготовленію провіанта и фуража для войскъ при посредствѣ земствъ заключаются въ слѣдующемъ:

1) Главное интендантское управленіе, ежегодно къ 1-му мая, опредѣляетъ въ потребность слѣдующаго года нарядъ, т е. общее количество провіанта и фуража, подлежащее обязательной поставкѣ при посредствѣ земствъ, указывая пункты и сроки поставокъ и таковой нарядъ представляетъ въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія.

Примѣчаніе: Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, по особому указанію Военнаго Министра, часть провіанта и фуража заготовляется наличною покупкою чинами интендатства.

2. Особое междувѣдомственное совѣщаніе, подъ председательствомъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣлія, съ представителями, избранными отъ земствъ и министерствъ: Военнаго, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Торговли, Путей Сообщенія, а также Государственнаго Контроля и центральнаго статистическаго комитета,—распредѣляетъ указанный главнымъ интентантскимъ управленіемъ нарядъ продуктовъ, по тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ предвидятся въ данномъ году достаточные избытки урожая для продажи, указывая какое количество продуктовъ, въ какіе сроки и въ какіе пункты сдачи каждой изъ губерній должно поставить. При такомъ распредѣленіи совѣщаніе руководствуется заблаговременно собранными свѣдѣніями объ урожаѣ послѣдняго года, засѣвахъ, удобствахъ подвозки, мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ и проч. Такой нарядъ по губерніямъ объявляется не позже 15 сентября года поставки и тогда же дѣлаются сношенія объ открытіи, необходимаго на первое время, кредита для губернскихъ комитетовъ.

3. Въ каждой губерніи, гдѣ положены поставки, къ 15 сентября, губернскіе комитеты, подъ предсѣдательствомъ губернатора, съ участіемъ предсѣдателей губернской и земскихъ уѣздныхъ управъ, городскихъ головъ, представителей биржи, и, особо уполномоченныхъ отъ уѣздныхъ земствъ, для руководства поставками въ казну, посредниковъ, а также съ представителями отъ интендантства, Министерства Земледѣлія и Государственнаго Контроля,—распредѣляютъ между уѣздами своей губерніи, все то количество продуктовъ, которое назначено для этой губерніи,—одновременно устанавливая предѣльныя цѣны на продукты. При такомъ распредѣленіи губернскіе комитеты руководствуются, главнѣйшимъ образомъ указаніями уполномоченныхъ, посредниковъ и заявленіями, полученными отъ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ, предлагающими поставить продукты въ казну. Кромѣ того комитеты принимаютъ въ соображеніе свѣдѣнія о мѣстномъ урожаѣ, цѣнахъ и удобствахъ подвозки къ пунктамъ поставокъ. Нарядъ такой по уѣздамъ обязательно долженъ быть объявленъ не позже 1 октября года поставки, съ указаніемъ сроковъ и всѣхъ прочихъ условій и тогда же открывается часть необходимыхъ для уѣздныхъ комитетовъ, кредитовъ.

4. 1 октября въ каждомъ уѣздѣ, гдѣ положена поставка продуктовъ, собираются уѣздные комитеты, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ предводителей дворянства, при участіи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, особо уполномоченныхъ отъ земства для руководства поставками, посредниковъ, а въ главныхъ пунктахъ заготовленія, если окажется возможнымъ, то и представителей отъ интендантства. Кромѣ того, въ засѣданіяхъ уѣзднаго комитета принимаютъ участіе мѣстные земскіе начальники и податные инспектора. Эти уѣздные комитеты распредѣляютъ нарядъ между землевладѣльцами, крестьянскими товариществами, союзами и сельско-хозяйственными обществами, изъявившими желаніе производить поставки продуктовъ въ казну. При излишкѣ предложеній дѣлается разверстка, а при недостаткѣ же-

лающихъ, немедленно, не позже 15 октября, уѣздные комитеты сообщаютъ о томъ въ губернскій комитетъ, который или заготовляетъ неразобранное количество продуктовъ въ другихъ уѣздахъ своей губерніи, или при недостаткѣ предложеній, сообщаетъ о томъ особому междувѣдомственному совѣщанію, для передачи неразобраннаго количества продуктовъ для заготовленія въ другихъ губерніяхъ Имперіи, или распоряженіемъ военнаго вѣдомства.

5. Уѣздные комитеты, за всѣ принимаемые ими отъ землевладѣльцевъ, крестьянскихъ товариществъ и прочихъ поставщиковъ продукты уплачиваютъ деньги немедленно при пріемѣ таковыхъ, сообразно положенію рыночныхъ цѣнъ въ день сдачи продуктовъ, руководясь предѣльными цѣнами губернскихъ комитетовъ и особыми для того утвержденными правилами. Въ случаѣ недостатка кредитовъ, уѣздные комитеты заблаговременно сообщаютъ о томъ въ губернскіе комитеты для надлежащихъ распоряженій.

6. Изъ открытаго губернскимъ комитетомъ для уѣздныхъ комитетовъ кредитовъ, по усмотрѣнію таковыхъ, могутъ быть выдаваемы поставщикамъ, изъявившимъ желаніе поставлять продукты въ казну, нѣкоторые авансы впередъ. въ видѣ задатка, причемъ размѣръ таковыхъ авансовъ долженъ быть согласованъ съ указаніями губернскаго комитета, основанными на особыхъ распоряженіяхъ министерства финансовъ.

7. Пріемка продуктовъ отъ землевладѣльцевъ, наемъ магазиновъ, приведеніе продуктовъ къ кондиціонному качеству, а также перевозка и сдача продуктовъ военному вѣдомству производится поставщиками подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уполномоченныхъ отъ земства посредниковъ.

8. Уполномоченные отъ земства посредники являются главными отвѣтственными распорядителями при казенныхъ поставкахъ и въ ихъ вѣдѣніи нахо-

дятся: агрономы и артели, выполняющія работы по пріемкѣ, перевозкѣ, храненію, очисткѣ и сдачѣ продуктовъ в. вѣдомству, а также всѣ запасные сельскіе и вновь нанятые магазины, и магазины, которые могутъ быть переданы за ненадобностью отъ военнаго вѣдомства, они составляютъ первоначальный планъ заготовленія смѣты, ведутъ отчетность о поставкахъ и рѣшаютъ, совмѣстно съ уѣздными комитетами, всѣ относящіеся къ уѣзду вопросы о поставкѣ продуктовъ въ войска.

9) Въ случаѣ возникновенія какихъ либо недоразумѣній при поставкѣ продуктовъ въ войска, всѣ спорные вопросы между земствомъ и военнымъ вѣдомствомъ разрѣшаются губернскими комитетами.

10. Кредиты необходимые губернскимъ комитетамъ для расплаты за поставляемые продукты, а также для общей организаціи дѣла, ежегодно ассигнуются въ распоряженіе губернскихъ комитетовъ, по ихъ предварительной смѣтѣ утверждаемой особымъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, до начала поставокъ. Расходованіе всѣхъ этихъ суммъ производится губернскими и уѣздными комитетами на правахъ третьестепенныхъ распорядителей кредитовъ казны, причемъ отчеты по заготовленію, проходя чрезъ губернскіе комитеты, окончательно утверждаются Государственнымъ Контролемъ на общемъ основаніи, установленныхъ для казенныхъ поставокъ.

Состоявшееся по этому поводу 17 января с. г. совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ управъ Казанской губерніи, разсмотрѣвъ основныя соображенія по заготовленію провіанта и фуража для войскъ, при посредствѣ земствъ пришло къ слѣдующему заключенію:

1) Первый пунктъ, какъ относящійся исключительно къ задачамъ Военнаго Министерства, считать неподлежащимъ обсужденію, примѣчаніе къ этому пункту, какъ дающее просторъ для фактическаго парализованія новой организаціи дѣла поставокъ, признать подлежащимъ совершенному исключенію.

2) По 2-му пункту признано болѣе цѣлесообразнымъ срокомъ для объявленія наряда по губерніямъ опредѣлить вмѣсто 15 сентября 15 августа, такъ какъ къ этому послѣднему моменту достаточно ясно опредѣляются тѣ данныя, которыя необходимы для составленія наряда (урожай послѣдняго года, цѣна и проч.), между тѣмъ болѣе ранній срокъ наряда дастъ возможность успѣшнѣе выполнить поставку. Затѣмъ по поводу того же пункта совѣщаніе признало необходимымъ высказать пожеланіе, чтобы при распредѣленіи указаннаго главнымъ интендантскимъ управленіемъ наряда продуктовъ по губерніямъ принимались во вниманіе не только коммерческія соображенія болѣе дешевой покупки продуктовъ, но также и другія задачи—регулированіе цѣнъ, поддержаніе сельскаго хозяйства и т. п. Почему желательно, чтобы въ основаніе распредѣленія полагались размѣры производства продуктовъ и степень производительности въ отдѣльныхъ губерніяхъ.

3) Въ третій пунктъ Осн. Соображ. прежде всего внесены редакціонныя поправки: а) въ зависимости отъ принятаго измѣненія по 2-му пункту, именно вмѣсто 15 сентября, нужно считать 15-е августа и б) къ фразѣ одновременно устанавливая цѣны на продукты добавлено -„по уѣздамъ“ Затѣмъ срокомъ для объявленія наряда по уѣздамъ постановлено желательнымъ считать 1-е сентября, а не октября

Далѣе совѣщаніе остановилось подробно на 2-хъ вопросахъ: а) о порядкѣ выработки проектовъ нарядовъ по уѣздамъ, и б) о предѣльныхъ цѣнахъ на продукты.

По первому вопросу большинство членовъ совѣщанія находило цѣлесообразнымъ тотъ порядокъ, который указанъ въ 3 п. Основ. Собр., признавая неосуществимымъ выработку проекта нарядовъ чрезъ уѣздныя и губернское собраніе, за невозможность собрать таковыя въ первые осенніе мѣсяцы. Нѣкоторые же полагали, порядокъ выработки долженъ быть обратный указанному въ п. 3 мъ: сначала проектъ вы-

работывается низшими инстанціями—посредниками, уѣздными земствами, одобряется губернскимъ собраніемъ и послѣ этого уже переходитъ для санкціи въ губернскій комитетъ. При такомъ порядкѣ можно разсчитывать, что нарядъ, санкціонированный губернскимъ комитетомъ, не будетъ отвергнутъ уѣздными, и поставка будетъ выполнена въ срокъ.

По вопросу о предѣльныхъ цѣнахъ для совѣщанія осталось невыясненнымъ, что разумѣютъ подъ предѣльными цѣнами основныя соображенія и каково значеніе этихъ цѣнъ для опредѣленія дѣйствительныхъ цѣнъ, по коимъ будутъ приниматься поставляемые продукты. Нѣкоторые изъ членовъ совѣщанія, сопоставляя п.д. 3-й и 5 й Осн. Сообр., представляя дѣло такъ: губернскіе комитеты устанавливаютъ максимумъ и минимумъ тѣхъ цѣнъ, по которымъ будетъ производиться пріемъ продуктовъ Затѣмъ въ день сдачи послѣднихъ они принимаются по рыночнымъ цѣнамъ, но съ однимъ ограниченіемъ, что пріемная цѣна не можетъ быть ниже установленнаго минимума и выше максимума. Скидка или надбавка противъ минимума и максимума можетъ быть сдѣлана лишь въ зависимости отъ качества продуктовъ. Другіе, анализируя отдѣлъ о цѣнахъ въ приложенныхъ къ Основн. Соображ. вопросахъ, думали, что предѣльными цѣнами считаются дѣйствительныя пріемныя цѣны, отступленіе отъ которыхъ возможно лишь въ зависимости отъ качества продуктовъ, а не отъ рыночныхъ цѣнъ. Вопросъ остался неразрѣшеннымъ и совѣщаніе признало, что онъ подлежитъ разъясненію со стороны авторомъ Основ Соображ.

4) Въ п. 4-мъ Основн. Соображ. сдѣланы слѣдующія редакціонныя поправки: слово „октября“ замѣнено словомъ „сентября“, въ фразѣ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ предводителей дворянства, при участіи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и т. д. слово предсѣдателей вычеркнуто иначе говоря совѣщаніе признало желательнымъ участіе въ уѣздномъ комитетѣ уѣздныхъ земскихъ управъ въ полномъ составѣ.

5) Въ дальнѣйшемъ совѣщаніе подробно остановилось на практическомъ осуществленіи дѣла поставокъ на новыхъ началахъ, намѣченъ былъ цѣлый рядъ затрудненій, которыя могутъ при этомъ встрѣтиться, но въ виду разнообразія мнѣній и сложности затронутыхъ вопросовъ совѣщаніе не вынесло опредѣленнаго заключенія по многимъ изъ таковыхъ вопросовъ. Намѣчены, между прочимъ, слѣдующія положенія: а) при реформѣ дѣла поставокъ въ основу долженъ быть положенъ принципъ государственно-хозяйственный, а не коммерческій, реформа должна имѣть въ виду не только закупку по возможно-дешевымъ цѣнамъ фуража и провіанта, а также регулированіе мѣстныхъ цѣнъ, поддержку сельскаго хозяйства и т. п. Всѣ низшіе органы, вѣдающіе дѣло поставокъ вплоть до уѣздныхъ земскихъ управъ, должны выполнять свои функціи по этому дѣлу, какъ государственную обязанность и потому земства нести какую либо матеріальную отвѣтственность за переплату въ дѣлахъ не должны, б) земствамъ долженъ быть предоставленъ свободный выборъ въ способахъ осуществленія поставокъ, в) установленіе предѣльныхъ цѣнъ слѣдуетъ предоставить самимъ уѣзднымъ земствамъ сообразно мѣстнымъ условіямъ каждаго уѣзда.

6) По п. 8 Осн. Сообр. о земскихъ посредникахъ совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы они были непосредственно подчинены уѣзднымъ земствамъ. При этомъ были высказаны слѣдующія соображенія. Если посредникъ будетъ выборнымъ, то онъ долженъ пользоваться правами членовъ управъ и слѣдовательно является отвѣтственнымъ лишь предъ земскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ живого постояннаго контроля за его дѣйствіями быть не можетъ, кромѣ того во многихъ уѣздахъ выбрать посредника окажется невозможнымъ уже потому, что не найдется подходящихъ лицъ изъ числа земскихъ плательщиковъ. Поэтому совѣщаніе склонилось къ тому, что посредникъ долженъ быть вольнонаемнымъ служащимъ при

земской управѣ и всецѣло подчиняется ея контролю, какъ и прочіе служащіе управы.

На этомъ пунктѣ совѣщаніе и закончило свое засѣданіе.

Представляя объ изложенномъ и присоединяясь вполнѣ къ заключеніямъ, высказаннымъ совѣщаніемъ председателей уѣздныхъ земскихъ управъ и къ п.п. 9 и 10 основныхъ соображеній, оставшихся не разсмотрѣнными означеннымъ совѣщаніемъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что передачу на обязанность земствъ попеченій о поставкахъ для довольствія войскъ продуктовъ сельскаго хозяйства, въ цѣляхъ регулированія цѣнъ на продукты, оживленія мѣстныхъ рынковъ и поддержки сельскаго хозяйства, она съ своей стороны считаетъ вполнѣ цѣлесообразной и полезной, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы заготовка продуктовъ, въ интересахъ арміи и прямыхъ производителей, находилась въ непосредственномъ завѣдованіи уѣздныхъ земскихъ управъ. По мнѣнію управы земство, принимая на себя обязанность по заготовленію продуктовъ для надобностей арміи, въ этомъ дѣлѣ не должно нести матеріальной отвѣтственности и, въ случаѣ неисправной поставки на срокъ продуктовъ въ количественномъ или качественномъ отношеніи, заготовка ихъ производится въ другихъ губерніяхъ и въ крайнемъ случаѣ пополненіе ихъ дѣлается распоряженіемъ центральныхъ учрежденій изъ специально для того имѣемыхъ у нихъ въ достаточномъ размѣрѣ, особыхъ неприкосновенныхъ запасовъ. Гарантіей правильности выполненія поставки со стороны поставщиковъ служитъ неустойка. Заготовка продуктовъ земскими управами должна производиться непосредственно отъ производителей земли. Въ данномъ дѣлѣ земскія управы служатъ единственнымъ исполнительнымъ органомъ - кооперативныя товарищества, сообщества и союзы въ качествѣ самостоятельныхъ исполнительныхъ органовъ по весьма многимъ причинамъ являются не желательными. При заготовкѣ провіанта представлялось бы возможнымъ утилизировать хлѣбные запасы сель-

скихъ обществъ съ цѣлью разсмотрѣніе собранія и полагаетъ, впредь до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ продовольственнаго устава, оставить таковой открытымъ.

Контроль качества поставляемыхъ продуктовъ было бы желательно возложить на уѣздныя комитеты, на него же долженъ быть возложенъ и разборъ всѣхъ недоразумѣній, возникающихъ между земской управой и поставщиками.

Обращаясь къ вопросу о качествѣ и храненіи продуктовъ, уѣздная управа считаетъ долгомъ заявить, что въ настоящее время Тетюшскому земству можетъ быть передана заготовка только ржи, овса, муки и соломы.

Въ виду того, что въ Тетюшскомъ уѣздѣ довольно трудно пріобрѣсти продукты, которые отвѣчали бы кондиціоннымъ качествамъ, управа полагала бы установить для такихъ мѣстностей слѣдующую предѣльную норму относительно качества поставляемыхъ продуктовъ: рожь натура 116 золотниковъ по гамбурской пуркѣ, влажность 15 проц., сѣрность 1 проц.. съ примѣсью куколя и спорыньи не болѣе $^1/_{16}$ проц., мука: влажность 15 проц.. овесъ: влажность 15 проц., вѣсомъ четверть восьми четвериковой мѣры безъ куля и мѣшка не менѣе 5 п. 20 ф. съ посторонними примѣсями: не вреднаго для корма не болѣе 1 съ пол. проц. и остальныхъ вредныхъ и невредныхъ не кормовыхъ зеренъ и сѣмянъ и т. п. 1 съ пол. проц.

Распредѣленіе между губерніями, уѣздами и поставщиками потребныхъ для войскъ продуктовъ должно производиться соотвѣтственно площади посѣва.

Для храненія хлѣбныхъ продуктовъ Тетюшское земство располагаетъ четырьмя амбарами—двумя въ г. Тетюшахъ и по одному въ Шонгутахъ и Малыхъ Яльчикахъ, вмѣстимостью до 240 тысячъ пудовъ, въ случаѣ недостачи которыхъ необходимыя помѣщенія могутъ быть арендованы у частныхъ лицъ. Магазиновъ и складовъ, которые могли бы быть переданы для означенной цѣли земству, интендантство въ Тетюшскомъ уѣздѣ не имѣетъ.

Собраніе и разработка разныхъ статистическихъ свѣдѣній, необходимыхъ при установленіи предѣльныхъ цѣнъ и для сужденія о размѣрѣ посѣвовъ, урожая, торговлѣ, запасахъ и цѣнахъ на продукты довольствія войскъ можетъ быть возложено на уѣздныя земскія управы, городскія управы, уѣздныя съѣзды и податныхъ инспекторовъ.

Поставляемый для арміи хлѣбъ по качеству долженъ вполнѣ соотвѣтствовать вышеприведенной нормѣ и въ случаѣ его недоброкачественности и несоотвѣтствія съ требованіями кондицій долженъ быть забракованъ, а взамѣнъ его ставится другой, болѣе кондиціоннаго качества. Никакихъ скидокъ съ объявленной покупной цѣны при сдачѣ землевладѣльцами продуктовъ, по качеству своему не отвѣчающихъ нормѣ дѣлать не слѣдуетъ, а равно не слѣдуетъ устанавливать и надбавки къ покупнымъ цѣнамъ за повышенное качество хлѣба противъ предѣльныхъ нормъ.

Такъ какъ организація поставокъ и содержаніе личнаго состава и т. п. вызовутъ значительные затраты стредствъ, то весь расходъ, вызываемый дѣломъ поставки, долженъ быть отнесенъ на тѣ источники изъ которыхъ будетъ произведена самая закупка хлѣбныхъ продуктовъ, но въ настоящее время управа не рѣшается опредѣлить размѣръ этихъ расходовъ. Было бы удобнѣе, чтобы всѣ эти расходы, въ видѣ надбавокъ прибавлялись къ покупной стоимости хлѣба. Такіе надбавки желательно было установить не въ одномъ розмѣрѣ для всѣхъ губерній поставляющихъ продукты казнѣ, а отдѣльно по уѣздамъ.

Разсчетъ съ поставщиками продуктовъ слѣдовало бы производить слѣдующимъ порядкомъ: при заключеніи условія 50 проц. стоимости поставляемыхъ продуктовъ, 40 проц. по заготовкѣ всего количества продуктовъ и 10 проц. по сдачѣ продуктовъ.

Вотъ тѣ основанія, которыя, по мнѣнію управы, слѣдовало бы установить при организаціи земствомъ поставки хлѣбныхъ продуктовъ для нуждъ арміи.

(Прил. къ ст. 3).

ДОКЛАДЪ № 2.

По вопросу о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земства.

Г. Казанскій Губернаторъ, при предложеніи отъ 24 ноября минувшаго года за № 2268, препроводилъ въ уѣздную управу для передачи на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія журналъ особаго присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ слѣдующаго содержанія:

Согласно п. 1 ст. 5. Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, учителя и учительницы начальныхъ училищъ всякаго наименованія, содержимыхъ по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на средства Государственнаго казначейства или съ пособіемъ отъ казны, состоятъ обязательными участниками означенной кассы, если служба такихъ учителей и учительницъ не сопряжена съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства или иныхъ источниковъ. Наряду съ симъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 года положенія о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ, всѣ лица, состоящія на службѣ въ земскихъ и содержимыхъ земствомъ учрежденіяхъ, состоятъ обязательными участниками земскихъ кассъ На первыхъ же порахъ введенія въ дѣйствіе устава учительской кассы и положенія о земскихъ кассахъ встрѣтились затрудненія при привлеченіи народныхъ учителей и учительницъ въ пенсіонныя кассы въ тѣхъ случаяхъ, когда начальныя народныя училища содержатся на совмѣстныя средства земствъ и казны.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, основываясь на правилахъ упомянутаго устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, придерживалось того взгляда, что на подобныхъ учителей необходимо распространять правила этого устава и включать этихъ лицъ въ число участниковъ учительской кассы, вслѣдствіе чего уже съ 1904 г возникала по сему предмету переписка между Министерствами Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ. Хотя Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ разсматриваемомъ вопросѣ отстаивало обязательность участія упомянутой категоріи учителей въ земскихъ пенсіонныхъ кассахъ, но вопросъ этотъ оставался до послѣдняго времени открытымъ и разрѣшался практически путемъ взаимныхъ уступокъ со стороны отдѣльныхъ земствъ и управленія пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ. Вслѣдствіе сего въ настоящее время существуетъ значительная пестрота въ условіяхъ пенсіоннаго обезпеченія учительскаго персонала земскихъ школъ, такъ какъ одна часть учителей привлечена къ участію въ земскихъ пенсіонныхъ кассахъ, другая же въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ.

Вопросъ о томъ, въ какой пенсіонной кассѣ, земской или министерской, должны участвовать учащіе школъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земствъ, вновь возникъ въ минувшемъ 1907 г. при разсмотрѣніи въ совѣтѣ министровъ представленія Министерства Народнаго Просвѣщенія о платномъ зачетѣ прежней службы участниковъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ и объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава пенсіонной кассы. На основаніи постановленія совѣта министровъ отъ 18 декабря 1907 г. было образовано междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія упомянутаго вопроса, которое въ засѣданіяхъ 21—22 декабря 1907 г. признало необходимымъ: 1) пересмотрѣть положеніе о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ и уставъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, въ видахъ болѣе полнаго послѣслужебнаго обезпеченія

всего учительскаго персонала начальныхъ училищъ, для чего учащіе во всѣхъ начальныхъ училищахъ должны быть привлекаемы къ обязательному участію въ земскихъ или министерской кассахъ, собственные взносы, равно какъ и пособіе, должны исчисляться соотвѣтственно полной суммѣ получаемаго учащими содержанія, при чемъ указанное пособіе вносится въ кассу изъ тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ уплачивается жалованье учащимъ, 2) впредь до намѣченнаго выше пересмотра оставлять участвующихъ въ министерской кассѣ народныхъ учителей и учительницъ тѣхъ школъ, кои содержатся на совмѣстныя средства казны и земствъ, участниками министерской кассы даже въ случаѣ открытія земствами собственныхъ пенсіонныхъ кассъ, а равно оставлять участвующихъ въ земскихъ пенсіонныхъ кассахъ народныхъ учителей и учительницъ тѣхъ школъ, кои содержатся на средства земства, въ земскихъ кассахъ и въ въ случаѣ назначенія пособія этимъ школамъ отъ казны.

Согласно ст. 64 дѣйствующаго устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, журналъ междувѣдомственнаго совѣщанія отъ 21—22 декабря 1907 г. былъ разсмотрѣнъ Совѣтомъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ засѣданіи 27 декабря того же года. Высказавшись принципіально, что учащіе въ земскихъ школахъ, субсидируемыхъ казной, должны привлекаться къ обязательному участію въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ съ удержаніемъ въ послѣднюю 6 проц. изъ отпускаемаго отъ казны на содержаніе учителей и учительницъ кредита, причемъ тѣ же учащіе могутъ быть привлекаемы къ участію и въ земскихъ пенсіонныхъ кассахъ но лишь по суммѣ отпускаемаго земствами на ихъ содержаніе кредита, Совѣтъ Министра Народнаго Просвѣщенія, принявъ во вниманіе затруднительность разрѣшенія въ настоящее время вопроса объ участіи въ министерской пенсіонной кассѣ учащихъ земскихъ школъ, пока не фиксировано содержаніе учащимъ отъ

казны, постановилъ принять состоявшееся соглашеніе междувѣдомственнаго совѣщанія.

Въ виду вышеизложеннаго, для намѣченнаго междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ пересмотра положенія о земскихъ кассахъ и устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, въ текущемъ году было вновь образовано междувѣдомственное совѣщаніе при участіи представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

Въ этомъ совѣщаніи представители Министерства Народнаго Просвѣщенія, стоя на той точкѣ зрѣнія, которую еще въ 1906 г. высказало Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (отношеніе отъ 11 іюня 1906 года за № 4263), а именно, что рѣшающимъ моментомъ въ настоящемъ вопросѣ должно признавать интересъ самихъ народныхъ учителей и учительницъ, предлагали установить одобренное Совѣтомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ засѣданіи 27 декабря 1907 г., обезпеченіе учительскаго персонала школъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земствъ, за счетъ пенсіонныхъ кассъ министерской и земской на началахъ одновременнаго участія этого персонала въ двухъ кассахъ, пропорціонально размѣрамъ содержанія, получаемаго ими отъ казны и отъ земствъ. По мнѣнію же представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, наиболѣе цѣлесообразнымъ представлялось бы участіе учащихъ школъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства земствъ и казны, въ земскихъ кассахъ, соотвѣтственно полному окладу ихъ содержанія.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній междувѣдомственное совѣщаніе, признавъ что проектъ Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣетъ свои недостатки, привлеченіе же учащихъ къ участію въ земскихъ кассахъ по полному окладу содержанія не всегда можетъ быть осуществимо по состоянію средствъ земствъ, пришло къ заключенію о необходимости, въ интересахъ учащихъ, исходить изъ того принципа, что учащіе земскихъ школъ должны состоять участниками лишь одной изъ кассъ, земской или министерской, и

пользоваться пенсіоннымъ обезпеченіемъ по полному окладу получаемаго ими содержанія. Для достиженія сей цѣли представляется необходимымъ установить, чтобы земствамъ было предоставлено право привлекать къ обязательному участію въ земскихъ кассахъ учителей и учительницъ, получающихъ содержаніе одновременно отъ земствъ и отъ казны, но лишь при томъ непремѣнномъ условіи, если подлежащее земство обяжется уплачивать изъ своихъ средствъ земской кассѣ пособіе за такихъ учащихъ соотвѣтственно полному окладу ихъ содержанія, въ противномъ же случаѣ эти учащіе привлекаются къ обязательному участію въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ также соотвѣтственно всему получаемому этими участниками содержанію. Тотъ или иной способъ обезпеченія учащихъ, конечно, долженъ быть однороднымъ для всѣхъ училищъ цѣлой губерніи и не долженъ примѣняться къ учащимъ отдѣльнаго уѣзда или отдѣльнаго училища.

Приведенное мѣропріятіе влечетъ за собою измѣненіе п. 1 ст. 5 устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ въ томъ смыслѣ, что учащіе школъ, содержимыхъ на средства казны и земствъ, считаются обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ по полному окладу ихъ содержанія, если они не привлечены къ участію въ земской пенсіонной кассѣ также по полному ихъ окладу содержанія. Въ подлежащія же статьи положенія 12 іюня 1900 г. о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ надлежитъ внести указаніе на право земствъ привлекать къ участію въ кассѣ учащихъ школъ данной губерніи, содержимыхъ на совмѣстныя средства казны и земствъ, съ обязательствомъ для земства уплачивать пособія кассѣ за такихъ участниковъ по расчету полнаго оклада ихъ содержанія.

Ранѣе внесенія выработаннаго междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ мѣропріятій на уваженіе законодательныхъ учрежденій, таковое, по мнѣнію представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, должно

быть предварительно сообщено на обсужденіе земскихъ собраній тѣхъ губерній, въ коихъ учреждены пенсіонныя кассы. А такъ какъ разсмотрѣніе настоящаго вопроса земскими собраніями и разрѣшеніе его законодательными учрежденіями неизбѣжно отложатся на продолжительный промежутокъ времени, то является надобность выработать временныя мѣропріятія, устанавливающія тѣ или иныя условія пенсіоннаго обезпеченія учащихъ земскихъ школъ впредь до изданія на сей предметъ закона.

По обсужденіи послѣдняго вопроса совѣщаніе остановилось на необходимости, въ интересахъ учащаго персонала, установить въ видѣ временной мѣры, чтобы учащіе вновь открываемыхъ съ пособіемъ отъ казны школъ привлекались къ обязательному участію въ министерской пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. Что же касается учащихъ уже открытыхъ школъ, то относительно нихъ должно бы, по мнѣнію совѣщанія, примѣнять выработанное по сему предмету междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ 1907 года мѣропріятіе, т. е. чтобы учащіе, привлеченные къ участію въ земской кассѣ, продолжали участвовать въ ней и въ случаѣ назначенія казеннаго пособія земскимъ школамъ, а привлеченные къ участію въ министерской кассѣ продолжали участвовать въ ней послѣ открытія земской кассы.

Изложенныя выше заключенія междувѣдомственнаго совѣщанія подвергнуты были обсужденію Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія въ засѣданіи 10 іюня с. г.

Соглашаясь съ выработанными междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ мѣропріятіями, Совѣтъ Министра Народнаго Просвѣщенія не отказался вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ ранѣе одобреннаго имъ предположенія о параллельномъ участіи учащихъ въ министерскихъ и земскихъ пенсіонныхъ кассахъ, пропорціонально окладамъ содержанія, получаемымъ отъ казны и отъ земствъ, и посему полагалъ желательнымъ сообщить на разсмотрѣніе земскихъ собраній не только выработанный совѣщаніемъ проектъ привлеченія учащихъ

къ участію въ земской и министерской кассѣ по полному окладу получаемаго учащими содержанія, но и вышеприведенное предположеніе Совѣта.

По обсужденіи настоящаго дѣла Особое Присутствіе по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ признало соотвѣтственнымъ впредь до законодательнаго разрѣшенія вопроса о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ на средства казны и земствъ, допустить проектируемый Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія временный порядокъ привлеченія упомянутыхъ лицъ къ участію въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Особое Присутствіе полагало выработанныя междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ предположенія по сему дѣлу до внесенія таковыхъ на законодательное утвержденіе передать на заключеніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній предстоящей сессіи.

Объ изложенномъ Особое Присутствіе постановило представить на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Внося это предложеніе на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что въ Тетюшскомъ уѣздѣ существующія земскія училища, а равно и учительскій персоналъ въ нихъ содержится исключительно на средства уѣзднаго земства и казна въ содержаніи ихъ матеріальнаго участія не принимаетъ. Всѣ 65 человѣкъ учащихъ земскихъ школъ состоятъ участниками земской пенсіонной кассы. Ежегодное пособіе кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства на счетъ этихъ лицъ производится въ размѣрѣ годичной суммы обязательныхъ ежемѣсячныхъ шести процентныхъ вычетовъ изъ содержанія означенныхъ лицъ. Въ 1909 г. отъ уѣзднаго земства въ пособіе кассѣ на счетъ учащихъ должно поступить 1109 руб. Со введеніемъ всеобщаго обученія для земскихъ школъ, которыя съ этого времени будутъ уже содержаться на совмѣстныя средства казны и земства, потребуется не менѣе 130 учащихъ. Выплачивая имъ изъ средствъ казны по 360 руб. въ годъ, земство въ

томъ случаѣ, если они будутъ состоять участниками земской пенсіонной кассы, должно будетъ ежегодно вносить въ пособіе кассѣ по 2808 руб., каковой расходъ, несомнѣнно ляжетъ на бюджетъ земства тяжелымъ бременемъ и будетъ для него непосильнымъ, тѣмъ болѣе, что на земствѣ лежитъ обязанность по уплатѣ такого же пособія за другихъ его служащихъ.

Но такъ какъ учительскій персоналъ въ настоящее время составляетъ не менѣе 50 процент. всѣхъ участниковъ земской пенсіонной кассы, то управа находитъ, что привлеченіе его къ участію въ министерской кассѣ съ перечисленіемъ въ нее всѣхъ суммъ, состоящихъ на счетахъ этихъ лицъ, можетъ весьма вредно отразиться на общемъ состояніи земской кассы, а потому съ своей стороны признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ оставить учителей земскихъ школъ даже и въ томъ случаѣ, если они будутъ содержаться на совмѣстныя средства казны и земства. участниками одной только земской пенсіонной кассы по полному окладу получаемаго ими содержанія, но съ тѣмъ, чтобы причитающееся за нихъ, согласно п. г. ст. уст. пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губ., пособіе кассѣ, съ момента назначенія содержанія учащимъ отъ казны, уплачивалось изъ средствъ казны, т. е. изъ источника, изъ котораго народные учителя и учительницы будутъ удовлетворяться содержаніемъ.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію.

(Прилож. къ ст. 4).

ДОКЛАДЪ № 3.

О выборѣ двоихъ представителей отъ уѣзднаго земства въ особую комиссію по животноводству.

Постановленіемъ 44 очереднаго казанскаго губернскаго земскаго собранія утверждены правила организаціи конскихъ случныхъ пунктовъ и пунктовъ для улучшенія рогатаго скота, на основаніи которыхъ установленіе сортовъ производителей, распредѣленіе ихъ по пунктамъ и проч. производится особой комиссіей по животноводству, въ составъ коей, между прочимъ, входятъ по 2 представителя по выбору уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Казанской губернской земской управы отъ 20 января за № 82, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе о выборѣ въ означенную комиссію двоихъ представителей.

(Прил. къ ст. 5).

ДОКЛАДЪ № 5.

О назначеніи пособія семейству умершаго сторожа Богородской больницы Захара Федотова.

Крестьянинъ с. Богородскаго Кузьма Федотовъ, въ подданномъ на имя управы прошеніи, объяснилъ

что сынъ его Захаръ Федотовъ, состоя сторожемъ заразнаго отдѣленія Богородской больницы, во время ухода за больными заразился тифомъ, отъ котораго и умеръ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 г., оставивъ жену съ троими малолѣтними дѣтьми и его 73 лѣтняго старика безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что Захаръ Федотовъ состоялъ сторожемъ при Богородской больницѣ около 3-хъ лѣтъ и получалъ небольшое содержаніе (9 р. въ мѣсяцъ). Ухаживая за больными во время выспыхнувшей въ с. Богородскѣ эпидеміи брюшного тифа, онъ заразился и въ ноябрѣ мѣсяцѣ умеръ Семья его, для которой онъ былъ единственной поддержкой, въ настоящее время находится положительно безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Имѣя въ виду, что Федотовъ сдѣлался жертвой своего долга, уѣздная управа находитъ, что на земствѣ лежитъ прямая обязанность помочь осиротѣвшей семьѣ, а потому покорнѣйше проситъ собраніе назначить вдовѣ Федотовой съ марта мѣсяца с. г. изъ экстренныхъ суммъ небольшое пособіе, хотя бы въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяцъ.

(Прил. къ ст. 6).

ДОКЛАДЪ № 6.

Объ ассигнованіи пособія на открытіе въ д. 2-мъ Черемшанѣ женскаго русско-татарскаго училища.

Почетный блюститель Второ-Черемшанскаго русско-татарскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища Садыкъ Сабитовъ, въ поданномъ на имя минувшаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія прошеніи, объяснилъ, что хотя въ д. Второмъ Черемшанѣ съ давнихъ лѣтъ и существуютъ два училища: одно русско-татарское, а другое конфессіональное (мектебе), но онѣ не могутъ удовлетворять всей массы мусульманскаго населенія этой деревни, вслѣдствіе чего многимъ дѣтямъ отказывается въ пріемѣ въ школу, не говоря уже о дѣвочкахъ, которыхъ совершенно не принимаютъ въ эти училища. За отсутствіемъ въ селеніи особаго для дѣвочекъ училищъ, послѣднія остаются безъ обученія и совершенно не имѣютъ никакого представленія ни о законѣ магометанской вѣры, ни о русской и татарской грамотѣ. Одно только расширеніе и улучшеніе существующихъ училищъ, не смотря на необходимость и желательность этого, было бы далеко недостаточно, тѣмъ болѣе, что мужское училище, по религіознымъ и другимъ причинамъ, не можетъ быть посѣщаемо дѣвочками мусульманками.

Желая открыть для дѣвочекъ русско-татарское училище, общество выстроило для него помѣщеніе и возбудило по этому поводу ходатайство предъ директоромъ народныхъ училищъ, который и обѣщался выдавать изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія только жалованье учительницѣ при условіи, если общество или земство примутъ на себя весь остальной расходъ по содержанію и обзаведенію училища.

Зная, что общество въ текущемъ году не въ состоянiи дать средства на женское училище, почетный блюститель Сабитовъ проситъ собранiе ассигновать въ пособiе этому училищу 500 руб.

Ходатайство это, согласно постановленiя уѣзднаго собранiя, было передано на заключенiе уѣзднаго училищнаго совѣта, который, заслушавъ его, въ засѣданiи 18 декабря 1908 г., постановилъ: разрѣшить открытiе въ д. Второмъ Черемшанѣ русско-татарскаго женскаго училища и сдѣлать представленiе имѣющему быть экстренному собранiю объ отпускѣ на устроенiе училища единовременнаго пособiя отъ земства въ размѣрѣ 500 рублей.

Присоединяясь въ принципѣ къ заключенiю уѣзднаго училищнаго совѣта о желательности открытiя въ д. Второмъ Черемшанѣ русско-татарскаго женскаго училища, уѣздная управа считаетъ долгомъ пояснить, что въ означенной деревнѣ насчитывается 150 дѣтей школьнаго возраста, изъ нихъ не болѣе 50 проц. составляютъ дѣвочки. По закону 3 мая 1908 г. и установленной земскимъ собранiемъ въ земскихъ школахъ нормѣ учащихся на одного учителя въ предполагаемомъ къ открытiю во 2-мъ Черемшанѣ училищѣ комплектъ учащихъ долженъ состоять изъ двухъ учащихъ, но такъ какъ первое время не всѣ дѣвочки дѣйствительно будутъ посѣщать школу, то управа вполнѣ допускаетъ, что училище это будетъ открыто въ составѣ 1 комплекта, что значительно удешевитъ стоимость оборудованiя и хозяйственнаго содержанiя школы.

Принимая во вниманiе, что означенное училище можетъ быть открыто не ранѣе осени 1909 г., уѣздная управа полагаетъ, что для оборудованiя и содержанiя его въ теченiи 4-хъ мѣсяцевъ 1909 г. достаточно будетъ 300 р., каковую сумму и проситъ единовременно отпустить въ пособiе этому училищу изъ экстренныхъ суммъ.

(Прилож. къ ст. 7).

ДОКЛАДЪ № 10.

О выборѣ въ уѣздныя раскладочныя присутствія членовъ и кандидатовъ къ нимъ.

Въ виду предположенія департамента окладныхъ сборовъ образовать особыя раскладочныя Присутствія во вторыхъ податныхъ участкахъ Казанской губерніи г. управляющій Казанскою казенною палатою, отношеніемъ отъ 30 января с. г. за № 1055, проситъ уѣздную управу о внесеніи въ экстренное земское собраніе вопроса объ избраніи во второе Тетюшское раскладочное присутстіе четырехъ членовъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ изъ среды торговцевъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 39 ст. Положенія о промысловомъ налогѣ и имѣющихъ предпріятія въ Богородской, Б. Кляринской, Б. Шемякинской, Б. Янасальской, И. Шонгутской, Никифоровской, С. Барышевской, Сюкеевской и Шамбулыхчинской волостяхъ.

Затѣмъ Податной Инспекторъ 1-го уч. Тетюшскаго уѣзда, основываясь на сообщеніи Казенной палаты, сообщилъ уѣздной управѣ, что выбранные члены Тетюшскаго раскладочнаго присутствія изъ среды торговцевъ вновь образуемаго 2 раскладочнаго присутствія подлежатъ исключенію изъ состава перваго раскладочнаго присутствія, къ числу коихъ относятся избранные: въ члены присутствія кр-нъ с. Богородскаго Я. И. Автономовъ и замѣстителемъ кр-нъ д. Танай Тураевой Сафіулла Ибрагимовъ Юсуповъ и проситъ внести на экстренное собраніе вопросъ о выборѣ вмѣсто нихъ другихъ лицъ.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что: 1) согласно 18 ст. полож. о госуд. промыс. налогѣ, въ

составъ уѣзднаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія на правахъ членовъ входятъ шесть лицъ изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора, 2) члены изъ плательщиковъ въ раскладочныя присутствія въ участкахъ, гдѣ не имѣется городскихъ поселеній, избираются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и 3) на основаніи 23 ст. того же положенія къ членамъ изъ плательщиковъ избираются замѣстители, по крайней мѣрѣ по одному на каждыхъ 2 членовъ и 4) выбывающіе изъ 1 раскладочного присутствія Автономовъ и Юсуповъ перечисляются въ составъ 2 раскладочнаго присутствія безъ производства новыхъ выборовъ, уѣздная управа находитъ, что во 2-е раскладочное присутствіе надлежитъ избрать еще 5 членовъ, а не 4-хъ, какъ проситъ Казенная палата, и 2 замѣстителей и въ 1 раскладочное присутствіе 1 члена и одного замѣстителя, а потому покорнѣйше проситъ о производствѣ выборовъ указаннаго числа членовъ и замѣстителей изъ числа лицъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при этомъ спискѣ.

СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ члены Тютюшскихъ раскладочныхъ присутствій и въ замѣстители къ нимъ.

Первое раскладочное присутствіе.

Гайнуллинъ, Гайфулла Яруллинъ, кр-нъ д. Ахмаметевой, ман. торг. Марковъ, Гавріилъ Игнатьевъ, кр-нъ д. Новой Тойдеряковой—бакалейный торговецъ.

Второго раскладочнаго присутствія.

Латыповъ, Халилулла, Хамидуллинъ, кр-нъ д. Шамбулыхчей, ман. торг. Колсановъ, Сергѣй Борисовъ, кр-нъ с. Малаго Шемякина, ман.-бакалейный торговецъ.

Петровъ, Спиридонъ Петровъ, кр-нъ д. Булымъ Булычей, ман.-бакалейный торговецъ.

Бердниковъ, Василій Ивановъ, кр-нъ с. Шонгутъ хлѣботорговецъ

Латыповъ, Абдулъ Кадыръ, кр-нъ д. Апастовой, ман. торговецъ.

Коноплевъ, Никифоръ, кр-нъ с. Сюкеева, ман.-бакалейный торговецъ.

Миннигалеевъ, Шагивалей, кр-нъ д. Алабердиной, ман.-бакалейный торговецъ.

(Прил. къ ст. 9).

ДОКЛАДЪ № 4.

По вопросамъ, касающимся открытія новыхъ и преобразованіи уже существующихъ учебныхъ заведеній.

Въ циркулярномъ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 18 марта 1883 г. за № 3727, было сообщено сужденіе соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и Законовъ Государственнаго Совѣта о желательности вносить въ Государственный Совѣтъ представленія объ открытіи новыхъ или преобразованіи существующихъ учебныхъ заведеній не въ формѣ отдѣльныхъ ходатайствъ по каждому заведенію, а въ такомъ видѣ, чтобы они заключали въ себѣ совокупность предположеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, подлежащихъ осуществленію въ опредѣленный промежутокъ времени, и при томъ сопровождать эти представленія особою объяснительною вѣдомостью, въ которой независимо отъ перечисленія всѣхъ заявленныхъ Министерству ходатайствъ этого рода, должны приводиться подробныя указанія какъ тѣхъ основаній и статистическихъ данныхъ, по которымъ можно было бы устанавливать постепенность въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, такъ и тѣхъ особыхъ уваженій, въ виду которыхъ признается нужнымъ безотлагательное утвержденіе нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Означенное предложеніе было затѣмъ вновь подтверждено циркулярнымъ предложеніемъ Министерства попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 27 апрѣля 1900 года за № 11126, въ которомъ, между прочимъ, было изъяснено, что для правильной и

безошибочной оцѣнки отдѣльныхъ ходатайствъ о необходимости учрежденія въ данномъ городѣ того или другого учебнаго заведенія или расширенія уже существующаго необходимо ставить эти ходатайства въ связь съ потребностями въ образованіи всего населенія въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ учебныхъ округовъ, и со способами удовлетворенія этихъ потребностей, такъ какъ только при этомъ условіи могутъ быть производительно употреблены казенныя и общественныя деньги и можетъ быть сдѣлано болѣе цѣлесообразное распредѣленіе образовательныхъ средствъ соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ и степени надобности ихъ.

Наконецъ, тоже требованіе было вновь подтверждено Министерствомъ въ циркулярномъ распоряженіи отъ 26 апрѣля 1906 г. за № 8585, при чемъ было указано, какія именно свѣдѣнія надлежитъ сообщать при возбужденіи ходатайствъ объ открытіи учебныхъ заведеній и въ чемъ должно заключаться выясненіе матеріальной стороны дѣла.

Въ настоящее время, въ виду настоятельно выраженнаго пожеланія Государственной Думы и въ связи съ предположеніемъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія, Министерство Народнаго Просвѣщенія озабочено выработкою общаго плана: 1) увеличенія числа такъ называемыхъ городскихъ училищъ 2) расширенія сѣти профессіональныхъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній и 3) открытіе достаточнаго числа новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній съ равномѣрнымъ, по возможности, распространеніемъ средняго образованія во всѣхъ частяхъ Имперіи.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ установленія извѣстной системы и планомѣрности при открытіи новыхъ учебныхъ заведеній, указанныхъ выше типовъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, 2-го августа 1908 г. за № 19777, проситъ г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, путемъ сношеній съ мѣстною администраціей и мѣстными земскими и городскими учрежденіями и сословными представителями и руководствуясь какъ имѣющимися, такъ и могущими быть добытыми данными, выяснить на основаніи стати-

стическихъ свѣдѣній о числѣ дѣтей школьнаго возраста въ городахъ и числѣ существующихъ уже учебныхъ заведеній въ каждомъ городѣ, потребность въ тѣхъ или иныхъ учебныхъ заведеніяхъ для данной мѣстности.

При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что на первомъ планѣ должна быть поставлена забота объ открытіи такъ называемыхъ городскихъ училищъ, дабы была удовлетворена первая и насущнѣйшая потребность данной мѣстности въ общемъ и наиболѣе доступномъ для всѣхъ классовъ населенія образованія, и лишь послѣ удовлетворенія этой потребности Министерство, за возможными, конечно, исключеніями, склонно было бы подвергать обсужденію вопросъ объ открытіи новыхъ гимназій или реальныхъ училищъ.

При составленіи подробнаго плана расширенія сѣти профессіональныхъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній необходимо сообразоваться съ существующими въ веденіи другихъ вѣдомствъ подобными же учебными заведеніями и всесторонне выяснить, какой именно типъ учебныхъ заведеній наиболѣе соотвѣтствуетъ условіямъ и особенностямъ отдѣльныхъ мѣстностей, въ цѣляхъ наиболѣе цѣлесообразнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ равномѣрнаго удовлетворенія потребности въ профессіональномъ образованіи населенія всѣхъ частей Имперіи.

Наконецъ, при составленіи сѣти среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій, реальныхъ училищъ и среднихъ техническихъ училищъ, надлежитъ выяснить, въ какой мѣрѣ мѣстныя земскія и городскія общества и сословныя учрежденія могли бы придти на помощь правительству отводомъ земли, единовременными ассигнованіями на строительныя надобности и на оборудованіе училищъ и ежегодными ассигнованіями на ихъ содержаніе, такъ какъ при остальныхъ равныхъ условіяхъ, гораздо легче могутъ быть удовлетворяемы ходатайства объ открытіи учебныхъ заведеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ городскія и земскія общества

или сословныя учрежденія выразятъ готовность содѣйствовать своими пожертвованіями начинаніямъ правительства въ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній.

Въ виду сего г. попечитель учебнаго округа проситъ уѣздную управу по выясненіи нуждъ мѣстнаго населенія въ учрежденіи новыхъ и преобразованіи существующихъ учебныхъ заведеній доставить ему соотвѣтствующія свѣдѣнія съ приложеніемъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ и состоявшихся по сему предмету постановленій.

Съ такой же просьбой г попечитель учебнаго округа обратился и къ г. Казанскому Губернатору, вслѣдствіе чего его превосходительство предложилъ уѣздной управѣ войти въ подробное обсужденіе изложеннаго выше вопроса и о послѣдующемъ сообщить ему аналогичныя предложенія гг. попечителя учебнаго округа и Казанскаго Губернатора поступили и на имя Тетюшской городской управы.

Городская дума, разсмотрѣвъ эти предложенія, постановила возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ открытіи въ гор. Тетюшахъ въ зданіи, имѣющимъ быть построенномъ на пожертвованныя потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ М. М. Колсановымъ и Тетюшскимъ купцамъ П. И. Колсановымъ средства (45000 р.), мужской гимназіи имени Колсановыхъ, выразивъ пожеланіе, чтобы первые два класса были открыты съ начала будущаго года, для которыхъ, до постройки новаго зданія, отвѣсти помѣщеніе городской управы, и о принятіи на средства казны полнаго содержанія гимназіи. Вмѣстѣ съ этимъ городская дума обращается къ уѣздному земскому собранію съ просьбою поддержать предъ министерствомъ означенное выше ходатайство ея и постановить опредѣленіе объ отпускѣ изъ своихъ средствъ на содержаніе гимназіи ежегоднаго пособія.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа прежде всего долгомъ считаетъ ознакомить собраніе съ положеніемъ дѣла по удовлетворенін потребности населенія въ образованіи.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ насчитывается 234048 жителей обоего пола. Въ составъ населенія входятъ: русскіе (29,76 проц.), татары (50,5 проц.), чуваши (16,66 проц.) и мордва (3,08 проц.). Такимъ образомъ преобладающимъ населеніемъ являются татары.

Къ 1 января 1909 г. числилось 20992 дѣтей школьнаго возраста, въ томъ числѣ 431 дѣтей въ городѣ и 20561 въ уѣздѣ.

Для удовлетворенія потребности населенія въ обученіи существуютъ слѣдующія учебныя заведенія въ городѣ: женская прогимназія, одно четырехклассное городское училище, одно городское приходское, одно начальное женское, два министерскихъ одноклассныхъ (оба исключительно для татаръ) и 3 церковно-приходскихъ школы и уѣздѣ; 38 земскихъ одноклассныхъ училищъ, 3 министерскихъ, одно изъ нихъ двухклассное, церковно-приходскихъ школъ 59, въ томъ числѣ одна второклассная, 5 школъ Братства Св. Гурія и 116 конфессіональныхъ татарскихъ, преслѣдующихъ исключительно религіозное воспитаніе.

Слѣдовательно одна школа приходится приблизительно на 1042 жителя. При этомъ подсчетѣ татарскія школы (конфессіональныя), а равно и татарское на селеніе въ разсчетъ не приняты.

За отсутствіемъ въ г. Тетюшахъ и уѣздѣ среднихъ учебныхъ заведеній желающіе продолжать свое образованіе уѣзжаютъ въ г. Казань, но и тамъ эти заведенія настолько сильно переполнены, что большинству отказывается въ пріемѣ, дѣти же малосостоятельныхъ родителей, въ виду отдаленности г. Казани, дороговизна жизни въ губернскомъ городѣ и высокой платѣ за право ученія, совершенно лишены возможности обучаться въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и ограничиваются лишь начальнымъ образованіемъ.

Вотъ поэтому то въ настоящее время изъ числа жителей Тетюшскаго уѣзда и обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ городовъ всего лишь 148 человѣкъ. Между тѣмъ потребность въ среднемъ и выс-

шемъ образованіи среди населенія очень велика и при иныхъ условіяхъ число желающихъ получить дальнѣйшее образованіе было бы значительно больше.

Обращаясь къ вопросу о нуждахъ населенія въ тѣхъ или иныхъ учебныхъ заведеніяхъ, уѣздная управа съ своей стороны находитъ, что слабое развитіе среди мѣстнаго населенія кустарныхъ промысловъ исключаютъ возможность желать для Тетюшскаго уѣзда открытіе профессіональныхъ и ремесленныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, а потому полагаетъ, что наиболѣе желательнымъ типомъ средней школы являлось бы мужская гимназія съ 8 годичнымъ курсомъ обученія. Открытіе ея дастъ возможность весьма значительной части населенія получить среднее и откроетъ доступъ къ высшему образованію.

Какъ великъ можетъ быть контингентъ учащихся въ гимназіи управа не предрѣшаетъ этого вопроса, но по существующей потребности въ среднемъ образованіи полагаетъ, что учебное заведеніе въ Тетюшахъ пустовать не будетъ и необходимый для него комплектъ учащихся изъ мѣстнаго населенія всегда найдется.

Признавая необходимымъ удовлетворить потребность населенія Тетюшскаго уѣзда въ среднемъ образованіи, которое въ настоящее время для большей части его по весьма многимъ причинамъ является недоступнымъ и принимая во вниманіе, что вопросъ объ образованіи дѣвочекъ отчасти разрѣшается открытіемъ въ Тетюшахъ женской прогимназіи, уѣздная управа считаетъ, что вопросъ о предоставленіи мальчикамъ дальнѣйшаго образованія былъ разрѣшенъ вполнѣ открытіемъ въ г. Тетюшахъ мужской гимназіи, а потому проситъ собраніе поддержать предъ правительствомъ объясненное ходатайство Тетюшской городской думы и для успѣшности ходатайства выразить пожеланіе, что Тетюшское земство придетъ на помощь правительству ежегоднымъ ассигнованіемъ на содержаніе гимназіи въ размѣрѣ одной тысячи рублей. Кромѣ того управа полагала бы просить губерн-

ское земское собраніе также поддержать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія это ходатайство и ассигновать съ своей стороны на оборудованіе гимназіи 2000 руб. и на содержаніе ея ежегодно по 1000 руб.

(Прилож. къ ст. 10).

Къ докладу экстренному Тетюшскому уѣздному земскому собранію, имѣющему быть 20-го февраля 1909 года.

Тетюшское русско-татарское I кл. М. Н. П. училище уже года три предполагается преобразовать въ двухклассное, но задержка въ этомъ происходитъ изъ за денежныхъ средствъ. По существующимъ законоположеніямъ при введеніи всеобщаго обученія казна отпускаетъ денежныя средства только на жалованье учительскому персоналу при 50 учащихся на одного учителя 360 руб. и 30 руб. на законоучителя, такъ что, имѣя въ виду вышеназванное 2-хъ классное училище съ числомъ учащихся въ 150 человѣкъ, содержаніе учащихъ обойдется въ 360 руб.×3+90 руб.=1170 руб. Квартирныя, учебныя и прочія хозяйственныя нужды должны принять на себя общественныя учрежденія— городъ и земство. имѣя въ виду, что разсматриваемое училище будетъ обслуживать нужды мусульманъ, какъ и теперь городскихъ и изъ уѣзда.

Необходимость имѣть 2-хъ классное русско-татарское училище, хотя бы пока одно на Тетюшскій уѣздъ очевидна: переходной ступени для дѣтей мусульманъ пожелавшихъ бы отдать ихъ учиться изъ одноклассной школы въ среднюю, до сихъ поръ въ уѣздѣ не существуетъ (городское 4-хъ классное училище не

можетъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ инородцевъ уѣзда, пожелавшихъ бы въ немъ получить необходимую подготовку; кромѣ того инородческое одноклассное училище съ русскимъ языкомъ слишкомъ ограниченное даетъ знаніе по названному предмету). Двухклассное же училище въ этомъ отношеніи можетъ оказать существенную помощь. Поэтому чѣмъ скорѣе осуществится преобразованіе 1 кл. училища въ 2-хъ классное тѣмъ выгоднѣе будетъ для дѣтей мусульманъ Тетюшскаго уѣзда вообще.

Тетюшское уѣздное земство оказываетъ значительную матеріальную помощь Тетюшскому рус. тат. мужскому училищу ассигнованіями: на содержаніе общежитія при немъ 200 руб., пособія училищу 150 руб., но этихъ денежныхъ средствъ будетъ недостаточно для удовлетворенія квартирныхъ, учебныхъ и прочихъ хозяйственныхъ нуждъ въ случаѣ преобразованія.

Въ настоящее время училище платитъ за квартиру 250 руб., а съ преобразованіемъ его квартирная плата можетъ возрости до 450 руб. (съ готовою квартирою при училищѣ для одного учителя), на учебныя пособія потребуется ежегодно до 140 руб., отопленіе потребуетъ 175 руб., квартирныхъ денегъ второму учителю 120 руб., на содержаніе сторожа 80 р. и на прочія хозяйственныя нужды (очистка ретирадовъ, освѣщеніе и прочее) до 35 руб., а всего до 1000 руб. Теперь училище получаетъ отъ земства (150 руб.) и города (40 руб.) 190 руб., не достаетъ такимъ образомъ около 810 руб.

Въ виду того, что мусульманское населеніе Тетюшскаго уѣзда не пользуется пособіемъ на чисто татарскія начальныя школы отъ земства, я покорнѣйше просилъ бы экстренное уѣздное земское собраніе обсудить вышеизложенное и не отказать въ ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе будущаго Тетюшскаго 2-хъ кл. М. Н. Пр. русско-татарскаго училища (со времени преобразованія) добавочной суммы 810 р.

При отказѣ земствомъ въ этомъ пособіи преобразованіе Тетюшскаго русско-татарскаго 1 кл. М. Н. Пр. училища едва ли можетъ осуществиться.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь заявить, что въ Тетюшскомъ уѣздѣ татарское населеніе составляетъ болѣе 50 проц. Для удовлетворенія потребности этого населенія въ начальномъ обученіи въ уѣздѣ существуетъ 3 одноклассныхъ училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которыхъ ведется преподаваніе русскаго языка, въ томъ числѣ 2 училища для мальчиковъ и одно для дѣвочекъ, 116 мектебе и медресе, но послѣднія не имѣютъ общеобразовательнаго значенія. Тетюшское мужское русско татарское училище открыто Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и содержится на его средства. Земство оказываетъ пособіе ему лишь въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, а на 1909 г. приняло еще на себя расходъ по устройству общежитія ассигнovавъ на этотъ предметъ единовременно 200 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудило предъ Министерствомъ ходатайство о принятіи на счетъ казны дальнѣйшаго содержанія общежитія. Въ отвѣтъ на это г. попечитель Казанскаго учебнаго округа, отношеніемъ отъ 26 ноября 1908 г. за № 13714, увѣдомилъ уѣздную управу. что по закону 3 мая 1908 г. пособіе отъ казны на содержаніе училища отпускается исключительно только на жалованье учительскому персоналу, хозяйственные же расходы, къ каковымъ надлежитъ отнести и содержаніе общежитія, должны производиться изъ мѣстныхъ источниковъ и потому означенное ходатайство земства не можетъ подлежать удовлетворенію.

Сознавая необходимость преобразованія Тетюшскаго русско-татарскаго училища изъ одноклассного

въ двухклассное и имѣя въ виду, что изъ числа обучающихся въ немъ въ настоящее время 124 человѣка 102 ученика происходятъ изъ крестьянъ, остальной комплектъ учащихся составляютъ мѣщане, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы высказаться, что въ случаѣ преобразованія означеннаго училища изъ одноклассанго въ двухклассное, земствомъ будетъ увеличенъ размѣръ отпускаемаго пособія на хозяйственное содержаніе училища до 700 руб.

(Прилож. къ ст. 10).

ДОКЛАДЪ № 8.

По вопросу объ установленіи свободнаго отъ амбулаторнаго пріема дня въ 5 медицинскомъ участкѣ.

Врачебно-медицинское совѣщаніе при управѣ въ засѣданіи, состоявшемся 21 января 1908 г., постановило ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ установленіи для каждаго участка одного свободнаго дня въ недѣлю.

Докладывая объ этомъ минувшемъ 44 очередному уѣздному земскому собранію и признавая съ своей стороны ходатайство совѣщаніе подлежащимъ удовлетворенію, уѣздная управа объяснила что въ свободный день не бываетъ только пріема амбулаторныхъ больныхъ, за исключеніемъ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, вся же остальная работа по больницѣ, какъ то: операціи и осмотръ стаціонарныхъ больныхъ, производятся обычнымъ порядкомъ.

Разсмотрѣвъ этотъ докладъ и выслушавъ заключеніе по нему общей комиссіи, уѣздное собраніе, въ засѣданіи состоявшемся 23 сентября, ст. 47, постановило: докладъ управы принять

По полученіи извѣщенія управы о состоявшемся постановленіи собранія по приведенному выше вопросу врачъ 5 го участка, отношеніемъ отъ 30 октября за № 252, просилъ управу разъяснить ему, съ какого времени слѣдуетъ ввести въ 5 участкѣ однодневный отдыхъ медицинскаго персонала.

Принимая во вниманіе, что амбулаторный пріемъ больныхъ ограниченъ шестью днями въ недѣлю съ тою цѣлью, чтобы медицинскій персоналъ при больницахъ, не спѣша къ амбулаторнымъ больнымъ, могъ

седьмой день посвятить исключительно стаціонарнымъ больнымъ и на производство операцій, между тѣмъ въ 5 медицинскомъ участкѣ, за отсутствіемъ больницы существуетъ амбулаторно-разъѣздная система подачи медицинской помощи, уѣздная управа не нашла возможнымъ разрѣшить медицинскому персоналу 5 участка ограничить амбулаторный пріемъ больныхъ 6 днями въ недѣлю и отношеніе врача 5 участка передала на обсужденіе врачебно-медицинскаго совѣщанія, которое, раздѣляя мнѣніе управы и признавая, что до открытія въ 5 участкѣ больницы, тамъ не слѣдуетъ устанавливать выходнаго дня, постановило настоящій вопросъ передать на экстренное собраніе.

Представляя объ изложенномъ и прилагая при этомъ выписку изъ журнала медицинскаго совѣщанія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разъяснить ей—слѣдуетъ ли установить свободный отъ амбулаторнаго пріема день и для 5 медицинскаго участка, съ своей стороны управа по приведеннымъ мотивамъ высказывается противъ установленія для означеннаго участка свободнаго дня.

Выписка изъ журнала врачебно-медицинскаго совѣщанія при Тетюшской уѣздной земской управѣ, состоявшагося 25 ноября 1908 г.

Объ однодневномъ отдыхѣ.

Объ однодневномъ отдыхѣ въ недѣлю въ 5 медицинскомъ участкѣ. Читается отношеніе врача 5 уч. отъ 30 октября за № 252, которымъ онъ проситъ управу разъяснить ему, съ котораго времени приводить въ исполненіе постановленіе 44 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія объ однодневномъ отдыхѣ медицинскаго персонала.

Боголюбовъ. Откуда взято, что земское собраніе разрѣшило медицинскому персоналу однодневный въ недѣлю отдыхъ?

Протопоповъ. Объ этомъ я получилъ извѣщеніе изъ земской управы и съ своей стороны уже сдѣлалъ оповѣщеніе во всѣ волостныя правленія участка, чтобы послѣднія довели до свѣдѣнія жителей селеній, что мною для этой цѣли назначенъ четвергъ.

Боголюбовъ. Я прошу прочитать протоколъ медицинскаго совѣщанія отъ 21 января 1908 г., затѣмъ докладъ управы къ 44 очередному уѣздному земскому собранію (№ 26 § 8) и постановленіе самого собранія (ст. 47 § 8). Далѣе Боголюбовъ продолжаетъ: изъ только, что прочитаннаго, я ни гдѣ не вижу рѣчи о свободномъ днѣ, въ полномъ смыслѣ, да объ этомъ и не было возбуждаемо вопроса. Весь вопросъ заключается въ свободномъ днѣ отъ амбулаторіи (кромѣ экстренныхъ случаевъ), а этотъ день посвятить на производство въ больницѣ операцій и стаціонарнымъ больнымъ, такъ какъ до сихъ поръ на этихъ больныхъ удѣлялось времени очень мало, какъ бы между дѣлъ и всегда стремились въ амбулаторію, въ виду чего и былъ поднятъ вопросъ о свободномъ днѣ отъ амбулаторіи. Очень жаль, что А. А. Протопоповъ при рѣшеніи этого вопроса не былъ на засѣданіи медицинскаго совѣщанія, тогда не могло бы выйти настоящаго недоразумѣнія.

Протопоповъ. Я возбудилъ настоящій вопросъ на основаніи отношенія управы, въ которомъ ясно сказано, что очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ разрѣшенъ одинъ свободный (выходной) день въ недѣлю въ каждомъ участкѣ

Ашмаринъ П. Я. По смыслу доклада управы и постановленія собранія ясно, что данный вопросъ всецѣло касается только участковъ, имѣющихъ больницы, да, на сколько я помню, когда этотъ вопросъ обсуждался на медицинскомъ совѣщаніи, именно и имѣлось въ виду этотъ день посвятить на больничныхъ больныхъ и на производство операцій. Если же въ отношеніи и сказано, что „свободный день (выходной), то мнѣ думается имѣлось въ виду, что будетъ понятно, что означаетъ это выраженіе, если же это выраженіе понятно иначе, какъ видно изъ на-

стоящаго недоразумѣнія, то я считаю въ данномъ случаѣ канцелярской недомоловкой, о свободномъ же днѣ и не можетъ быть рѣчи.

Покровскій. По смыслу постановленія земскаго собранія я считаю очень неудачнымъ названіемъ „выходной день". Это не выходной день, не день отдохновенія, какъ принято понимать его въ общежитіи, а на оборотъ: для медицинскаго персонала это самый большой рабочій день. Земское собраніе, давая этотъ выходной день медицинскому персоналу, требуетъ отъ него, чтобы этотъ день всецѣло былъ посвященъ больницѣ,—больнымъ стаціонарнымъ,—чтобы къ этому дню пригонялись всѣ большія операціи и подбирались всѣ ранѣе не доконченныя дѣла по больницѣ. Земское собраніе, освобождая медицинскій персоналъ только отъ амбулаторіи, между прочимъ дѣлаетъ оговорку, что случаи нетерпящія отлагательства должны быть амбулаторіей удовлетворены. Въ виду то этого обстоятельства, въ виду того, что въ 5-мъ участкѣ больницы нѣтъ, я думаю, что медицинскому персоналу 5 уч. таковаго выходнаго дня давать не слѣдуетъ и медицинское совѣщаніе нисколько не погрѣшитъ, если откажетъ въ этомъ 5 уч.

Протопоповъ. Я не виноватъ, что въ 5 уч. нѣтъ больницы, но въ этотъ свободный день я могъ бы посвятить на производство малыхъ хирургическихъ операцій, которые поглощаютъ не мало времени, что же касается до большихъ операцій, то ихъ нельзя подгонять всѣ къ одному дню.

Покровскій. На свободный день откладываются всѣ операціи, терпящія отлагательства, а объ операціяхъ, нетерпящихъ отлагательства, не можетъ быть и разговора, они производятся во всякое время дня и ночи. Что же касается до мнѣнія врача Протопопова, что малыя хирургическія операціи отнимаютъ много времени, чѣмъ затягиваютъ амбулаторію къ неудовольствію, а можетъ быть и во вредъ больныхъ и медицинскаго персонала, я вполнѣ присоединяюсь, но вѣдь почти всѣ эти операціи носятъ неотложный характеръ и на долю такихъ, которые бы могли быть пріурочены къ извѣстному дню, оста-

нется очень незначительное количество. Кромѣ того эти операціи есть и въ другихъ участкахъ и если для нихъ дать выходной день 5 участку, то врачи 3 и 4 участка могутъ потребовать и себѣ и тогда для участковъ съ больницами потребуется уже два дня выходныхъ. Не лучше ли будетъ если Алек. Алексѣев. будетъ направлять всѣхъ этихъ больныхъ въ больницы сосѣднихъ участковъ, если онъ не имѣетъ возможности оперировать ихъ въ своей амбулаторіи, да мнѣ думается въ 5 участкѣ ихъ не такъ много, чтобы онѣ потребовали для себя особаго дня, такъ что и съ этой стороны я не вижу надобности въ учрежденіи „выходнаго дня" для 5 участка, въ томъ смыслѣ, въ какомъ этотъ день устанавливается для участковъ съ больницами.

Боголюбовъ. При рѣшеніи вопроса о свободномъ днѣ отъ амбулаторіи я просилъ бы медицинское совѣщаніе выдѣлить для 1 участка четвергъ, какъ болѣе свободный и подходящій день. Что же касается до свободнаго дня отъ амбулаторіи на производство малыхъ хирургическихъ операцій, то я и вправѣ просить таковой для 1 участка.

Протопоповъ. Отъ посылки больныхъ, требующихъ производства малыхъ хирургическихъ операцій, въ участковыя больницы я совершенно отказываюсь, въ виду того, что посылаемыхъ мною такимъ больнымъ отказывали въ пріемѣ. Если я настаиваю на выходномъ днѣ для 5 участка не смотря на то, что тамъ нѣтъ больницы, то только потому, что въ немъ масса разъѣздовъ при ограниченномъ штатѣ помощниковъ, свободный день я могъ бы посвятить на выѣзды. Вообще въ этотъ день персоналъ 5-го участка не гулялъ бы или не сидѣлъ бы безъ дѣла, но я вижу почему то медицинское совѣщаніе игнорируетъ 5 участокъ, во всемъ мнѣ отказывая.

Покровскій. Ничего не могу возразить противъ того, что въ 5-мъ участкѣ дѣйствительно много разъѣздовъ болѣе чѣмъ въ участкахъ съ больницами, то отъ этого дѣло не мѣняется. А если въ 5 участкѣ не хватаетъ персонала, то объ этомъ слѣдуетъ воз-

будить особое ходатайство и не смѣшивать этого вопроса, съ поставленнымъ сейчасъ.

Сейчасъ дѣло идетъ о рѣшеніи вопроса дать или не дать выходной день 5 участку. Ни какихъ несправедливыхъ отношеній къ 5-му участку я не вижу и заявленія врача Протопова по этому поводу считаю не основательнымъ. Тѣмъ болѣе я считаю не основательнымъ и ничемъ не доказаннымъ заявленіе Протопопова, будто бы медицинское совѣщаніе своими разсужденіями о выходномъ днѣ въ 5 участкѣ наноситъ ему лично обиды. Ни какихъ личностей въ совѣщаніи быть не можетъ. Вся исторія поднятаго вопроса ясно свидѣтельствуетъ за то что этотъ выходной день можетъ и долженъ существовать только при больницѣ, которой въ 5 участкѣ нѣтъ. Земское Собраніе, учреждая выходной день, имѣло въ виду не врачей и фельдшеровъ, а больницы. Выходной день привиллегія больницы, а не персонала и во всякомъ случаѣ не врача лично. По этому Алексѣй Алексѣевичъ напрасно безпокоится, что медицинское совѣщаніе почему то игнорируетъ и не справедливо относится къ 5 уч. Но я не могу себѣ отвѣтить на вопросъ почему управа распорядилась дать знать врачу 5 участка о состоявшемся постановленіи земскаго собранія и думаю, что распоряженіе врача 5 участка объ установленіи у него выходнаго дня и извѣщеніе о томъ народонаселенія участка сдѣлано имъ по меньшей мѣрѣ преждевременно. Если для 5 уч. безразлично какія дни будутъ установлены для выходныхъ въ другихъ участкахъ, то больницамъ думаю, интересно, чтобы эти дни не совпадали и были для каждой больницы опредѣлены и установлены хотя бы на медицинскомъ совѣщаніи.

Не совпаденіе дней важно для того, чтобы врачи могли воспользоваться помощію товарищей при большихъ операціяхъ, что будетъ невозможно, если нѣкоторые изъ врачей назначатъ для себя одни и тѣ же дни. Во всякомъ случаѣ вопросъ объ установленіи выходнаго дня для каждаго участка дѣло будущаго, почему прошу товарища Боголюбова пока

снять поставленный имъ вопросъ объ утвержденіи для 1-го участка выходнаго дня въ четвергъ.

Ашмаринъ. О постановленіи земскаго собранія управою было сообщено врачу 5 участка какъ о вопросѣ, касающемся вообще постановки медицинской части уѣзда. Ею предполагалось, что, при установленіи выходнаго дня въ каждой изъ больницъ, врачу 5 участка будетъ не безъинтересно знать гдѣ и какой выходной день, чтобы при встрѣтившейся надобности онъ могъ, направляя своихъ больныхъ въ больницы, пріурочивать посылку ихъ къ этому дню. На дѣлѣ же, къ сожалѣнію, оказалось, что это сообщеніе вызвало лишь одно недоразумѣніе. Но мнѣ немного кажется страннымъ: почему г. Протопоповъ, прося разъясненіе управы съ какого времени приводить постановленіе собранія, въ тоже время, между прочимъ, оповѣщаетъ жителей участка о назначенномъ имъ свободномъ отъ амбулаторіи днѣ, недождавшись разъясненія управы.

Протоповъ. Представленные доводы я съ своей стороны считаю не убѣдительными, а поэтому я настаиваю о выходномъ днѣ 5 участка наравнѣ съ другими. Въ 5 участкѣ, если нѣтъ больницы, то очень много другихъ дѣлъ, кромѣ тѣхъ, какія я указалъ. Въ этотъ свободный день я могъ бы заняться уборкою аптеки, пріемнаго покоя (заготовкою лекарствъ), канцеляріей и приведеніемъ въ порядокъ инструментовъ, на все это тратится масса времени. Отказывая мнѣ въ этомъ днѣ, медицинское совѣщаніе явно игнорируетъ 5 участокъ.

Покровскій. Работа по аптекѣ, канцеляріи и приведенія въ порядокъ инструментовъ есть и въ другихъ участкахъ, и есть она, конечно, въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ во Фроловскомъ участкѣ и не для нихъ опять таки отводится выходной день, а потому я не вижу возможности придти къ какому нибудь результату. Я съ своей стороны предложилъ бы медицинскому совѣщанію пока не вводить выходныхъ дней, а все это дѣло передать на разсмотрѣніе ближайшаго экстреннаго собранія. А чтобы врачъ

Протопоповъ не былъ въ обидѣ и претензіи, то его назначить на это земское собраніе докладчикомъ по данному спорному вопросу и поручить ему подробно познакомить собраніе съ настоящимъ протоколомъ, и излагать и защищать установленія дня для 5 участка. Секретаря же настоящаго совѣщанія просить возможно подробнѣе и яснѣе изложить весь ходъ преній и мнѣній, выраженныхъ по данному вопросу, на этомъ я просилъ бы кончить пренія по этому вопросу, потому что единогласнаго постановленія, видимо, состояться не можетъ и вопросъ этотъ долженъ быть вновь разсмотрѣнъ земскимъ собраніемъ.

Я ничего не имѣю, если совѣщаніе командируетъ въ земское собраніе еще кого нибудь изъ врачей, кромѣ Протопопова, присутствіе котораго въ земскомъ собраніи я считаю необходимымъ. Какъ взглянетъ на это дѣло земское собраніе, предрѣшать этотъ вопросъ я не желаю, но думаю, что 5 участокъ, разъ тамъ будетъ открыта, хотя бы маленькая больница по смыслу настоящаго постановленія, долженъ имѣть право на выходной день, а до тѣхъ поръ этого дня онъ долженъ быть лишенъ и предъявлять на него свои права не долженъ бы, если бы не желалъ тормозить настоящаго благого начинанія. При этомъ повторяю: этотъ выводной день не есть день отдыха и что онъ едвали въ скоромъ времени будетъ использованъ въ больницахъ полностью. Если земскіе врачи до сихъ поръ не могли пріучить своихъ амбулаторныхъ больныхъ являться во время и зачастую ведутъ свою амбулаторію въ теченіи цѣлаго дня, то едва ли такъ скоро и сразу придется установить какой нибудь день вовсе безъ амбулаторіи. Трудно себѣ представить, чтобы больной явившійся въ амбулаторію за нѣсколько верстъ не въ амбулаторный день, не добился бы на отпускъ ему лекарства или совѣта. Очень долго врачамъ придется въ свои выходные дни считаться со всякими недоразумѣніями, которыми такъ богата земская амбулаторія. Долгій опытъ долголѣтней моей практики заставляетъ меня къ учрежденію выходнаго дня относиться болѣе песси-

мистически, чѣмъ то слѣдовало бы. Тѣмъ не менѣе въ этомъ начинаніи, далеко не соотвѣтствующемъ своему назначенію, я вижу въ далекомъ будущемъ установленіе для земскаго медицинскаго персонала настоящаго выходнаго дня,—дня, въ который служащіе въ земствѣ будутъ дѣйствительно свободны не отъ амбулаторіи только, но и отъ всѣхъ другихъ занятій. Будетъ это не скоро, когда земское медицинское дѣло будетъ обставлено такъ широко, что въ каждомъ участкѣ будетъ по нѣскольку врачей и штатъ фельдшеровъ будетъ не такъ бѣденъ и скуденъ, какъ сейчасъ. Тогда не нужно будетъ совѣщанію вести столь длинные дебаты и „выходной день" тогда появился самъ собою не только во врачебномъ, но и каждомъ фельдшерскомъ пунктѣ. Постановлено: такъ какъ медицинское совѣщаніе не могло придти ни къ какому соглашенію, окончательное рѣшеніе настоящаго вопроса передать на первое же экстренное уѣздное земское собраніе, назначивъ делегатомъ по данному вопросу А. А. Протопопова съ тѣмъ, чтобы онъ подробно изложилъ собранію свои мотивы и защиту ихъ за установленіе выходнаго дня въ 5 участкѣ, а до тѣхъ поръ этотъ вопросъ оставить открытымъ и свободнаго дня отъ амбулаторіи въ участкахъ не вводить.

(Прилож. къ ст. 13).

Съ подлиннымъ вѣрно

Предсѣдатель *Ашмаринъ.*

Члены: *Салиховъ.* *Алмазовъ.*

Секретарь *Пименовъ.*

ЖУРНАЛЫ

45 Очередного

Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Первый день засѣданія 28 сентября 1909 года.

Ст. 1. Въ засѣданіе земскаго собранія прибыло: предсѣдатель собранія Тетюшскій уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ, гласные В. В. Молоствовъ, Д. О. Лукъянскій, Н. Я. Горемыкинъ, С. С. Сабитовъ, предсѣдатель управы П. Я. Ашмаринъ, С. А. Салиховъ, К. Е. Алмазовъ, представители: отъ города Тетюшъ городской голова Д. И. Журинъ, отъ уѣзда А. Г. Преображенскій и духовнаго вѣдомства М. Д. о. Рождественскій.

По прочтеніи предложенія г. Казанскаго Губернатора отъ 12 сего сентября за № 1726 о разрѣшеніи созыва 45 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія г. предсѣдатель собранія объявилъ таковое открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ С. А. Салиховъ.

Ст. 2. По выслушаніи телеграммы и извѣщенія гласныхъ П. В. Серебрякова и Л. Ф. Крупина о невозможности для нихъ прибыть на засѣданіе собранія, уѣздное собраніе постановило: причину неявки упомянутыхъ гласныхъ признать заслуживающею уваженія.

Ст. 3. Выслушавъ ходатайство Степановскаго общества о выдачѣ пособія на постройку моста уѣздное собраніе п о с т а н о в и л о: ходатайство означеннаго общества передать на заключеніе общей комиссіи.

Ст. 4 Заслушано ходатайство бывшей учительницы Сюкеевскаго земскаго училища Рыжковой о назначеніи ей пособія въ размѣрѣ 60 рублей.

Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ доложилъ, что, какъ онъ убѣдился при посѣщеніи училища въ качествѣ предсѣдателя училищнаго совѣта, Рыжкова, состоя въ должности учительницы въ теченіи 6 лѣтъ, относилась къ своимъ обязанностямъ аккуратно и добросовѣстно, уволена она была въ виду ея политической неблагонадежности, но этого онъ не находитъ, вѣроятно къ такому же заключенію привело бы и слѣдствіе, если бы оно было произведено. Допуская, что причиною увольненія Рыжковой могла послужить неполнота или ошибка произведеннаго дознанія, предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ будетъ ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о возстановленіи Рыжковой въ правахъ учительницы и вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ удовлетворить ее пособіемъ. П о с т а н о в л е н о: разрѣшить управѣ выдать Рыжковой въ пособіе изъ экстренныхъ суммъ 60 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами. При обсужденіи этого вопроса прибыли представитель отъ казны Ф. Ф. Сарнецкій и гласный А. Н. Плотниковъ.

Ст. 5. По предложенію предсѣдателя собранія п о с т а н о в и л о: распредѣлить доклады управы по комиссіямъ, при чемъ доклады; №№ 1, 4, 6, 7, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 29, 30, 33, 40, 42, 48, 76 передать на заключеніе общей комиссіи, №№ 5, 14, 75 и 81—въ комиссію по народному образованію, №№ 43, 44, 45, 49, 51, 79—въ экономическій совѣтъ и №№ 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 68, 72, 73, 74 и 80 въ ревизіонную комиссію.

Ст. 6. Гласный А. Н. Плотниковъ предложилъ пополнить составъ ревизіонной комиссіи въ виду того, что нѣкоторые изъ гг. гласныхъ, состоящихъ членами ея, не могутъ принять участіе въ работахъ комиссіи.

Согласно этого предложенія въ составъ комиссіи закрытой баллотировкой избранными оказались: Д. И. Журинъ и А. Г. Преображенскій.

Постановлено: записать объ изложенномъ въ настоящій журналъ.

Ст. 7. По предложенію предсѣдателя В. Г. Молоствова собраніе постановило: занятія въ собраніи производить съ 9 ч утра до 5—6 часовъ вечера съ двухъ часовымъ перерывомъ отъ часа до 3 часовъ пополудни.

Ст. 8. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ предложилъ избрать отъ земства троихъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1910 годъ.

По произведенной баллотировкѣ въ составъ означенной комиссіи избранными оказались: С. А. Салиховъ, Ф. Ф Сарнецкій и С. С. Сабитовъ. Постановлено: записать объ изложенномъ въ настоящій журналъ.

Ст. 9. Согласно предложенія гласнаго А. Н. Плотникова уѣздное собраніе, въ цѣляхъ успѣшности ревизіи счетоводства управы и другихъ отраслей земскаго хозяйства, постановило: разрѣшить ревизіонной комиссіи пригласить въ помощь себѣ бухгалтера, расходъ же на приглашеніе этого лица отнести на счетъ экстренныхъ суммъ.

Ст. 10. Заслушивается докладъ уѣздной управы по ходатайству правленія общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ г. Казани объ учрежденіи при обществѣ стипендіи для дочери крестьянина Елизарова, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы при-

пять и внести въ смѣту расходовъ на 1910 г. въ пособіе названному обществу 25 руб.

Ст. 11. Заслушивается прошеніе, воспитанника Казанскаго учительскаго института Григорія Петрова Яшукова, ходатайствующаго объ увеличеніи ему пособія до 50 р.

А. Н. Плотниковъ, въ виду того, что Яшукову осталось учиться только одинъ годъ, предлагаетъ удовлетворить просьбу просителя. Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. въ пособіе Яшукову 50 руб. Сумма утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 12. Доложило ходатайство правленія общества попеченія о дѣтяхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ Казанской губ. объ оказаніи матеріальной помощи. Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. въ пособіе названному обществу 25 руб.

Ст. 13. Заслушивается ходатайство вдовы умершаго члена уѣздной управы Крамерова. Л. А. Крамеровой о выдачѣ ей пособія на лѣченіе дочери и заключеніе уѣздной управы по этому ходатайству.

А. Н. Плотниковъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что дочь Крамеровой учится въ одномъ изъ послѣднихъ классовъ, полагалъ бы возможнымъ дать ей средства закончить образованіе.

Д. О. Лукъянскій, присоединяясь къ А. Н. Плотникову, предлагаетъ дать Крамеровой средства на взносъ платы за правоученіе, увеличивъ пособіе до 60 руб. Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. 60 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 14. Разсмотрѣвъ отчетъ Никифоровской библіотеки читальни и ходатайство завѣдующей библіотекой читальней

объ увеличеніи пособія на пріобрѣтеніе книгъ и картинъ для волшебнаго фонаря, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на выписку книгъ, журналовъ и газетъ 100 руб., на отопленіе и освѣщеніе 85 руб. и на наемъ сторожа 36 руб., а всего 221 руб.

Ст. 15. Заслушавъ отчетъ по Манастырской народной библіотекѣ читальнѣ, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. въ пособіе названной библіотекѣ-читальнѣ 75 руб.

Ст. 16. Выслушавъ ходатайство предсѣдателя совѣта дѣтскаго сиротскаго дома имени В. Г. Серебрякова объ ассигнованіи пособія дому на содержаніе стипендіатокъ земства, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ въ пособіе названному дому на содержаніе 3 стипендіатокъ земства 150 руб.

Ст. 17. Выслушавъ ходатайство Тетюшской городской управы объ ассигнованіи пособія на содержаніи 8 стипендіатовъ земства въ тетюшской богадѣльнѣ имени М. И. Мальцева, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. въ пособіе названной богадѣльнѣ на содержаніе 8 стипендіатовъ земства 400 руб.

Ст. 18. Заслушивается докладъ управы объ увеличеніи жалованья второй кассиршѣ аптеки.

Д. О. Лукьянскій находитъ, что расходъ на кассиршъ аптеки въ размѣрѣ 360 руб. вполнѣ достаточенъ и предлагаетъ воздержаться отъ прибавки жалованья.

М. Д. Рождественскій, поддерживая докладъ управы, указываетъ, что какъ первая, такъ и вторая кассирша несутъ совершенно одинаковый трудъ, вознагражденіе же получаютъ различное.

П. Я. Ашмаринъ говоритъ, что въ случаѣ отпуска одной изъ кассиршъ вторая находится въ аптекѣ-безотлучно. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на жалованье второй кассиршѣ 180 р. Означенная сумма утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 19. Заслушивается докладъ управы объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью кассиршамъ аптеки.

В. В. Молоствовъ интересуется вопросомъ служатъ ли періодическія прибавки средствомъ къ удержанію служащихъ на службѣ земства.

П. Я. Ашмаринъ заявляетъ, что установленіе періодическихъ прибавокъ къ жалованью служитъ лучшимъ средствомъ къ привлеченію и удержанію на службѣ земства лучшихъ силъ.

А. Н. Плотниковъ предлагаетъ считать присвоенное кассиршамъ жалованье въ 240 р. максимальнымъ.

Постановлено: принять предложеніе А. Н. Плотникова.

Ст. 20. Согласно доклада управы уѣздное собраніе постановило: ассигновать и вности въ смѣту 1910 г. на пріобрѣтеніе штанглазовъ и десятичныхъ вѣсовъ для аптеки 100 руб.

Ст. 21. Заслушанъ и принятъ докладъ управы по ходатайству Макшанской земской управы объ уплатѣ ей больничной недоимки за леченіе крестьянина Шишкина въ суммѣ 7 р. 92 коп.

Ст. 22. Соглашаясь съ докладомъ Управы № 32 уѣздное собраніе постановило: учредить должность земскаго ветеринарнаго фельдшера, на каковой предметъ ассигновать и снести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ 480 руб.

Ст. 23. По докладу управы объ ассигнованіи средствъ на выписку ветеринарно-фельдшерскаго вѣстника уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на выписку означенныхъ изданій 16 руб.

Ст. 24. Заслушанъ докладъ управы объ ассигнованіи средствъ на устройство въ ветеринарной амбулаторіи деревяннаго пола.

П. Я. Ашмаринъ предлагаетъ вмѣсто деревяннаго пола сдѣлать бетонно-цементный, который гораздо практичнѣе и будетъ стоить даже дешевле деревяннаго.

Постновлено: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на устройство въ означенной амбулаторіи цементнаго пола со сточными желобами 250 руб.

Ст. 25. Выслушавъ докладъ управы № 36 объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе для 3-го ветеринарнаго участка умывальника и устройство коннаго станка, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на означенный выше предметъ 25 руб.

Ст. 26. Выслушавъ доклады управы за №№ 37, 38 и 39 уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. въ пособіе крестьянамъ Наталіи Никоновой Виновьевой, Василію Куршеву, Зиніатуллѣ Токта, Гулову, Мингазетдину Ильязову, Галіуллѣ Валіуллину и Сатретдину Шагееву на покупку лошадей 150 руб., по 25 руб. каждому. Сумма эта утверждена къ расходу посредствомъ закрытой баллотировки шарами.

Ст. 27. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству кузнеца кузнечно-слесарной мастерской объ увеличеніи ему жалованья до 25 руб. и соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ управы, уѣздное собраніе постановило: размѣръ содержанія кузнецу Егорову оставить прежній, установивъ для него 2 періодическихъ прибавки въ размѣрѣ 10

проц. послѣдняго оклада и на будущій годъ внести въ смѣту расходовъ на содержаніе кузнецу Егорову 264 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 28. Заслушивается докладъ управы объ утвержденіи 3-й почты.

Н. Я. Горемыкинъ присоединяется къ докладу управы и находитъ не цѣлесообразной отправку корреспонденціи безъ сопровожденія ея почтаремъ.

А. Н. Плотниковъ, по полученіи справки о расходахъ на отправку 3-й почты, находитъ наиболѣе выгоднымъ имѣть на службѣ земства третьяго почтаря съ тѣмъ чтобы отправка почты производилась по одному и тому же направленію через день.

В. Г. Молоствовъ находитъ, что въ интересахъ населенія слѣдовало бы не только не упразднять 3-й почты, напротивъ установить четвертую отправку почты.

М. Д. Рождественскій обращаетъ вниманіе на то, что Колунецкое и Пролей Кашинское волостныя правленія получаютъ корреспонденцію только разъ въ недѣлю и то не черезъ почтарей, которые туда совсѣмъ не заѣзжаютъ и высказываетъ пожеланіе, чтобы почтовая корреспонденція въ означенные пункты доставлялась не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю.

Д. О. Лукъянскій находитъ неудобнымъ отправленіе почты по одному направленію.

По выслушаніи преній собраніе постановило: 1) третью отправку почты не упразднять, но для сопровожденія ея учредить должность третьяго почтаря, на каковой предметъ, а равно и на доставку корреспонденціи по этой почтѣ ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. 1000 руб., въ томъ числѣ 300 руб. на жалованье и 700 руб. на доставку корреспонденціи съ этой почтой, 2) всѣ три отправки почты производить по одному направленію три раза въ недѣлю и 3) предложить управѣ почтовую корресспонденцію въ Колунецкое и Пролей Кашинское волостныя

правленія отправлять не менѣе 2 раза въ недѣлю. Движеніе всѣхъ 3-хъ почтъ установить съ нынѣшняго же года.

Ст. 29. Выслушавъ ходатайство почтарей уѣздной управы Павлова и Пудейкина объ ассигнованіи пособія на пріобрѣтеніе зимней одежды, уѣздное собраніе постановило: разрѣшить управѣ пріобрѣсти для 3-хъ почтарей три тулупа, на что и ассигновать 60 руб., внеся ихъ въ смѣту расходовъ 1910 г. Пріобрѣтенную одежду считать собственностью земства.

Ст. 30. Прочитана и принята къ свѣдѣнію вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, сборѣ сѣна и картофеля по Тетюшскому уѣзду за 1909 г.

Послѣ сего засѣданіе собранія было закрыто до 9 час. утра слѣдующаго дня.

Второй день засѣданія 29 сентября 1909 г.

Ст. 31. Въ засѣданіи уѣзднаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ, гласные: В. В Молоствовъ, А. Н. Плотниковъ, Д. О. Лукъянскій, П. Я. Ашмаринъ, С. С. Сабитовъ, С. А. Салиховъ К. Е. Алмазовъ, представители: отъ города Д. И. Журинъ, отъ удѣла А. Г. Преображенскій и духовнаго вѣдомства М. Д. о. Рождественскій, въ каковомъ составѣ предсѣдатель собранія и объявилъ таковое открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ С. А. Салиховъ.

Ст. 32 Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ установленіи платы за помѣщеніе, занимаемое уѣзднымъ съѣздомъ.

В. Г. Молоствовъ предлагаетъ разсмотрѣть въ связи съ этимъ и вопросъ о необходимости устройства при этомъ зданіи уборной и помѣщенія для сторожа, а также ремонта помѣщенія, въ которомъ оно крайне нуждается.

Д. О. Лукъянскій замѣчаетъ, что помѣщеніе, занимаемое съѣздомъ, настолько ветхо, что если его не поддерживать, то оно можетъ рухнуть.

А. Г. Преображенскій, въ виду того, что общій ремонтъ помѣщенія съѣзда вызоветъ со стороны земства значительный расходъ, предлагаетъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ пособія на означенный предметъ.

По выслушаніи преній, уѣздное собраніе постановило: 1) возбудить ходатайство предъ правительствомъ: а) объ уплатѣ земству за занимаемое уѣзднымъ съѣздомъ помѣщеніе, сдаваемое ранѣе подъ квартиру уѣздному по воинской повинности присутствію, 240 руб. за 1909 г. и объ установленіи такой же платы и на будущее время, б) объ отпускѣ земству, согласно смѣты, составленной управой, необходимой на ремонтъ помѣщенія суммы и 2) ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на 1910 годъ на устройство при уѣздномъ съѣздѣ уборной и помѣщенія для сторожа 400 руб.

Ст. 33. Заслушано прошеніе учителя Тетюшскаго русско-татарскаго училища Козакова объ отпускѣ 350 руб, на содержаніе параллельнаго класса и приглашеніе второго учителя, назначенныхъ экстреннымъ собраніемъ въ пособіе означенному училищу въ случаѣ преобразованія его въ двухклассное.

Уѣздное собраніе, по предложенію В. Г. Молоствова и нѣкоторыхъ другихъ гласныхъ, постановило: 1) отпустить въ пособіе русско татарскому училищу на содержаніе въ текущемъ году параллельнаго класса и приглашеніе второго учителя 350 р., 2) внести въ смѣту 1910 г вообще на содержаніе этого училища 700 р. и 3) возбудить предъ учебнымъ округомъ ходатайства о скорѣйшемъ преобразованіи этого училища въ двухклассное.

Казань. Типо-Литографія И. С. Перова, Булакъ, соб. д.

Ст. 34 Прочитаны и утверждены подписомъ журналы собранія, состоявшіеся 28 сего сентября.

Во время чтенія журналовъ прибылъ Ф. Ф. Сарнецкій.

Ст. 35 Выслушано заявленіе гласнаго собранія С. А. Салихова объ учрежденіи въ Казанской богадѣльнѣ для мусульманъ двухъ или трехъ стипендій для мусульманъ—крестьянъ Тетюшскаго уѣзда.

В. Г. Молоствовъ предложилъ ассигновать въ распоряженіе управы на означенный выше предметъ до 200 р. безъ опредѣленія количества стипендій, предоставивъ управѣ выборъ стипендіатовъ. Уѣздное собраніе постановило: принять предложеніе В. Г. Молоствова и, ассигновавъ, внести въ смѣту расходовъ на указанный предметъ 200 руб

Ст. 36. Заслушано ходатайство общества крестьянъ с. Степановки о принятіи на счетъ земства постройки моста чрезъ р. Карлангу.

Членъ—докладчикъ общей комиссіи Д. О. Лукъянскій заявилъ, что комиссія полагала бы ходатайство Степановскаго общества отклонить, въ виду того, что въ такомъ же положеніи находятся и остальные сельскіе общества Тетюшскаго уѣзда, удовлетвореніе просьбъ которыхъ было бы для земства непосильнымъ.

Уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе комиссіи и въ ходатайствѣ названному обществу отказать.

Ст. 37. Соглашаясь съ заключеніемъ общей комиссіи и управы, уѣздное собраніе постановило: ходатайство Жареновой о назначеніи ей пособія отклонить.

Ст. 38. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству общества крестьянъ с. Каргалы о принятіи на счетъ зем-

ства постройки моста, уѣздное собраніе, согласно заключенія общей комиссіи, постановило: ходатайство общества, по изложеннымъ въ докладѣ мотивамъ, отклонить.

Ст. 39. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ пособія на обученіе.

I.

Уѣздное собраніе, согласно заключенія общей комиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на выдачу въ пособіе фельдшеру Садкову 60 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

II.

Ходатайство крестьянки Морозовой, за отсутствіемъ средствъ, отклонить.

III.

Д. О. Лукьянскій отъ лица общей комиссіи заявилъ, что комиссія полагала бы въ ходатайствѣ Анисимову о выдачѣ пособія отказать, но если при Симбирской чувашской школѣ будутъ учреждены земствомъ стипендіи, то зачислить Анисимову 1-ой кандидаткой. А. Н. Плотниковъ замѣчаетъ, что Анисимовъ, какъ и Садковъ, старослужащій, съ своей стороны онъ полагалъ бы назначить лучше Анисимову пособіе, чѣмъ учреждать стипендіи въ училищѣ, которое находится не въ нашей губерніи. Кромѣ того въ Казани на средства губернскаго земства существуетъ школа для образованія народныхъ учительницъ, въ которой въ будущемъ году будетъ 2 свободныхъ стипендіи. На одну изъ нихъ можно бы зачислить Анисимову, а на подготовку дать ей 50 руб.

Соглашаясь съ предложеніемъ А. Н. Плотникова, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести

въ смѣту расходовъ на выдачу Анисимову въ пособіе 50 р. поручивъ управѣ указать Анисимову, что въ будущемъ году онъ можетъ возбудить ходатайство о помѣщеніи его дочери въ означенную школу. Означенная сумма утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

IV.

По ходатайству Пронина Д. О. Лукъянскій отъ лица общей комиссіи заявилъ, что комиссія полагала бы ходатайство Пронина отклонить въ виду того, что удовлетвореніе этой просьбы можетъ вызвать массу другихъ ходатайствъ. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ общей комиссіи.

V.

Членъ докладчикъ общей комиссіи Д. О Лукъянскій отъ лица послѣдней заявилъ что комиссія по ходатайству фельдшера Колсанова не пришла ни къ какому заключенію, но онъ, какъ гласный собранія съ своей стороны предложилъ бы согласиться съ докладомъ управы.

Ф. Ф. Сарнецкій поддерживаетъ предложеніе Д. О. Лукъянскаго. Постановлено: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на выдачу Калсанову въ пособіе 100 р, сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

VI.

По предложенію общей комиссіи постановлено: учредить въ Казанской женской гимназіи Шумковой двѣ стипендіи, предоставивъ таковыя дочерямъ Муштареева, на что и ассигновать 100 руб., внеся въ смѣту расходовъ 1910 г.

VII.

Членъ докладчикъ общей комиссіи Д. О. Лукъянскій доложилъ, что комиссія вполнѣ согласна съ докладомъ упра-

вы объ отклоненіи ходатайства Крамерова объ увеличеніи пособія и съ своей стороны полагала бы внести въ смѣту прежнюю сумму.

Уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе общей комиссіи и внести въ смѣту 120 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

VIII.

Согласно заключенія общей комиссіи уѣздное собраніе постановило: ходатайство учительницы Переспѣловой—Стреминой о выдачѣ пособія на обученіе брата, за неимѣніемъ средствъ, отклонить.

Ст. 40. Прочитано ходатайство попечительнаго совѣта Тетюшской земской прогимназіи объ увеличеніи пособія прогимназіи до 1000 рублей

Членъ докладчикъ общей комиссіи Д. О. Лукьянскій доложилъ, что комиссія высказалась за выдачу прогимназіи пособіе въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. въ суммѣ 750 руб.

П. Я. Ашмаринъ предложилъ увеличить пособіе прогимназіи до 1000 руб. съ условіемъ, если тамъ откроется 6 й классъ.

Постановлено: 1) принять предложеніе П. Я. Ашмарина внести въ смѣту расходовъ 1910 г. 1000 руб., которые и выдать полностью только въ томъ случаѣ, если въ прогимназіи откроется 6 классовъ, въ противномъ случаѣ выдача пособія должна быть произведена въ суммѣ 750 р. 2) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ прогимназіи такого же пособія.

Ст. 41. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству Московскаго общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ объ ассигнованіи пособія уѣздное собраніе согласно заключенія общей комис-

сіи, постановило: принять доклады управы и ходатайство отклонить.

Ст. 42. Прочитанъ докладъ управы по ходатайству правленія общества для устройства высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ г. Казани о назначеніи пособія.

Д. О. Лукьянскій отъ лица общей комиссіи доложилъ, что комиссія на первый разъ полагала бы ограничиться назначеніемъ пособія въ размѣрѣ 50 руб.

Уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на выдачу пособія названному обществу 50 руб.

Ст. 43. Выслушано ходатайство крестьянки Гизеевой объ учрежденіи при Казанскомъ дѣтскомъ пріютѣ для сына ея стипендіи.

Уѣздное собраніе, согласно заключенія общей комиссіи, постановило: учредить въ названномъ пріютѣ двѣ стипендіи по 75 руб. каждая, на что ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 150 руб.; одну изъ этихъ стипендій предоставить сыну Гизеевой.

Ст. 44. По выслушаніи доклада управы по ходатайству правленія Казанскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета объ ассигнованіи пособія уѣздное собраніе, согласно заключенія общей комиссіи, постановило: докладъ управы принять и, ассигновавъ, внести въ смѣту расходовъ на выдачу пособія названному обществу 25 руб.

Ст. 45. Выслушавъ ходатайство попечительнаго общества при школѣ мастерской женскаго труда въ г. Тетюшахъ объ оказаніи пособія, уѣздное собраніе, по предложенію гласнаго А. Н. Плотникова, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. въ пособіе названному обществу на содержаніе интерната 120 руб., оставивъ при названной школѣ 2 стипендіи, на что и ассигновать 72 руб.

Ст. 46. Приступлено къ разсмотрѣнію доклада управы № 22 по медицинской части. Къ участію въ засѣданіи приглашенъ врачъ В. М. Напалковъ.

I.

Объ увеличеніи жалованья смотрителю Богородской больницы.

Соглашаясь съ заключеніемъ управы, поддержаннымъ общей комиссіей, собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на жалованье смотрителю означенной больницы 180 руб.

II

О назначеніи вдовѣ Зинтураевой пособія. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и общей комиссіи, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 на выдачу пособія вдовѣ умершаго сторожа Зинтураева единовременно 60 р.

III.

Объ учрежденіи должности 2-го фельдшера въ 5-мъ медицинскомъ участкѣ.

Членъ докладчикъ общей комиссіи Д. О. Лукъяпскій заявилъ, что, за отсутствіемъ въ этомъ участкѣ больницы, медицинскому персоналу не приходится заботиться о станціонарныхъ больныхъ, между тѣмъ врачъ всетаки проситъ уравнять количество медицинскаго персонала со штатомъ этого персонала, состоящимъ въ другихъ участкахъ гдѣ имѣются больницы.

Хотя у персонала и есть выѣзды, но работа большею частью производится на мѣстѣ. Одного комиссія не можетъ понять: какимъ образомъ въ 5 участкѣ повторныхъ больныхъ оказалось въ текущемъ году вдвое болѣе первичныхъ?

Приглашая на службу земства фельдшерицъ—акушерокъ, уѣздное собраніе выразило желаніе, чтобы онѣ въ свободное отъ родоспоможенія время несли и фельдшерскія обязанности, но, какъ оказывается, онѣ въ настоящее время почти не помогаютъ медицинскому персоналу и не несутъ дежурствъ. Комиссія пришла къ заключенію, что ходатайство врача объ увеличеніи штата персонала слѣдуетъ отклонить.

Врачъ Напалковъ, въ виду большихъ разъѣздовъ, проситъ удовлетворить ходатайство врача 5-го участка.

А. Г. Преображенскій замѣчаетъ, что большіе выѣзды указываютъ на необходимость увеличенія штата персонала.

Уѣздное собраніе, большинствомъ голосовъ, постановило: докладъ управы принять и на утвержденіе должности 2-го фельдшера въ 5 участкѣ ассигновать и внести въ смѣту 600 руб.

IV.

Согласно доклада управы и заключенія общей комиссіи, собраніе постановило: установить выдачу обѣдовъ изъ двухъ блюдъ дежурнымъ фельдшерамъ при всѣхъ остальныхъ больницахъ, не имѣвшихъ до сихъ поръ на это разрѣшенія. Послѣ сего объявленъ перерывъ до 3 час. дня.

V.

Послѣ перерыва ставится на обсужденіе вопроса о страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персоналовъ.

Д. О. Лукъянскій отъ лица общей комиссіи высказывается за желательность введенія этого страхованія и предлагаетъ ассигновать на этотъ предметъ 1000 руб.

В. Г. Молоствовъ, въ виду ограниченности средствъ, предлагаетъ поручить управѣ страхованіе жизни упомянутыхъ лицъ произвести не выходя изъ предѣловъ указанной суммы.

Постановлено: принять предложеніе общей комиссіи и В. Г. Молоствова и внести въ смѣту на объясненную потребность 1000 руб.

VI.

Вопросъ объ установленіи отчетности для аптеки и о приглашеніи для веденія ея особаго лица вызвалъ оживленныя пренія. Къ участію въ засѣданіи былъ преглашенъ провизоръ.

Д. О. Лукъянскій, отъ лица общей комиссіи, высказался за желательность установленія для аптеки отчетности, при чемъ замѣтилъ, что штатъ аптеки состоитъ изъ достаточнаго количества служащихъ, вслѣдствіе чего веденіе отчетности можно было бы возложить на одного изъ учениковъ, увеличивъ ему за этотъ трудъ жалованье на 5 руб. въ мѣсяцъ.

А. Н. Плотниковъ, не высказываясь противъ увеличенія жалованья, находитъ, что отчетность по аптекѣ можетъ быть возложена на помощника только подъ отвѣтственностью провизора.

А. Г. Преображенскій полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ веденіе отчетности возложить на аптекарскаго помощника.

Провизоръ С. Г. Гортинскій, указывая на увеличеніе работы въ аптекѣ и подтверждая это цифровыми данными, находитъ, что со введеніемъ отчетности, безъ приглашенія для веденія ея особаго лица, штатъ аптеки будетъ недостаточенъ и замѣчаетъ, что при этомъ положеніи будутъ повторяться тѣ же дефекты, по которымъ была отмѣнена отчетность нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Д. О. Лукъянскій говоритъ, что Тетюшское земство всегда идетъ на встрѣчу благимъ начинаніямъ и стремится къ улучшенію постановки дѣла, но въ настоящее время, въ виду финансоваго положенія земства, приглашеніе особаго лица для введенія отчетности было бы обременительнымъ для бюджета.

В. Г. Молоствовъ выразилъ желаніе знать мнѣніе провизора о томъ, можно ли достигнуть правильной постановки отчетности аптеки въ томъ случаѣ, если бы земство отпустило въ безотчетное распоряженіе провизора на приглашеніе бухгалтера сумму въ размѣрѣ 100—120 р, и добавляетъ, что земству важно имѣть отчетность по аптечному дѣлу и оно добивается получить ее вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ.

Провизоръ Гортинскій къ этой мѣрѣ относится отрицательно.

Д. О. Лукъянскій предлагаетъ вести отчетность только дорогимъ медикаментамъ и припасамъ.

Провизоръ въ веденіи такой отчетности не видитъ надобности, такъ какъ дорогихъ лѣкарствъ выходитъ очень мало, а дешевыхъ пудами.

В. Г. Молоствовъ, желая получить ясную картину аптечнаго хозяйства, предлагаетъ, въ видѣ опыта, ассигновать на приглашеніе особаго счетовода въ аптеку на 1 только годъ 360 руб.

А. Г. Преображенскій замѣчаетъ, что однолѣтній опытъ не можетъ дать желательныхъ результатовъ.

По выслушаніи преній собраніе п о с т а н о в и л о: 1) возстановить прежнюю отчетность по аптекѣ, 2) ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на учрежденіе должности счетовода 360 руб. и 3) поручить управѣ представить будущему собранію подробный отчетъ по аптекѣ и свое заключеніе о томъ, какъ вести дальнѣйшее дѣло по веденію отчетности аптеки.

VII.

Согласно доклада управы и заключенія общей комиссіи собраніе п о с т а н о в и л о: внести въ смѣту на 1910 г. на починку хирургическихъ инструментовъ стараго образца 50 рублей.

VIII.

На разсмотрѣніе собранія представляется сѣть фельдшерскихъ пунктовъ, выработанная управой совмѣстно съ медицинскимъ совѣщаніемъ и докладъ по поводу открытія означенныхъ пунктовъ.

Д. О. Лукъянскій заявляетъ, что общая комиссія согласится съ фельдшеромъ управы.

Врачъ В. М. Напалковъ находитъ излишнимъ возбуждать ходатайство о расширеніи правъ фельдшеровъ въ смыслѣ самостоятельности ихъ оказаніи медицинской помощи, такъ какъ ходатайство это уже возбуждено союзомъ обществъ помощниковъ врачей.

В. Г. Молоствовъ заявляетъ, что хотя фельдшера и не обладаютъ достаточными правами по оказанію медицинской помощи нуждающимся въ ней лицамъ, тѣмъ не менѣе собраніе до сихъ поръ не считалось съ этимъ и не стѣснялось открывать фельдшерскія пункты тамъ, гдѣ въ нихъ ощущалась надобность Съ своей стороны и онъ могъ бы предложить нѣсколько селеній, въ которыхъ необходимо было бы открыть такіе пункты, вслѣдствіе того, что для жителей этихъ селеній въ настоящее время медицинская помощь является недоступной, такъ какъ до настоящаго времени ходатайство объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ являлись на столь собранію случайными, то, въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія медицинской помощи между населеніемъ, имъ и былъ возбужденъ вопросъ о необходимости составленія сѣти этихъ пунктовъ. При настоящемъ докладѣ управы представлена сѣть безъ указанія суммы расхода па оборудованіе и содержаніе пунктовъ, а также безъ обозначенія очереди открытія ихъ, почему онъ полагалъ бы поручить управѣ вновь обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ медицинскимъ совѣщаніемъ и за тѣмъ со всѣми необходимыми данными представить его къ будущему земскому собранію.

А. Н. Плотниковъ замѣчаетъ, что въ минувшіе годы собраніе занятія свои начинало съ разсмотрѣнія смѣты, а

параллельно съ нею и соотвѣтствующихъ докладовъ и тогда получалась стройная картина всѣхъ предстоящихъ расходовъ.

Не придавая большаго значенія фельдшерскимъ пунктамъ, говорившій гласный полагалъ бы отложить настоящій вопросъ до будущаго года.

Въ результатѣ преній собраніе постановило: отложить настоящій вопросъ до будущаго года, поручивъ управѣ представить будущему собранію подробный докладъ объ открытіи новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

IX.

На очереди вопросъ о введеніи санитаріи въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Д. О. Лукъянскій заявляетъ, что общая комиссія, также, какъ и управа, вопросъ этотъ представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

А. Н. Плотниковъ заявляетъ, что управа присоединилась къ ходатайству совѣщанія и что онъ высказывается противъ введенія санитаріи въ уѣздѣ, находя это дѣломъ непосильнымъ для уѣзднаго земства.

Постановлено: докладъ управы отклонить.

X.

На обсужденіе собранія предложенъ вопросъ объ увеличеніи штата кроватей при Шонгутской больницѣ.

Д. О. Лукъянскій доложилъ, что общая комиссія присоединяется къ докладу управы.

А. Н. Плотниковъ замѣчаетъ, что такая нужда есть и въ другихъ больницахъ и находитъ, что къ такимъ большимъ расходамъ слѣдуетъ относиться осторожно.

Уѣздное собраніе хотя въ принципѣ и признаетъ желательнымъ увеличенія штата кроватей при означенной больницѣ, тѣмъ не менѣе, въ виду финансовыхъ затрудне-

ній, не находитъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство, а потому постановило: настоящій вопросъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

XI.

Выслушанъ докладъ управы по вопросу о разграниченіи сферъ дѣятельности органовъ ветеринарныхъ и медицинскихъ по надзору за сырыми животными продуктами.

Д. О. Лукьянскій, отъ лица общей комиссіи, заявилъ, что комиссія полагала бы просить врачей по мѣрѣ возможности и силъ исполнять требованіе циркуляра и сообщать полиціи для составленія протоколовъ о замѣченныхъ непорядкахъ.

А. Н. Плотниковъ заявляетъ, что онъ присоединяется только къ 1-й части настоящаго доклада.

Постановлено: просить правительство объ освобожденіи ветеринарнаго и медицинскихъ врачей, состоящихъ на службѣ земства, по изложеннымъ въ докладѣ мотивамъ, отъ обязанности по надзору за сырыми животными продуктами.

XII.

Согласно доклада управы и заключенія общей комиссіи уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на жалованье запасному медицинскому фельдшеру изъ окончившихъ курсъ въ нормальной фельдшерской школѣ 600 руб. Суммы на жалованье и пособія, внесенныя въ смѣту по настоящему докладу, утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 47. Прочитанъ докладъ управы о финансовомъ положеніи уѣзднаго земства.

В. В. Молоствовъ отъ лица ревизіонной комиссіи заявилъ, что комиссія выражаетъ надежду, что въ этомъ году при болѣе энергичномъ содѣйствіи администраціи, бу-

дутъ взысканы полностью какъ окладъ, такъ и значительная часть недоимокъ и что никакихъ отсрочекъ въ этомъ году дѣлаться не будетъ, почему полагаетъ принять означенный докладъ къ свѣдѣнію и поручить управѣ, 1) внести въ будущее собраніе докладъ о финансовомъ положеніи земства и 2) просить господина Казанскаго Губернатора оказать свое содѣйствіе къ болѣе успѣшному поступленію съ населенія Тетюшскаго уѣзда недоимокъ земскаго сбора. Что же касается займовъ у частныхъ лицъ, то комиссія полагала бы дать управѣ просимое ею разрѣшеніе на переписку выданныхъ ею означеннымъ лицамъ векселей. Постановлено: принять предложеніе ревизіонной комиссіи и уполномочить управу на переписку векселей по прежнимъ займамъ съ уплатою за нихъ роста: по годовымъ векселямъ не выше 8½, а по полугодовымъ—не болѣе 10 проц

Ст. 48. Прочитанъ докладъ управы о состояніи ссуды по оказаніи помощи населенію Тетюшскаго уѣзда въ прокормленіи скота по неурожаю 1906 г.

Членъ докладчики ревизіонной комиссіи В. В. Молоствовъ доложилъ, что комиссія, разсмотрѣвъ докладъ, пришла къ заключенію просить г. начальника губерніи взысканіе недоимокъ по означенной ссудѣ, согласно поименныхъ списковъ, получаемыхъ ссуду, возложить на полицію, снявъ эту повинность съ земства, при чемъ высказаться, что изъ урожая 1909 г. возможно взыскать эту недоимку по не болѣе ⅓ ея. Уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ст. 49. Прочитанъ и, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, принятъ докладъ управы о сложеніи недоимки съ разныхъ лицъ, лечившихся въ больницахъ Тетюшскаго земства, въ суммѣ 64 руб.

Ст. 50. Уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, постановило: ассигновать и

внести въ смѣту расходовъ 1910 г. въ пособіе Мало-Яльчиковской столярной мастерской 200 руб.

Ст. 51. Уѣздное собраніе постановило: принять докладъ управы о сложеніи недоимокъ за промышленныя заведенія, поддержанный ревизіонной комиссіей, и поручить управѣ на будущее время производить болѣе строго и своевременно повѣрку облагаемаго имущества.

Ст 52. Выслушавъ докладъ управы объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами за землю крестьянъ с. Киртелей Ивана Никушина и др. и о сложеніи съ нихъ недоимки и оклада этихъ сборовъ, уѣздное собраніе, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, постановило: принять докладъ управы, земскій сборъ всего въ суммѣ 5 руб. 66 коп. со счетовъ управы сложить и числящуюся за Никушинымъ и др. землю изъ окладныхъ книгъ исключить.

Ст. 53. Прочитанъ докладъ управы объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами земли, числящейся за крестьяниномъ Гаязетдиномъ Хусаиновымъ и о сложеніи съ него накопившихся недоимки и оклада этихъ сборовъ.

Членъ докладчикъ ревизіонной комиссіи В. В. Молоствовъ доложилъ, что комиссія высказалась за сложеніе съ Хусаинова недоимки и оклада и за исключеніе означеннаго количества земли изъ окладныхъ книгъ.

Уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе ревизіонной комиссіи, земскій сборъ въ суммѣ 97 руб. 83 к. со счетовъ управы сложить и землю эту изъ окладныхъ книгъ исключить.

Ст. 54. Прочитанъ докладъ № 61 о сложеніи со счетовъ управы срочной недоимки земскихъ сборовъ 1658 руб. 78 коп. съ крестьянъ Сюкеевской и Богородской волостей.

В. В. Молоствовъ отъ лица ревизіонной комиссіи доложилъ, что сложеніе означенной недоимки можетъ создать

опасный прецедентъ въ будущемъ, а потому комиссія полагала бы таковую не складывать.

Постановлено: принять заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ст. 55. Прочитанъ докладъ № 61 о сложеніи со счетовъ управы срочной недоимки земскихъ сборовъ 68 р. 3 к. съ крестьянъ Ильинско Шонгутской и Старо-Барышовской волостей.

В. В. Молоствовъ отъ лица ревизіонной комиссіи доложилъ, что сложеніе означенной недоимки можетъ создать опасный прецедентъ въ будущемъ, а потому комиссія полагала бы таковую складывать.

Постановлено: принять заключеніе ревизіонной комиссіи.

Послѣ сего предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г. г. гласныхъ пожаловать завтра въ 9 часовъ утра.

Третій день засѣданія 30 сентября 1909 года.

Ст. 56. Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ, гласные: В. В. Молоствовъ, А Н. Плотниковъ, Д. О. Лукъянскій, П Я. Ашмаринъ, С. С. Сабитовъ, С. А. Салиховъ, К. Е. Алмазовъ, представители: отъ города Д. И. Журинъ, удѣла А. Г. Преображенскій и духовнаго вѣдомства М. Д. о. Рождественскій, въ каковомъ составѣ таковое и было открыто предсѣдателемъ.

Секретаремъ собранія на всю сессію избранъ С. А Салиховъ.

Ст. 57. Прочитаны и утверждены подписомъ журналы уѣзднаго собранія за 29 сентября.

Ст. 58. При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту 1910 года слѣдующія суммы:

§ I.

Ст. 1 лит. Б. Уѣздному исправнику. . . .	1500 руб.
Полицейскому управленію	600 руб.
4 Становымъ приставамъ по 800 руб. каждому	3200 руб.
Унтеръ офицерамъ корпуса жандарм.	100 руб.
	5400 руб.

Лит. В. Двумъ судебнымъ слѣдователямъ	1600 р. — к.
По ст. 2. Жителямъ гор. Тетюшъ за отводимыя квартиры проѣзжающимъ чиновникамъ и проходящимъ войскамъ	80 р. — к.
По ст. 3. На вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	650 р. — к.
Неуплоченные за 1908 годъ .	677 р. 23 к.
На суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ командируемымъ по дѣламъ земства	25 р. — к.
Итого по § 1-му . .	8432 р. 23 к.

Ст. 59. Представитель удѣла А. Г. Преображенскій заявилъ, что на разъѣзды разныхъ лицъ, не считая расхода по отправкѣ земской почты, земствомъ ежегодно расхо-

Казань. Типо-Литографія И. С. Перова, Булакъ, соб. д.

дуется почти 16 тысячъ руб. Находя болѣе выгоднымъ имѣть земству своихъ лошадей, представитель удѣла предлагаетъ поручить управѣ разработать и представить будущему собранію вопросъ объ учрежденіи въ уѣздѣ земскихъ станцій.

Постановлено: принять предложеніе представителя удѣла и поручить управѣ доставить будущему собранію докладъ по означенному вопросу.

Ст. 60. При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту 1910 года слѣдующіе суммы:

По § II.

Ст. 1 лит. А.	Предсѣдателю управы . .	2000 р. — к.
	Ему же раздъѣздныхъ въ безъ отчетъ	300 р. — к
	Заступающему мѣсто предсѣдателя управы	720 р. — к.
	Одному члену управы	600 р. — к.
Лит. Б.	На разъѣзды предсѣдателя и членовъ управы въ подъ отчетъ	600 р. — к.
	Тоже заступающему мѣсто предсѣдателя въ безотчетное распоряженіе на поѣздку за предѣлы уѣзда	120 р. — к.
	На выдачу суточныхъ членамъ управы во время командировки за предѣлы уѣзда по 3 р. въ сутки	50 р. — к.
	На посылку нарочныхъ . . .	100 р. — к.
Ст. 2.	На жалованье секретарю	1210 р. — к.
	Помощ. секретаря	660 р. — к.
	Бухгалтеру	1200 р. — к.
	Помощ. бухгалтера	660 р. — к.

Писцамъ секретарскаго отдѣла	1548 р. — к.
Счетоводамъ бухгалтерскаго отдѣла	1450 р. — к.
На уплату пенсіонной кассѣ за 1908 годъ	709 р. 40 к.
На канцелярскія и хозяйственные расходы	1500 р. — к.
На почтовые расходы	150 р. — к.
Въ награду служащимъ управы	535 р. 65 к.
На отопленіе управы	200 р. — к.
На освѣщеніе	100 р. — к.
На наемъ сторожа . . .	180 р. — к.
На наемъ дворника	180 р. — к.
На очистку ретирадн. мѣстъ .	25 р. — к.
На кормовое довольствіе лошади при управѣ	75 р. — к.

Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . 50 р. — к.

Пособія служащимъ земства:

Ст. 6. Бывшему писцу управы А. В. Нечаеву	200 р. — к.
Бывшему фельдшеру Козловскому	120 р. — к
Вдовѣ бывшаго почтаря Евграфовой	36 р. — к.
Итого . .	15279 р. 05 к.

По § III.

Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія:

Ст. 1. На отопленіе арестнаго помѣщ. .	250 р. — к
Освѣщеніе	35 р. — к

Ст. 1. Бѣлье, обувь и другія хозяйственныя расходы	100 р. — к.
На очистку ретирадн. мѣстъ .	25 р. — к.
Ст. 2. А. На жалованье смотрителю . .	240 р. — к.
На уплату пенсіонной кассѣ .	3 р. 60 к.
Двумъ сторожамъ по 144 р. .	288 р. — к.
На кормовое довольствіе . .	175 р. — к.
Лит. Б. Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія . .	10 р. — к.
Ст. 3. Лит. А. На наемъ квартиры подъ этапное помѣщеніе въ дер. Кляшевой	120 р. — к.
Итого . .	1246 р. 60 к.

По § IV.

Дорожная повинность:

Ст. 2. На устройство и содержаніе полотна дороги	700 р. — к.
Ст. 5. На жалованье 4-мъ дорожнымъ смотрителямъ	300 р. — к.
Итого . . .	1000 р. — к.

Суммы на жалованье, пособія и награды утверждены къ расходу закрытой баллотировки шарами.

Ст. 61. П. Я. Ашмаринъ предложилъ ассигновать заступающему мѣсто предсѣдателя управы С. А. Салихову необходимую сумму на представительство, такъ какъ, исполняя обязанности предсѣдателя управы во время его отсутствія онъ часто вынужденъ бываетъ принимать участіе въ засѣ-

даніяхъ губернскихъ учрежденій поѣздки на которыя для его небольшаго бюджета слишкомъ обременительны, тѣмъ болѣе, что представительство это, помимо поѣздокъ сопряжено еще съ массой другихъ расходовъ.

Выслушавъ это предложеніе, уѣздное собраніе постановило: вопросъ объ ассигнованіи заступающему мѣсто предсѣдателя особой суммы на представительство оставить открытымъ.

Ст. 62. По предложенію А. Н. Плотникова уѣздное собраніе постановило: всѣ мелкія суммы по неуплаченнымъ счетамъ изъ смѣты 1910 года исключить и погашеніе ихъ отнести на запасную сумму 1909 г.

Ст. 63. Предсѣдатель собранія В Г. Молоствовъ доложилъ, что въ послѣднемъ засѣданіи уѣзднаго училищнаго совѣта былъ разсмотрѣнъ вопросъ о существующихъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ при 3-хъ земскихъ училищахъ 4-хъ отдѣленіяхъ, въ программу которыхъ входитъ, кромѣ повторенія пройденнаго въ одноклассной земской школѣ, еще и сообщеніе ученикамъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Подходящихъ кандидатовъ для замѣщенія учрежденныхъ должностей учителей означенныхъ отдѣленій управа не нашла и потому веденіе преподаванія въ нихъ было поручено учительницамъ земскихъ школъ. Но опытъ прошлаго года показалъ, что ожидать полезныхъ результатовъ отъ этого мѣропріятія при такой постановкѣ дѣла нельзя, вслѣдствіе чего училищный совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости упраздненія 4 хъ отдѣленій и желательности открытія въ Тетюшскомъ уѣздѣ низшей сельско хозяйственной школы. Вмѣстѣ съ этимъ училищный совѣтъ нашелъ полезнымъ просить собраніе ассигновать отъ 50 до 60 руб. въ пособіе учителямъ и учительницамъ, которые практически занимаются преподаваніемъ ученикамъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Такихъ учителей оказалось 4.

А. Н. Плотниковъ предложилъ поставить въ извѣстность остальныхъ учителей и учительницъ, что они тоже могутъ расчитывать на полученіе этого пособія, если будутъ вести практическія занятія по садоводству и огородничеству съ учениками. Постановлено: 1) упразднить 4-е отдѣленіе, 2) ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. въ пособіе 4-мъ учителямъ и учительницамъ Шонгутскаго Полево-Сундырскаго, Чернышевскаго и Больше Шемякинскаго училищъ за практическое преподаваніе ученикамъ сельско-хозяйственныхъ занятій 240 руб., по 60 руб. каждому, 3) извѣстить остальныхъ учителей и учительницъ земскихъ школъ, что они тоже могутъ разсчитывать на полученіе пособія если будутъ вести эти занятія и 4) пренія по вопросу о низшей сельско-хозяйственной школѣ отложить до наведенія справки о результатахъ возбужденнаго по сему предмету ходатайства. Ассигновка въ 240 руб. утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 64. При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту 1910 г. слѣдующія суммы:

По § V.

Народное образованіе:

Ст. 1. На жалованіе законоучителямъ	2220 р. — к.
На жалованіе учителямъ и учительницамъ.	20340 р. — к.
Имъ же квартирныхъ	2520 р. — к.
Учительницѣ Шонгутскаго училища Романовой прибавка къ жалованью въ виду полученія правъ временной учительницы . .	60 р. — к.
Дополнительное вознагражденіе за выслугу лѣтъ	160 р. 64 к.
На уплату пенсіонной кассѣ вычетовъ съ участниковъ за 1908 годъ	1260 р. 31 к.

На открытіе 4-хъ отдѣленій съ вечерними курсами въ с. Шонгутахъ, Шемякинѣ и Никифоровѣ . . —

На жалованіе 2-мъ запаснымъ учителямъ . . 480 р.

Кабы Копровскому училищу на наемъ отдѣльнаго помѣщенія для низшаго изъ отдѣленій учащихся. 100 р.

580 р.

Ст. 2. Единовременное пособіе на 50 церковноприходскихъ школъ по 50 руб. на каждую . . . . 2500 р.

2500 р.

Ст. 3. На содержаніе Яльчиковскаго 2-хъ класс. училища неуплаченныхъ за 1908 г. . . . . 150 р.

Байглычевскому . . . . 150 р.

Ему же не уплаченные за 1908 годъ. . . . . . 150 р.

Второ-Черемшанскому татарскому. . . . . . . 200 р.

Тетюшскому женскому татарскому училищу. . 100 р.

На учрежденіе 4-хъ стипендій въ Тетюшской женской прогимназіи . . . . 60 р.

Тетюшскому 3-хъ классному городскому училищу. . . . . 225 р.

1035 р.

Ст. 4. На прогоны членамъ училищнаго совѣта 30 р.

Разъѣзды членовъ комиссіи по народному образованію . . . . 150 р.

180 р.

Ст. 6. На учебные пособія и классныя принадлежности . . . . 3200 р.

На пополненіе передвижимыхъ библіотекъ . . 150 р.

Пріобрѣтеніе руководствъ народныхъ школъ . . 25 р.

Переплетъ школьныхъ книгъ . . . . . . 400 р.

Устройство новыхъ партъ. . . . . 300 р.

Ст. 8. пособіе бывшей учительницѣ Ямбухтинскаго училища Киреевой . . . . 120 р.

На уплату членскихъ взносовъ обществу вспомоществованія учителямъ и учительницамъ . . . 133 р.

Обществу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Тетюшскаго городского училища . . . . . . 200 р.

Училищному совѣту на пріобрѣтеніе похвальныхъ листовъ и книгъ для выдачи окончившимъ курсъ ученикамъ . . . . 100 р.

Фонду Императора Александра II неуплаченные за 1908 г. . . . . 700 р.

При обсужденіи ассигновки въ фондѣ Императора Александра II В. В. Молоствовъ заявилъ, что назначеніе фонда измѣнилось, почему онъ полагалъ бы ассигновки въ означенный фондъ не дѣлать.

А. Н. Плотниковъ замѣчаетъ, что съ измѣненіемъ назначенія фонда Императора Александра II средства этого фонда будутъ обращены на нужды профессіональнаго образованія и предлагаетъ также воздержаться отъ ассигновки на на будущій годъ.

Постановлено: ассигновки въ фондъ Императора Александра II не дѣлать и изъ смѣты 1910 года ее исключить.

Вдовѣ бывшаго секретаря управы - В. Н. Харушкиной на образованіе сына въ университетъ и 2-хъ дочерей въ гимназіи . . . . 96 р.

Вдовѣ бывшаго учителя Соловьевой на образованіе сына . . . . 60 р.

Учителю Салмову на образованіе дѣтей . . . 24 р.

Учителю Зайцеву на образованіе дѣтей . . . . 60 р.

Учителю Рыжкину на образованіе дѣтей . . . . 60 р.

Фельдшеру Садкову на образованіе дѣтей не уплоченныхъ за 1908 г. . . . . 25 р.

Учителю Никитину на образованіе дѣтей . . . . 60 р.

Учителю Григорьеву на образованіе сына . . . 72 р.

Ст. 9. На стипендіи. Въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ съ возвратомъ на 1 стипендію . 75 р.

Въ Казанской фельдшерской школѣ на 3 стипендіи . . . . 360 р.

Въ Казанск. ветеринарной школѣ на 1 стипендію 120 р.

Въ учебной мастерской по обработкѣ дерева въ Маріинскомъ посадѣ на 1 стипендію . . . . . . 120 р

На стипендію Никитину въ Белебейской сельско-хозяйственной школѣ . . . . 120 р.

Казанской женской учительской семинаріи . . 120 р.

5 стипендій въ Сумароковской второклассной школѣ . . . . 150 р.

Въ Казанской татарской учительской школѣ на 1 стипендію для Абдулахату Галимову. . . . . . . 150 р.

На 2-ю стипендію въ Казанской татарской учительской школѣ Халилъ Рахману Хабибулину . . 150 р.

На вознагражденіе библіотекарей:

Монастырской . . . . 24 р.

Больше Шемякинской . . . . 24 р.

Мало-Яльчиковой . . . . 24 р.

На ремонтъ школьныхъ зданій на наемъ квартиры въ селѣ Сюкеевѣ для средняго отдѣленія съ отопленіемъ и прислугой . . . . 175 р.

" " Шонгутахъ . . . . 180 р.

" " Байтеряковѣ . . . . 35 р.

" " Бишевѣ съ отопленіемъ и прислугой. . . . . 120 р.

Учителю Иванову за помѣщеніе въ его домѣ училища . . . . 36 р.

Тоже неуплаченные за 1908 г. . . . . . 36 р.

На наемъ помѣщенія въ селѣ Ямбухтинѣ . . . 90 р.

Въ Полевомъ Сундырѣ. . . . . 90 р.

При обсужденіи смѣтнаго назначенія на выдачу учителю Рыжкину неуплаченныхъ ему въ 1908 году 25 руб., уѣздное собраніе согласно предложенія А. Н. Плотникова, постановило: поручить управѣ на будущее время

не задержать выдачу учителямъ такихъ мелкихъ суммъ, тѣмъ болѣе что онѣ служатъ поддержкой учителямъ.

Суммы, ассигнованныя на жалованье, въ пособіе и награду утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 65. Прибылъ гласный Л. Ф. Крупинъ. На очереди докладъ управы по вопросамъ, касающимся народнаго образованія, который и разсматривается по частямъ.

I.

По ходатайству Кольчуговскаго сельскаго общества объ ассигнованіи пособія въ суммѣ 300 р. на постройку школы.

А. Н. Плотниковъ, отъ лица комиссіи по народному образованіи, доложилъ, что комиссія, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ управы, полагала ходатайство Кольчуговскаго общества отклонить.

Уѣздное собраніе постановило: принять заключеніе комиссіи по народному образованію и въ смѣту пособія Кольчуговскому обществу не вносить.

II.

Уѣздное собраніе, согласно заключенія комиссіи по народному образованію, постановило: ассигновать и внести въ смѣту на выдачу въ пособіе обществу нуждающимся ученицамъ Тетюшской женской прогимназіи 50 рублей.

III.

Прочитанъ п. III. означеннаго выше доклада, касающійся выбора попечителей земскихъ училищъ. По произведенной баллотировкѣ избранными оказались въ Малаевскую школу—дворянинъ Петръ Мечиславовичъ Головня, Полево-

Сундырскую крестьянинъ д. починокъ Инель Александръ Никандровичъ Купцовъ, Каргалинскую—кр-нъ Каргалы Иванъ Антоновичъ Антоновъ, Ново-Тойдеряковскую—кр-нъ д. Новой Тойдеряковой Иванъ Кузьмичъ Кузьминъ, Ново-Изамбаевскую—кр. д. Новой Изамбаевой—Иванъ Андреевичъ Андреевъ, Байтераковскую—кр нъ с. Байтерякова Петръ Капитоновичъ Доброхотовъ, Кущелгинскую—свящ Богатыревъ, Васильевскую и Никифоровскую—Петръ Николаевичъ Фигнеръ, Сюкеевскую—кр-нъ с. Сюкеева Федоръ Федоровичъ Большаковъ, Старо-Янешевскую—кр-нъ д. Старой Янешевой Яковъ Кузьмичъ Соколовъ.

IV.

По ходатайству учителя Троицкаго о зачетѣ службы въ должности учителя церковно-приходской школы, уѣздное собраніе, согласно заключенія комиссіи по народному образованію, постановило: зачислить Троицкому въ выслугу 2 года службы въ церковно-приходской школѣ и перевести его съ 1 января 1910 г на второй окладъ и, ассигновавъ, внести въ смѣту на жалованье Троицкому 240 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

V.

По ходатайству имама дер. Наймурзиной Шигабутдинова уѣздное собраніе, согласно заключенія комиссіи по народному образованію, постановило: принять докладъ управы и въ ходатайствѣ Шигабутдинову о выдачѣ пособія на содержаніе медресе отказать.

VI.

Согласно съ заключеніемъ управы, поддержаннымъ комиссіей по народному образованію, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расхо-

довъ 1910 г. на наемъ квартиры для отдѣльной группы учащихся Богородскаго училища 150 руб. и разрѣшить управѣ необходимый на этотъ предметъ расходъ въ текущемъ году отнести на экстренныя суммы.

VII.

Вполнѣ соглашаясь съ докладомъ управы, поддержаннымъ комиссіей по народному образованію, уѣздное собраніе постановило: разрѣшить управѣ нанять въ с. Яшевкѣ подъ школу соотвѣтствующее помѣщеніе, на что и ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. 60 руб., а необходимый на этотъ предметъ расходъ въ текущемъ году отнести на экстренныя суммы.

VIII.

Уѣздное собраніе, по предложенію комиссіи по народному образованію, постановило: ассигновать въ пособіе Нижне-Чалтаевскому сельскому обществу на постройку школьнаго зданія 300 р., не связывая его обязательствомъ строить помѣщеніе непремѣнно по плану одобренному управою.

IX.

По ходатайству Тетюшской городской управы о принятіи на счетъ земства половины расходовъ по содержанію городскихъ начальныхъ училищъ (мужскаго и женскаго).

Членъ докладчикъ комиссіи по народному образованію А. Н. Плотниковъ доложилъ, что комиссія, имѣя въ виду, что забота о начальномъ обученіи городского населенія должна лежать всецѣло на городскомъ общественномъ управленіи, земство же приходитъ на помощь только среднимъ учебнымъ заведеніямъ, въ данномъ случаѣ прогимназіи, полагала бы ходатайство города отклонить.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, уѣздное собраніе постановило: ходатайство Тетюшской городской управы о принятіи на счетъ земства половины расходовъ на содержаніе начальныхъ училищъ въ г. Тетюшахъ въ суммѣ 1359 р. отклонить.

X.

Согласно доклада управы и заключенія комиссіи по народному образованію уѣздное собраніе постановило: разрѣшить управѣ выдать учичелю Свѣтопольскому въ возмѣщеніе сдѣланныхъ имъ затратъ на устройство изгороди вокругъ сада—огорода изъ экстренныхъ суммъ 25 руб.

XI.

Уѣздное собраніе постановило: принятъ докладъ управы объ ассигнованіи пособія на леченіе учительницамъ Касаткиной и Чершинцевой, неудержанной коммиссіей по народному образованію, и, ассигноваръ внести въ смѣту расходовъ на выдачу имъ 80 руб., по 40 руб,, каждой. Означенная сумма утверждена къ расходу баллотировкой шарами.

XII.

По вопросу объ открытіи при Ямбухтинскомъ земскомъ училищѣ народной библіотеки—читальни уѣздное собраніе, согласно заключенія комиссіи народнаго образованія постановило: разрѣшеніе означеннаго ходатайства отложить впредь до разработки комиссіей вопроса объ библіотекахъ—читальняхъ.

XIII.

По поводу не утвержденія г. Казанскимъ Губернаторомъ въ должности библіотекарши Б. Шелакинской народной библіотеки-читальни учительницы Е. И. Лебедевой.

Членъ докладчикъ комиссіи по народному образованію А. Н. Плотниковъ доложилъ, что рекомендуемые управою для занятія должности библіотекаря лицо второй учитель Григорьевъ постановленіемъ училищнаго совѣта переводится въ Ново-Шимкусское училище, и комиссія полагала эти обязанности возложить вообще на второго учителя названнаго училища.

Уѣздное собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи по народному образованію.

XIV.

Уѣздное собраніе, согласно заключенію комиссіи по народному образованію, постановлено: разрѣшить управѣ открыть въ с. Долгой Полянѣ школу въ первый годъ введена въ Тетюшскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

XV.

Постановило: 1) ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на ремонтъ Богородскаго земскаго училища 200 руб., 2) на устройство ледника и дровяника при Сюкеевскомъ земскомъ училищѣ 83 руб., 3) устойство загородей при Ново Тинчуринскомъ и Полево Сундырскомъ земскихъ училищахъ и ремонтъ помѣщенія Шонгутскаго училища отложить до будущаго года.

XVI.

Постановлено: ходатайство инспектора Симбирской чувашской учительской школы объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе стипендіи при названной школѣ за состоявшимся постановленіемъ собранія отъ 29 сего сентября ст. 39 п. III, отклонить.

XVII.

Уѣздное собраніе, согласно заключенія комиссіи по народному образованію, постановило: ассигновать

и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на наемъ въ с. Продей-Кашахъ помѣщенія для отдѣльной группы учащихся 80 руб. и разрѣшить управѣ отнести необходимый на этотъ предметъ расходъ въ текущемъ году на счетъ запасной суммы.

XVIII.

Выслушавъ ходатайство учительницы Шопгутской земской школы З. С. Елисѣевой о разрѣшеніи ей трехмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ жалованья и о выдачѣ пособія на поѣздку въ г. Іерусалимъ для поклоненія св. мѣстамъ уѣздное собраніе постановило: разрѣшить Елисѣевой трехмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, въ выдачѣ же ей пособія для означенной цѣли отказать

XIX.

Соглашаясь съ докладомъ управы и заключеніемъ комиссіи по народному образованію, уѣздное собраніе постановило: ходатайство завѣдующаго Мало-Яльчиковскаго Министерскаго училища объ увеличеніи пособія на содержаніе названнаго училища отклонить, оставивъ прежнюю ассигновку въ суммѣ 150 руб., которую и внести въ смѣту расходовъ 1910 г.

XX.

Уѣздное собраніе, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ управы, поддержаннымъ комиссіей по народному образованію, постановило: разрѣшить Ковалевой воспользоваться просимымъ ею трехмѣсячнымъ отпускомъ, сохранивъ за нею жалованіе.

XXI.

Уѣздное собраніе постановило: принять докладъ управы объ ассигнованіи суммы на наемъ квартиры

для Тюбякъ Чирковскаго земскаго училища, поддержанный комиссіей по народному образованію, и, ассигновавъ, внести въ смѣту на означенный выше предметъ 160 руб., необходимый же въ текущемъ году на этотъ предметъ расходъ отнести на экстренную сумму.

XXII.

Прочитанъ п. 22 доклада о неудовлетворительности помѣщенія Чипчиговскаго земскаго училища и объ отсутствіи заботъ о нуждахъ этого училища со стороны попечительницы его В. И. Филипповой. Уѣздное собраніе, согласно заключенія комиссіи по народному образованію, постановило: перевести земское училище изъ с. Чипчигъ въ Кокуй или Петровку и на наемъ помѣщенія для школы ассигновать и внести въ смѣту 60 руб., отнеся необходимый на этотъ предметъ расходъ въ текущемъ году на счетъ запасной суммы, что же касается второй части доклада, то въ разсмотрѣніе ея не входить.

XXIII.

По ходатайству инспектора народныхъ училищъ объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на содержаніе вѣроучителя, учительницы, а также на хозяйственныя нужды Второ-Черемшанскаго татарскаго женскаго училища А. Н. Плотниковъ, отъ лица комиссіи по народному образованію, доложилъ, что комиссія полагала согласиться съ заключеніемъ управы объ ассигнованіи этому училищу въ пособіе 100 р.

С. С. Сабитовъ, 100 руб. слишкомъ недостаточно. Необходимо не менѣе 300 руб. На эти деньги нужно отопить, освѣтить зданіе, нанять сторожа и пріобрѣсти учебныя книги и принадлежности.

В. Г. Молоствовъ. Обращаетъ вниманіе собранія на то, что С. С. Сабитовъ, давая безплатно помѣщеніе, въ то же время обязался на свой счетъ нанять сторожа, доставлять

отопленіе и освѣщеніе, въ чемъ имѣется письменное отъ него обязательство.

С. С. Сабитовъ, что онъ давалъ такое обязательство на нынѣшній только годъ. Если земство откажетъ въ пособіи, то школа не можетъ быть открыта.

Уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на выдачу пособія Второ Черемшанскому татарскому женскому училищу 100 руб.

XXIV.

Уѣздное собраніе, согласно заключенія комиссіи по народному образованію, постановило: разрѣшить управѣ изъ общей ассигновки на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и принадлежностей пріобрѣсти для всѣхъ земскихъ школъ портреты Наслѣдника Цесаревича.

XXV.

Согласно заключенія комиссіи по народному образованію уѣздное собраніе постановило: 1) ходатайство управы о разрѣшеніи ей пріобрѣсти иллюстрированныя изданія писателей Гоголя и Кольцова для раздачи ученикамъ земскихъ училищъ отклонить въ виду того, что изданія эти уже имѣются для чтенія въ каждомъ училищѣ и 2) по предложенію В. Г. Молоствова присвоить библіотекамъ-читальнямъ, открытіе которыхъ ожидается въ непродолжительномъ будущемъ, названіе одной имени Гоголя, а другой имени Кольцова.

Ст. 6?. По предложенію предсѣдателя собранія уѣздное собраніе постановило: на ремонтъ Монастырскаго земскаго училища, выражающійся въ перекладкѣ печей и пр., ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 года—100 руб.

Ст 67. Выслушавъ ходатайство совѣта православнаго церковнаго братства св. Гурія объ увеличеніи отпускаемаго

земствомъ пособія школамъ братства до 30 р. на каждую, уѣздное собраніе, согласно предложенія М. Д. о Рождественскаго, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. въ пособіе названнымъ школамъ 100 руб., по 20 руб. на каждую.

Ст. 68. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ заявилъ, что имъ получено отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ, въ коемъ онъ проситъ его довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія о необходимости назначенія учительницѣ Колупецкаго земскаго училища Ковалевой, въ виду ея болѣзни, пособіе на леченіе и удовлетвореніе ея содержаніемъ должности учительницы, которое она не получаетъ съ августа мѣсяца. Уѣздное собраніе постановило: предложить управѣ немедленно выдать Ковалевой слѣдуемое ей жалованье за августъ и сентябрь, что же касается назначеніе Ковалевой пособіе на леченіе, то, въ виду разрѣшеннаго ей трехмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія, вопросъ объ этомъ оставить открытымъ и въ обсужденіе его не входить.

Ст 69. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ заявилъ, что имъ получено отношеніе инспектора народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ, съ просьбою доложить уѣздному собранію ходатайство его объ ассигнованіи пособія на содержаніе вновь открываемаго въ д. Второмъ Черемшанѣ женскаго русско-татарскаго училища до 300 руб.

Уѣздное собраніе, въ отмѣну постановленія п. XXIII ст. 65 закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 7 противъ 4 балловъ, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. въ пособіе означенной школѣ 300 р.

Ст. 70. Выслушавъ ходатайство помощника бухгалтера уѣздной управы Н. Е. Николаева о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 210 руб. на слушаніе лекцій по счетоводству съ уплатою ихъ въ теченіи трехъ лѣтъ, уѣздное собраніе по-

становило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на выдачу въ ссуду Николаеву 210 руб. съ погашеніемъ ихъ въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1 января 1910 г. по 6 руб. въ мѣсяцъ.

Ст. 71. Выслушавъ ходатайство помощника бухгалтера уѣздной управы Н. Е. Николаева объ ассигнованіи пособія на обученіе дѣтей, уѣздное собраніе, по предложенію В. Г. Молоствова постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на выдачу пособія Николаеву 120 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 72. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ доложилъ, что имъ получено заявленіе отъ Н. П. Купріяновой съ деньгами 500 руб. Въ заявленіи Купріянова пишетъ, что деньги эти ей переданы В. Б. Кларанбергъ-Черновой съ просьбой выстроить на нихъ въ с. Степановкѣ зданіе для земской школы.

Послѣ преній собраніе постановило: 1) принять пожертвованіе, 2) выразить благодарность, за смертью жертвовательницы, брату ея барону Врангель, 3) поручить управѣ составить къ будущему собранію планъ и смѣту на постройку школы, 4) войти въ сношеніе съ обществомъ объ отводѣ мѣста подъ постройку школы и духовнымъ вѣдомствомъ о закрытіи существующей тамъ церковно-приходской школы и 5) о состоявшемся постановленіи увѣдомить г-жу Купріянову.

Ст 73. Прочитано заявленіе гласнаго уѣзднаго собранія С. А. Салихова объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе книгъ для татарскихъ училищъ.

Уѣздное собраніе, по предложеніи А. Н. Плотникова, постановило: передать означенный вопросъ для разработки въ уѣздную управу и затѣмъ внести таковой на обсужденіе будущаго собранія.

Ст. 74. При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило; внести въ смѣту 1910 г. слѣдующія суммы:

По § VII.

На жалованье врачамъ ст. 1 лит. А.	
1 участка	1800 р. — к.
Квартирныхъ	300 р. — к.
2 участка	2100 р. — к.
3 участка	1500 р. — к.
4 участка	1800 р. — к.
5 участка	1500 р. — к.
Запасному врачу	1200 р. — к.
Ему же квартирныхъ	300 р. — к.
На содержаніе фельдшеровъ.	
Въ 1 участкѣ 4-мъ	2340 р. — к.
Во 2 участкѣ 2-мъ	960 р. — к.
Бикеевскаго пріемнаго покоя	600 р. — к.
Въ 3 медицинскимъ участкѣ 1-му . .	480 р. — к.
„ „ „ 1 фельд.	540 р. — к.
Въ 4-мъ участкѣ 2 фельдшерамъ . .	1121 р. 29 к.
Въ 5 мъ участкѣ 1 фельдшеру	480 р. — к.
Квартирныхъ фельдшерамъ:	
Въ 1 медиц. участкѣ 4-мъ по 120 р.=	480 р. — к.
Во 2 медиц. участкѣ 1-му	120 р. — к.
Фельдшеру Бикеевскаго пр. покоя . .	120 р. — к.
1 му фельдшеру 3 медиц. участка . .	120 р. — к.
1-му фельдшеру 4 медиц. участка . .	120 р. — к.
1-му фельдшеру 5 медиц. участка . .	120 р. — к.
На приглашеніе временнаго фельдшера или фельдшерицы во время отпуска кого либо изъ постояннаго состава	100 р. — к.
Содержаніе фельдшерицамъ акушеркамъ:	
Въ 1 участкѣ 1 й	480 р. — к.
„ 2 „ 1-й	480 р. — к.
„ 3 „ 1-й	500 р. — к.

Въ 4 участкѣ 1-й . . . . 580 р. — к.
„ 5 „ 1-й . . . . 484 р. 25 к.
Васильевскаго пріемнаго покоя . . . . 480 р. — к.
Квартирныхъ фельдшерицамъ акушеркамъ:
1 медицинскаго участка . . . . 120 р. — к.
2 „ „ . . . . 120 р. — к.
4 „ „ . . . . 120 р. — к.
5 „ „ . . . . 120 р. — к.
Неуплоченныхъ пенсіонной кассѣ . . . 1117 р. 28 к.

Ст. 2. На разъѣзды тѣмъ же лицамъ . 2840 р. — к.
На посылку нарочныхъ . . . 290 р. — к.
По Васильевскому пріемному покою . . . . 20 р. — к.
Ст. 3. На жалованье смотрителямъ съ квартирными . . . . 600 р. — к.
На наемъ прислуги . . . . . . 3094 р. 35 к.
Для Васильевскаго пріемнаго покоя . . . . 96 р. — к.
Содержаніе больныхъ . . . . 4450 р. — к.
На больничные припасы . . . 1170 р. — к.
На дополнительное оборудованіе Бикеевскаго пріемнаго покоя . . . . 25 р. — к.
На очистку двора и набивку льдомъ погреба въ больницѣ 1 участка . 50 р. — к.
На выписку медицинскихъ журналовъ для образованія при Тетюшской больницѣ библіотеки . . . . . . 25 р. — к.
На выписку журналовъ для 4-хъ уч. . 80 р. — к.
На сформированіе библіотеки для стаціонарныхъ больныхъ при 4 хъ больницахъ . . . . 20 р. — к.
На погребеніе умершихъ . . . . 100 р. — к.
На заготовку одежды, обуви и бѣлья для больницъ . . . . 700 р. — к.
На изготовленіе халатовъ и обуви для прислуги . . . . 200 р. — к.

На инструменты для Васильевскаго пріемнаго покоя . . . . 15 р. — к.
На наемъ квартиры подъ пріемный покой въ Тетюшахъ . . . . 210 р. — к.
На отопленіе больницъ:
Тетюшской . . . . 550 р. — к.
Шонгутской . . . . 713 р. — к.
Мало-Яльчиковской . . . . 850 р. — к.
Богородской . . . . 550 р. — к.
Васильевскаго пріемнаго покоя . . . . 125 р. — к.
На освѣщеніе больницъ . . . . 430 р. — к.
Больше Фроловскаго пріемнаго покоя 10 р. — к.
Васильевскаго пріемнаго покоя . . . 15 р. — к.
Бикеевскаго . . . . 10 р. — к.
На очистку ретирадныхъ мѣстъ по всѣмъ медицинскимъ участкамъ . 220 р. — к.
На отправку и леченіе душевно-больныхъ . . . . 300 р. — к.
в) на открытіе временныхъ лечебницъ во время появленія заразныхъ болѣзней и оборудованіе II врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ . . 400 р. — к.
г) на наемъ квартиръ для пріемныхъ покоевъ:
Въ дер. Бикеевѣ . . . . 225 р. — к.
Въ селѣ Большомъ Фроловѣ . . . . . 150 р. — к.

Ст. 4. Содержаніе провизору аптекою . 1260 р. — к.
2-мъ помощникамъ . . . . 1420 р. — к.
2-мъ аптекарскимъ ученикамъ . . . . 720 р. — к.
На жалованье кассиршѣ. . . . . 240 р. — к.
На уплату пенсіоной кассѣ вычетовъ изъ жалованья служащихъ . . . 236 р. 37 к.
Служителямъ аптеки . . . . 352 р. — к.
На отопленіе аптеки . . . . 200 р. — к.
На освѣщеніе . . . . 100 р. — к.

На пріобрѣтеніе полотна для халатовъ . . . . 30 р. — к.
На медикаменты . . . . 14000 р. — к.
Хозяйственные расходы . . . . . 100 р. — к
На очистку ретирадовъ. . . . . . . 25 р. — к.
На организацію глазной помощи при Тетюшской больницѣ . . . . . . 300 р. — к.

Ст. 6. Суточныхъ фельдшерамъ, выѣзжающимъ на мѣста эпидеміи по 50 коп. въ сутки . . . . 100 р. — к.
На приглашеніе 2-хъ сверхштатныхъ помощниковъ и на медикаменты . 500 р. — к.

Ст. 7. Общій ремонтъ больницъ . . 600 р. — к.
На выдачу пособій:
Вдовѣ бывшаго смотрителя Тетюшской больницы Васильевой . . . 60 р. — к.
Пособіе бывшему фельдшеру Клерарову. 120 р. — к.
Бывшей кухаркѣ Тетюшской больницы Большаковой . . . . 24 р. — к.
Бывшей акушеркѣ Шонгутской больницы Колсановой . . . . 120 р. — к.
Вдовѣ фельдшера Ялчиковской больницы Даниличевой . . . . 120 р. — к.
Кухаркѣ Кондратьевой . . . . . . 18 р. — к.
Пособіе оспопрививателю Сидорову . 36 р. — к.
На командировку фельдшеровъ на повторительные курсы . . . . . . 100 р. — к.
На вознагражденіе оспопрививателей . 440 р. — к.
Суммы на жалованье и пособія утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 75. Приступлено къ дальнѣйшему разсмотрѣнію доклада № 22 по медицинской части.

XIII.

Разсматривается вопросъ о пріемѣ больныхъ тифомъ арестантовъ въ земскую больницу.

Д. О. Лукъянскій, отъ лица общей комиссіи, заявилъ, что комиссія полагала бы высказаться, что при перестройкѣ всей Тетюшской больницы распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ будетъ принято къ свѣдѣнію.

Д. И. Журинъ предлагаетъ обратить вниманіе подлежащаго начальства на холерный баракъ Министерства Путей Сообщенія который все время бываетъ свободенъ.

Уѣздное собраніе, въ виду недостатка мѣстъ въ Тетюшской больницѣ и отсутствія необходимыхъ приспособленій въ заразномъ отдѣленіи, постановило: предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отклонить.

XIV.

Согласно доклада управы и заключенія общей комиссіи уѣздное собраніе постановило: разрѣшить врачу 1-го участка А. М. Боголюбову 3-хъ мѣсячный отпускъ съ сохраніемъ содержанія для поѣздки съ научной цѣлью и ассигновать ему въ пособіе на этотъ предметъ 300 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

XV.

Выслушавъ докладъ управы объ увеличеніи ассигновки на пріобрѣтеніе инструментовъ до 100 руб. на каждый медицинскій участокъ, собраніе постановило: ассигновать на каждый участокъ на пріобрѣтеніе инструментовъ по 75 руб., на каковой предметъ и внести въ смѣту 1910 г. 375 руб.

XVI.

Согласно доклада управы и заключенія общей комиссіи уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на жалованье смотрителю Шонгутской больницы 216 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

XVII.

Докладывая вопросъ объ увеличеніи штата медицинскаго персонала при Шонгутской больницѣ, Д. О. Лукъянскій, отъ лица общей комиссіи, заявилъ, что комиссія полагала бы ходатайство управы по сему предмету отклонить и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать постановленіе о привлеченіи фельдшерицъ-акушерокъ къ дежурству наравнѣ съ фельдшерами, отъ котораго онѣ освобождены по постановленію медицинскаго совѣщанія. Основаніемъ къ этому можетъ служить то обстоятельство, что въ теченіе года фельдшерица-акушерка Шонгутской больницы оказывала акушерскую помощь только въ 38 случаяхъ, остальное же время она была свободна и слѣдовательно могла нести дежурства.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило: ходатайство управы объ учрежденіи должности 3-го фельдшера при Шонгутской больницѣ отклонить и установить обязательное дежурство для всѣхъ фельдшерицъ-акушерокъ, состоящихъ на службѣ Тетюшскаго земства.

XVIII.

Соглашаясь съ докладомъ управы и заключеніемъ общей комиссіи собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на покупку посуды для Бикеевскаго покоя 40 руб.

XX.

Согласно заключенія общей комиссіи уѣздное собраніе постановило: увеличить содержаніе фельдшеру 3-го уч. Садкову до 540 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту 1910 г. Ассигновка утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

XXI.

Заслушавъ докладъ управы объ ассигнованіи средствъ на устройство новыхъ шкафовъ для Яльчиковской больницы, уѣздное собраніе, согласно заключенія общей комиссіи, постановило; ассигновать и внести въ смѣту на означенный выше предметъ 100 рублей.

XXII.

Согласно заключенія общей комиссіи уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на устройство помойной ямы при Яльчиковской больницѣ 206 р. 44 к., устройство же погреба отложить и поручить управѣ представить будущему собранію новую смѣту на устройство деревяннаго погреба

XXIII.

Согласно доклада управы и заключенія общей комиссіи, собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на ремонтъ Богородской больницы 328 руб. 23 коп.

Ст. 76. По предложенію Д. О. Лукъянскаго уѣздное собраніе постановило: назвать Васильевскій пріемный покой именемъ жертвователя Н. Н. Фигнеръ.

Ст. 77. Выслушавъ докладъ управы объ уплатѣ недоимки за леченіе въ Казанской окружной лечебницѣ ост-

рыхъ душевно-больныхъ, уѣздное собраніе, согласно заключенія общей коммиссіи, постановило: принять докладъ управы и внести въ смѣту 1910 г. на погашеніе означенной недоимки 1028 р. 44 к. и на леченіе душевно-больныхъ въ 1910 году—1200 руб.

Ст. 78. С. А. Салиховъ просилъ собраніе разъяснить управѣ слѣдуетъ ли въ тѣхъ случаяхъ, когда врачамъ даются 3-хъ мѣсячные отпуски съ научной цѣлью, разрѣшить означеннымъ лицамъ еще обычные мѣсячные отпуски. Собраніе постановило: указать управѣ, что въ такихъ случаяхъ мѣсячные отпуски разрѣшать не слѣдуетъ.

Ст. 79. Уѣздное собраніе, по предложенію П. Я. Ашмарина, постановило: докладъ управы по ходатайству аптекарскаго помощника Холомейзеръ о выдачѣ ему періодической прибавки къ жалованью разсмотрѣніемъ отложить до завтра.

Ст. 80. Соглашаясь съ заключеніемъ общей коммиссіи уѣздное собраніе постановило: докладъ управы о назначеніи аптекарскому помощнику Холомейзеръ пособія въ размѣрѣ 120 руб. на слушаніе провизорскихъ курсовъ отклонить.

Ст. 81. Соглашаясь съ заключеніемъ общей коммиссіи, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы о назначеніи пособія на открытіе въ г. Казани трахоматознаго пріюта въ размѣрѣ 100 руб. отклонить.

Ст. 82. При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту 1910 года слѣдующія суммы:

по § VIII.

На жалованье врачу . . . . 1200 р. — к.

Фельдшерамъ:

1 участка	420 р. — к.
2 участка	410 р. — к.
3 участка	360 р. — к.
4 участка	420 р. — к.
5 участка	420 р. — к.
На уплату пенсіонной кассѣ вычетовъ изъ жалованья	167 р. 40 к.
Квартирныхъ:	
Фельдшерамъ 5 участковъ	600 р. — к.
	3997 р. 40 к.

Ст. 2. На пріобрѣтеніе инструментовъ .	125 р. — к.
Разъѣздныхъ ветеринарному врачу	420 р. — к.
Разъѣздныхъ фельдшерамъ 1-го участка	220 р. — к.
2-го участка	240 р. — к.
3-го участка	300 р. — к.
4-го участка	180 р. — к.
5-го участка	160 р. — к.
На посылку нарочныхъ	25 р. — к.
На наемъ сторожа при ветеринарной амбулаторіи	144 р. — к.
На отопленіе ветеринарной амбулаторіи	48 р. — к.
На освѣщеніе	10 р. — к.
На пріобрѣтеніе бумаги, перьевъ и проч. хозяйственныя расходы	100 р. — к.
На пополненіе библіотекъ. . .	20 р. — к.
На выписку „ветеринарный фельдшеръ“.	10 р. — к.
На очистку ретирадныхъ мѣстъ .	10 р. — к.
На наемъ прачки	12 р. — к.

Суммы на жалованье утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 83. А. Н. Плотниковъ заявилъ, что, по его мнѣнію неуплаченные пенсіонной кассѣ взносы слѣдуетъ показывать въ одномъ изъ параграфовъ, удобнѣе всего ихъ было бы показывать по § X смѣты, гдѣ указывается уплата долговъ.

Собраніе постановило: вопросъ этотъ предоставить усмотрѣнію управы.

Ст. 84. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ знакомитъ г.г. гласныхъ съ состоявшимся ранѣе постановленіемъ собранія по вопросу объ открытіи въ Тетюшскомъ уѣздѣ низшей сельско-хозяйственной школы и докладываетъ постановленія уѣзднаго училищнаго совѣта по тому же вопросу.

Уѣздное собраніе, по выслушаніи сего и пополученіи надлежащихъ справокъ, постановило: запросить Землеустроительную комиссію и Департаментъ Земледѣлія о результатахъ возбужденныхъ уѣзднымъ земствомъ ходатайствъ объ открытіи упомянутой школы и отводѣ для нея необходимаго участка земли.

Послѣ сего гласный А. Н. Плотниковъ предложилъ поручить управѣ въ связи съ вопросомъ объ открытіи сельско-хозяйственной школы разработать и представить будущему собранію докладъ по соображеніямъ, высказаннымъ съѣздомъ Казанскихъ земскихъ дѣятелей постановлено: принять предложеніе А. Н. Плотникова.

Ст. 85. По предложенію А. Н. Плотникова, уѣздное собраніе постановило: предложить управѣ доставлять уѣздному собранію перечень постановленій, неприведенныхъ въ исполненіе, съ указаніемъ причинъ неисполненія ихъ и свѣдѣнія о результатѣ возбужденныхъ земствомъ ходатайствъ.

Послѣ сего предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 9 часовъ утра.

Четвертый день засѣданія 1 октября 1909 года.

Ст. 86. Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. Г. Молоствовъ, гласные А. Н. Плотниковъ, В. В. Молоствовъ Л. Ѳ. Крупинъ, П. Я. Ашмаринъ, С. С Сабитовъ, С. А. Салиховъ, К. Я. Алмазовъ, представители: отъ города Д. П. Журинъ, удѣла А. Г. Преображенскій, отъ казны Ф Ф. Сарпецкій, въ каковомъ составѣ предсѣдателемъ собранія и было открыто таковое.

Ст. 87. Доложены телефонограмма и заявленіе гласныхъ Д. Н. Сверчкова и В. П. Купріянова, о невозможности для нихъ принять участіе въ засѣданіяхъ уѣзднаго собранія.

Постановлено: признать неявку означенныхъ выше гласныхъ уважительными.

Ст. 88. С. А. Салиховъ заявилъ, что гласный собранія С. У. Усмановъ просилъ его довести до свѣдѣнія собранія, что онъ, какъ волостной старшина, въ силу служебныхъ обязанностей, не могъ принять участіе въ засѣданіяхъ его.

Постановлено: признать неявку Усманова, а также гласныхъ В. П. Прошина и А. Л Юсупова неуважительной и сдѣлать имъ за это замѣчаніе, предупредивъ, что на будущее время они будутъ оштрафованы.

Ст. 89. Выслушавъ ходатайство помощника секретаря уѣздной управы А. Ф. Кулагина о выдачѣ пособія на обученіе дѣтей и соглашаясь съ заключеніемъ управы, уѣздное собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на выдачу въ пособіе Кулагину 120 р. Означенная сумма утверждена къ расходу посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 90. Выслушавъ докладъ управы за № 76 по ходатайству крестьянки дер. Бидяевки Устиньи Хониной о наз-

наченіи ей пособія на обученіе дочери, уѣздное собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ общей комиссіи, постановило: докладъ управы принять и ходатайство Хонной признать не подлежащимъ удовлетворенію.

Ст. 91. Прочитанъ и, согласно заключенія общей комиссіи, принятъ докладъ управы № 29 объ отклоненіи ходатайства совѣта общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей о зачисленіи дѣйствительными членами общества фельдшерско-медицинскаго персонала.

Ст. 92. По ходатайству вдовы ветеринарнаго фельдшера Карпова Степаниды Карповой о назначеніи пособія членъ докладчикъ общей комиссіи Д. О. Лукъянскій доложилъ, что комиссія высказалась за принятіе доклада управы.

Уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять и въ ассигнованіи Карповой пособія отказать.

Ст. 93. Выслушавъ докладъ управы по вопросу о постройкѣ манежей на случныхъ пунктахъ уѣздное собраніе, согласно заключенія общей комиссіи, постановило: вопросъ объ устройствѣ манежей оставить открытымъ.

Ст. 94. Прочитанъ докладъ управы за № 27 по ходатайству аптекарскаго помощника Д. А. Холомейзеръ о выдачѣ ему періодической прибавки къ жалованью.

Предсѣдатель управы П. Я. Ашмаринъ поддерживая докладъ управы, настаиваетъ на выдачѣ Холомейзеръ причитающейся ему періодической прибавки.

Уѣздное собраніе постановило: разрѣшить управѣ выдать Холомейзеръ изъ экстренныхъ суммъ недополученныхъ имъ 30 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 95. Выслушавъ докладъ управы о возмѣщеніи фельдшеру Кошмуку затратъ, произведенныхъ имъ на под-

готовку къ званію школьнаго фельдшера, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы отклонить.

Ст. 96. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ предложилъ установить такой порядокъ, въ силу котораго уѣздная управа должна вносить на разсмотрѣніе собранія только тѣ ходатайства разныхъ лицъ и служащихъ земства о выдачѣ пособія, со справкой о ихъ имущественномъ положеніи, которыя поступили за мѣсяцъ до созыва собранія.

А. Н. Плотниковъ и В. В. Молоствовъ предложили поручить управѣ собрать такія же справки о всѣхъ получающихъ пособіе отъ земства и затѣмъ представить будущему собранію списокъ этихъ лицъ съ отмѣткою противъ каждаго добытыхъ справокъ.

Соглашаясь съ предложеніями гласныхъ, уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ принять къ руководству высказанныя гласными пожеланія.

Ст. 97. При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внести въ смѣту 1910 года слѣдующія суммы:

По § V.

Училищному совѣту на вознагражденіе преподавателямъ за обученіе учениковъ пѣнію . . . . 99 р. — к.

По § VI.

Въ пособіе Казанскому попечительству о слѣпыхъ . . . . 25 р. — к.
Тоже за 1908 годъ . . . . 25 р. — к.
Обществу попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ . . . . 25 р. — к.

Въ единовременное пособіе ремесленному дѣтскому для мальчиковъ пріюту въ г. Тетюшахъ . . . . . 150 р. — к.

На содержаніе Тетюшской и Богородской чайныхъ . . . . 600 р. — к.

По § VII.

На уплату по неуплоченнымъ счетамъ 1907 и 1908 г.г. . . . . 9332 р. — к.

Погашеніе же остальныхъ 2365 р. 19 к. отнести на счетъ свободныхъ остатковъ ожидаемыхъ отъ смѣты 1909 года:

Пособіе бывшему ветеринарному фельдшеру Баинову . . . . 120 р. — к.

По § IX.

На жалованье 3-мъ временнымъ конюхамъ при случныхъ пунктахъ . . 100 р. — к.

На содержаніе производителей . . . . 200 р. — к.

На наемъ конюхамъ . . . . 200 р. — к.

Ст. 6. На содержаніе кузнечно-слесарной мастерской.

На жалованье мастеру . . . . . . 480 р. — к.

1-му кузнецу . . . . 240 р. — к.

Литейщику . . . . 480 р. — к.

Неуплоченные пенсіонные вычеты за 1908 годъ . . . . 42 р. 90 к.

Сторожу . . . . 120 р. — к.

Кухаркѣ . . . . 60 р. — к.

Прачкѣ . . . . 48 р. — к.

Завѣдующему хозяйственной частью . 60 р. — к.

На очистку ретирадныхъ мѣстъ . . . 60 р. — к.

На содержаніе стипендіатовъ . . . . . 1000 р. — к.

КАЗАНЬ. ТИПО-ЛИТОГР. И. С. ПЕРОВА.

На вознагражденіе приходящихъ учениковъ	100 р. — к.
На пріобрѣтеніе парижской зелени . .	50 р. — к.
На поддержку питомника" въ гор. Тетюшахъ	50 р. — к.
На покупку рукавицъ и фартуковъ . .	65 р. — к.
На бѣлье и обувь	250 р. — к.
На покупку углей	500 р. — к.
На покупку каменнаго угля	100 р. — к.
На отопленіе общежитія и мастерской.	300 р. — к.
На освѣщеніе	50 р. — к.
На покупку инструментовъ и прочихъ принадлежностей	100 р. — к.
На хозяйственные расходы	100 р. — к.
На оплату счета 1908 г. Рамъ	26 р. 25 к.
На командировку 6 учениковъ въ гор. Казань для испытанія на званіе подмастерья	60 р. — к.
На организацію и оборудованіе школьныхъ садовъ	50 р. — к.
На составленіе библіотеки при общежитии мастерской	20 р. — к.
На жалованье агроному	600 р. — к.
Неуплоченные пенсіонной кассѣ вычеты за 1908 годъ	43 р. 08 к.
На разъѣзды агронома	150 р. — к.
Учителю Зайцеву на поддержаніе пчельника	25 р. — к.
На наемъ надсмотрщиковъ за машинами и очистку зеренъ	200 р. — к.
На устройство курсовъ по садоводству.	150 р. — к.
На доставку зерноочистительныхъ машинъ	30 р. — к.
На производство демонстрацій и испытаніе орудій	50 р. — к.

На содержаніе земскаго склада:
На жалованье приказчикамъ:

1-му	600 р. — к.
2-му	300 р. — к.
3-му	240 р. — к.
Кассиру	300 р — к.
На устройство выставки въ г. Тетюшахъ	200 р. — к.
На устройство навѣса для выставки	150 р. — к.
Не уплоченные вычеты пенсіонной кассѣ за 1908 годъ	85 р. 36 к.
Мальчику	180 р. — к.
На наемъ помѣщенія для склада	360 р. — к.
На прочіе расходы	80 р. — к.
На содержаніе образцовой пасѣки въ Шонгутскомъ училищѣ	25 р. — к.

По § X.

Неуплоченные по смѣтѣ 1908 года по ссудамъ отъ казны и государственнаго банка	756 р. — к.
По ссудѣ изъ специальнаго текущаго счета М. В. Д.	554 р. 02 к.
По займамъ участныхъ лицъ	5000 р. — к.

По § XI.

На жалованье почтарямъ	660 р. — к.
Не уплаченные за 1907 г. пенсіонные вычеты	45 р. 96 к.
На уплату волостнымъ правленіямъ за доставку почты	1400 р. — к.
На заготовку открытыхъ листовъ	40 р. — к.

Содержаніе принадлежащ. земству недвижимыхъ имуществъ:
На мелочной ремонтъ земскихъ зданій . . . . 500 р. — к.
На ремонтъ телеграфной линіи . . . . 40 р. — к.
На страховку земскихъ зданій и уплату налоговъ . . . . 1090 р. — к.

Ст. 3. На вознагражденіе селеній выставляющихъ подводы подъ свозъ больныхъ арестантовъ . . . . 100 р. — к.
На жалованье технику строителю . . . 480 р. — к.
Ему же на разъѣзды . . . . 100 р. — к.
Неуплоченные за 1908 годъ вычеты въ пенсіонную кассу . . . . 2962 р. 52 к.
На наемъ сторожа при хлѣбномъ амбарѣ . . . . 24 р. — к.

По § XII.

На выдачу ссудъ кустарямъ . . . . . 300 р. — к.
На постройку больницы въ гор. Тетюшахъ . . . . 5000 р. — к.

Ассигновки на жалованье и пособія утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 98. Прибылъ М. Д. Рождественскій. Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета уѣзднаго агронома объ опытномъ полѣ. В. Г. Молоствовъ заявилъ, что экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, постановилъ: 1) принявъ отчетъ уѣзднаго агронома къ свѣдѣнію, согласиться съ докладомъ управы и просить земское собраніе ассигновать на жалованье завѣдующему опытнымъ полемъ 200 руб., на наемъ работника 150 руб., на пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ, и минеральныхъ удобреній 100 руб. и на изданіе брошюръ о производимыхъ на опытномъ полѣ опытахъ для безплатной раздачи крестьянамъ 50

руб., 2) выдать старостѣ въ имѣніи В. Г. Молоствова—за завѣдываніе опытнымъ полемъ,—Е. С. Пучкову въ награду 50 руб., 3) на командировку болѣе развитыхъ крестьянъ на опытное поле для ознакомленія съ опытами 75 руб., 4) на пріобрѣтеніе дисковой бороны Рандаля 120 руб., 5) просить земское собраніе возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ субсидіи на содержаніе опытно-показательнаго поля Тетюшскаго земства.

Выслушавъ докладъ управы и заключеніе экономическаго совѣта, уѣздное собраніе постановило: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на жалованье завѣдующему опытнымъ полемъ 200 руб., на наемъ рабочаго 150 руб., на пріобрѣтеніе травныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній 100 руб., на изданіе брошюръ о производимыхъ опытахъ для безплатной раздачи крестьянамъ 50 руб., въ награду Е. Пучкову, за понесенные имъ труды при работахъ на опытномъ полѣ, 50 руб., на командировку крестьянамъ на опытное поле для ознакомленія съ опытами 75 руб. и на пріобрѣтеніе дисковой бороны Рандаля 120 руб., 2) возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ субсидіи на содержаніе опытно-показательнаго поля Тетюшскаго земства, 3) признать желательнымъ устройство на частновладѣльческихъ земляхъ, безъ затраты со стороны земства средствъ, опытно-показательныхъ полей, поручивъ управѣ рекламировать это дѣло.

Суммы на жалованіе и награду утверждены къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 99. Членъ-докладчикъ ревизіонной комиссіи А. Г. Преображенскій, отъ лица послѣдней, высказалъ пожеланія, чтобы: 1) складъ пріобрѣталъ товары изъ первыхъ рукъ, а не отъ Рама, который состоитъ комиссіонеромъ разныхъ фирмъ, 2) не имѣть въ складѣ совершенно комиссіонныхъ товаровъ, 3) складъ всегда располагалъ въ качествѣ образцовъ въ двухъ экземплярахъ получали, сѣялками, вѣялками и проч.

Постановлено: поручить управѣ принять

къ руководству высказанныя пожеланія ревизіонной коммиссіей.

Ст. 100. Заслушавъ докладъ управы о профессіональномъ образованіи.

Членъ-докладчикъ экономическаго совѣта В. Г. Молоствовъ доложилъ, что экономическій совѣтъ, соглашаясь съ докладомъ управы проситъ земское собраніе: 1) возбудить ходатайства: а) предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи ремесленныхъ отдѣленій при Мало-Яльчиковской и Шонгутской земскихъ школахъ, ассигновавъ на этотъ предметъ 800 руб., б) предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на этотъ же предметъ 400 р., в) предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ с. Монастырскомъ кузнечно-слесарно-столярной учебной мастерской, 2) просить земское собраніе возбудить предъ правительствомъ ходатайство о пособіи для Тетюшской земской кузнечно-слесарной учебной мастерской и 3) возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ открытіи въ уѣздѣ ткацкой мастерской.

Уѣздное собраніе, выслушавъ докладъ управы и заключеніе по нему экономическаго совѣта, постановило: 1) возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи при Шонгутскомъ и Мало-Яльчиковскомъ земскихъ училищахъ ремесленныхъ отдѣленій и отпускѣ на этотъ предметъ соотвѣтствующихъ суммъ, 2) ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на этотъ предметъ 800 руб., 3) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на этотъ же предметъ 400 руб., 4) возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ открытіи въ уѣздѣ кузнечно-слесарно-столярной и ткацкой мастерскихъ, 5) возбудить ходатайство предъ правительствомъ о выдачѣ пособія Тетюшской земской кузнечно-слесарной учебной мастерской, 6) поручить управѣ разработать къ ближайшему собранію вопросъ объ открытіи при Тетюшской кузнечно-слесарной мастерской столярнаго отдѣленія.

Ст. 101. Прочитанъ докладъ управы № 75 по ходатайству довѣренныхъ Б.-Турминскаго общества Шарафутдинова и Фаизова о назначеніи пособія на постройку медрессе.

Гласный А. Н. Плотниковъ предлагаетъ, выдавать пособіе ежегодно на постройку не болѣе 2 школъ—медрессе.

С. А. Салиховъ проситъ не связывать общество обязательствомъ строить непремѣнно школу по плану, одобренному управою, ограничивъ выдачу пособія тремя школами, а не двумя, какъ предлагаетъ А. Н. Плотниковъ.

А. Г. Преображенскій предлагаетъ выдачу пособія произвести только въ томъ случаѣ, если общество согласиться построить новую школу и замѣчаетъ, что безъ установленія этого обязательства общество можетъ пріобрѣсти подъ школу старое зданіе и черезъ пять лѣтъ будетъ просить вновь пособіе.

Соглашаясь съ докладомъ управы и предложеніемъ А. Г. Преображенскаго, собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на постройку школы въ Б. Турмѣ 500 руб., выдачу коихъ произвести только въ томъ случаѣ, если общество обяжется построить новую школу.

Ст. 102. Уѣздное собраніе постановило: принять предложеніе г. Флоровской объ открытіи для взрослаго населенія Тетюшскаго уѣзда передвижныхъ библіотекъ читаленъ имени врача Сергѣя Николаевича Флоровскаго и ту организацію ихъ, которая приведена въ предложеніи ея, ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на означенный предметъ 100 р., въ томъ числѣ на жалованье библіотекаршѣ 60 руб. Сумма эта утверждена къ расходу закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 103. Заслушанъ докладъ управы по вопросу о скорѣйшемъ насажденіи на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства. В. Г. Молоствовъ заявилъ, что экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ настоящій докладъ, пришелъ къ слѣдующему: 1) организа-

цію показательныхъ полей на арендованныхъ земляхъ отложить до будущаго года и просить земскую управу къ слѣдующему очередному собранію представить смѣту расходовъ на показательныя поля, 2) для выдачи хуторянамъ улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбныхъ растеній организовать при земскомъ складѣ комиссіонную продажу таковыхъ, разрѣшивъ для этого управѣ израсходовать до 1000 руб. изъ оборотныхъ средствъ склада сѣмена выдавать по заготовительной цѣнѣ въ ссуду съ возвратомъ (деньгами) не позднѣе 1-е октября, 3) объявить населенію объ условіяхъ выдачи племенныхъ производителей губернскимъ земствомъ, 4) въ случаяхъ предложенія хуторянами продуктовъ хозяйства организовать при земскомъ складѣ комиссіонную продажу таковыхъ, 5) желательно выдавать на прокатъ болѣе дорогія орудія и машины, напр. жнейки, рядовыя сѣялки и проч., 6) признать желательнымъ организацію 4 образцовыхъ хуторовъ на арендованныхъ земствомъ земляхъ, для чего просить земское собраніе возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей и ежегоднаго въ теченіи 3-хъ лѣтъ по 500 руб на каждый образцовый хуторъ, 7) организацію дешеваго кредита признать желательнымъ, но въ виду стѣсненныхъ финансовыхъ средствъ, Тетюшское земство не имѣетъ возможности ассигновать на этотъ предметъ какой-либо суммы, 8) для безплатной раздачи крестьянамъ - хуторянамъ брошюръ по сельскому хозяйству и землеустройству просить земское собраніе ассигновать 100 руб., 9) поручить уѣздному агроному обслѣдавать состояніе хуторскаго хозяйства въ уѣздѣ и результатахъ доложить экстренному собранію.

Выслушавъ докладъ Управы и заключеніе по нему экономическаго совѣта уѣздное земское собраніе п о с т а н о в и л о: 1) докладъ управы съ заключеніемъ экономическаго совѣта принять, 2) ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. 100 р. на пріобрѣтеніе брошюръ по сельскому хозяйству и землеустройству для раздачи хуторянамъ безплатно, 3) возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ

землеустройства и земледѣлія объ установленіи выдачи премій за образцовое веденіе хуторского хозяйства.

Ст. 104. Выслушавъ докладъ управы съ представленіемъ проекта положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая и заключеніе экономическаго совѣта, уѣздное собраніе постановило: докладъ управы принять.

Ст. 105. Прочитанъ докладъ управы по вопросу о поставкѣ хлѣбныхъ продуктовъ для нуждъ военнаго вѣдомства.

В. Г. Молоствовъ заявилъ, что экономическій совѣтъ по этому вопросу высказался за желательность дать земской управѣ уполномочіе заключить условіе съ губернскимъ земствомъ на поставку на комиссіонныхъ началахъ 350 тысячъ пудовъ ржи и муки и на 150 тысячъ овса, получая аренду за храненіе продуктовъ въ амбарахъ, принадлежащихъ Тетюшскому земству. Постановленно: 1) докладъ управы съ заключеніемъ экономическаго совѣта принять и дать уѣздной земской управѣ уполномочіе на заключеніе контракта съ губернскимъ земствомъ на 350 тысячъ пудовъ ржи и муки и на 150 тысячъ пудовъ овса для нуждъ военнаго вѣдомства, согласно выработанныхъ для этого условій, приложенныхъ къ докладу управы, 2) установить плату за пользованіе земскими амбарами.

Ст. 106. Докладъ управы по вопросу о мѣрахъ къ урегулированію цѣнъ на хлѣба и о пользованіи земствами посредническимъ кредитомъ изъ государственнаго банка, по предложеніи В. Г. Молоствова, постановлено: передать въ особую комиссію, въ составъ которой избраны: В. Г. Молоствовъ, А. Г. Преображенскій, Д. И. Журинъ, Л. Ф. Крупинъ, В. В. Молоствовъ и составъ управы.

Ст. 107. Выслушавъ докладъ управы по ходатайству Казанскаго общества пчеловодства о назначеніи пособія и заключеніе экономическаго совѣта по нему, земское собра-

ніе постановило: докладъ управы принять, ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. въ пособіе Казанскому обществу пчеловодства 30 руб.

Ст. 108. По вопросу о реорганизаціи счетоводства В. В. Молоствовъ отъ лица ревизіонной комиссіи заявилъ, что комиссія высказывается за желательность веденія счетоводства управы по двойной системѣ. Къ этому А. Н. Плотниковъ добавилъ, что денежный отчетъ недостаточно понятенъ и составленъ не въ порядкѣ смѣты, но по отзыву приглашеннаго въ помощь ревизіонной комиссіи бухгалтера, онъ оказался правильнымъ.

Постановлено: 1) разрѣшить управѣ какъ книги, такъ и отчетность въ слѣдующемъ году, въ видѣ опыта, вести по тройной системѣ, 2) денежный отчетъ за 1908 г. утвердить и поручить управѣ составлять его въ порядкѣ смѣты.

Послѣ сего засѣданіе собранія было закрыто до 8 съ пол. часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе собранія 1 октября 1909 года.

Собраніе открыто предсѣдателемъ въ томъ же составѣ г.г. гласныхъ и представителей.

Ст. 109. Разсмотрѣвъ вновь вопросъ объ урегулированіи цѣнъ на хлѣба и организаціи посредническаго кредита и выслушавъ заключеніе особой комиссіи, уѣздное собраніе постановило: 1) возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи Тетюшскому земству изъ государственнаго банка кредита на выдачу ссудъ крестьянамъ подъ залогъ хлѣбныхъ продуктовъ до 100 тысячъ руб. и для выдачи такихъ же ссудъ землевладѣльцамъ по дѣй-

ствительной потребности, 2) разрѣшить управѣ при выдачѣ ссуды подъ залогъ хлѣба взимать какъ съ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ на покрытіе накладныхъ расходовъ, кромѣ платы за храненіе хлѣба въ земскихъ и арендованныхъ амбарахъ, до 3 проц. ссуды, 3) страхованіе заложеннаго хлѣба производить на условіяхъ, установленныхъ для государственнаго банка, 4) поручить управѣ вести эту операцію съ соблюденіемъ возможной экономіи, 5) поступающій отъ землевладѣльцевъ и крестьянъ подъ залогъ хлѣбъ долженъ храниться въ земскихъ и арендованныхъ амбарахъ и ни въ какомъ случаѣ не оставляться на храненіи и отвѣтственности этихъ лицъ, 6) пріемъ отъ землевладѣльцевъ хлѣба подъ залогъ долженъ производиться соотвѣтственно количеству принадлежащей имъ земли, находящейся подъ посѣвомъ, по разсчету 100 пудовъ на десятину, 7) выдачу ссудъ производить въ размѣрѣ отъ 2 третей до 3 четвертей оцѣнки хлѣба, 8) поручить управѣ оповѣстить населеніе черезъ волостныя правленія объ организаціи посредническаго кредита и 9) поручить управѣ, если дѣло организаціи посредническихъ ссудъ пойдетъ успѣшно и ассигнованнаго кредита не хватитъ немедленно созвать экстренное собраніе и просить у него дальнѣйшихъ указаній.

Ст. 110. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ возбуждаетъ вопросъ о необходимости перенесенія пароходныхъ пристаней ближе къ с. Богородску и оглашаетъ постановленіе уѣзднаго собранія, состоявшееся въ 1899 г. и переписку по сему предмету и заявляетъ, что въ текущемъ году кончается срокъ аренды пароходными обществами на постановку близь села Богородска дебаркадеровъ. Вслѣдствіе чего В. Г. Молоствовъ, принимая во вниманіе крайнее неудобство для пассажировъ останавливаться за 2—3 версты отъ села, предлагаетъ собранію возбудить ходатайство предъ Казанскимъ округомъ путей сообщенія объ обслѣдованіи рѣки Волги около села Богородска и перенесеніи пароходныхъ пристаней ближе къ этому селу.

Соглашаясь вполнѣ съ предложеніемъ В. Г. Молоствова. уѣздное собраніе постановило: просить Казанскій округъ путей сообщенія сдѣлать распоряженіе объ обслѣдованіи рѣки Волги въ указанномъ мѣстѣ и о переводѣ пароходныхъ пристаней къ селу Богородску.

Ст. 111. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ заявилъ, что техническій отдѣлъ Казанскаго губернскаго земства предположилъ внести въ смѣту сумму на укрѣпленіе овраговъ находящихся на пути отъ с. Тетюшъ до села Богородска. Овраги эти съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе растутъ какъ въ ширину, такъ и длину и становятся опасными для проѣзжающихъ. Съ закрытіемъ навигаціи на р. Волгѣ движеніе почты будетъ направлено по этому тракту и если овраги останутся въ томъ же состояніи, то въ будущемъ губернскому земству придется затратить на укрѣпленіе ихъ болѣе значительныя суммы, нежели это потребуется теперь. Въ виду сего В. Г. Молоствовъ предлагаетъ возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о скорѣйшемъ укрѣпленіи означенныхъ овраговъ.

Соглашаясь съ предложеніемъ предсѣдателя, уѣздное собраніе постановило: возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о скорѣйшемъ укрѣпленіи этихъ овраговъ, пріурочивъ эту работу къ будущему году.

Ст. 112. Предсѣдатель собранія В. Г. Молоствовъ заявилъ, что Казанскимъ губернскимъ земстомъ было возбуждено ходатайство объ отпускѣ изъ дорожнаго капитала ссуды на развитіе телефонной сѣти по правому берегу рѣки Волги. Ходатайство это, какъ ему извѣстно, нынѣ удовлетворено и потому онъ полагалъ бы возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о скорѣйшемъ проведеніи намѣченныхъ уже линій и объ устройствѣ на линіи Тетюши-Казань, въ интересахъ мѣстныхъ жителей, второго привода, обративъ вниманіе губернской управы на необходимость установки, согласно постановленія губ. земскаго

собранія, въ болѣе отдаленныхъ пунктахъ, въ томъ числѣ Тетюшахъ, новыхъ, болѣе усовершенствованныхъ аппаратовъ.

П. Я. Ашмаринъ замѣчаетъ, что одна изъ телефонныхъ линій должна пройти въ Яльчики черезъ Кабаланы, которые слѣдовало бы соединить съ Буинскимъ.

С. А. Салиховъ указываетъ, что телефонная линія въ этомъ мѣстѣ пройдетъ не чрезъ Кабаланы, а черезъ Быковку отъ куда также не далеко до Буинска.

Постановлено: возбудить предложенное В. Г. Молоствовымъ ходатайство предъ губернскимъ земствомъ и поручить управѣ разработать затронутый Ашмаринымъ вопросъ и, не докладывая его уѣздному собранію, возбудить ходатайство непосредственно предъ губернскимъ земствомъ.

Ст. 113. Прочитанъ докладъ управы № 73 съ представленіемъ актовъ и смѣтъ на дорожныя сооруженія въ Тетюшскомъ уѣздѣ.

Членъ докладчикъ ревизіонной комиссіи В. В. Молоствовъ доложилъ, что комиссія, разсмотрѣвъ акты и смѣты, полагала постройку всѣхъ проектированныхъ на 1910 г.. сооруженій признать цѣлесообразными, но обращаетъ вниманіе собранія на сумму смѣтныхъ исчисленій 50 слишкомъ тысячъ, не считая коммерческихъ трактовъ, каковую сумму можно было бы сократить, отложивъ производство нѣкоторыхъ цѣнныхъ работъ, какъ напримѣръ: замощеніе камнемъ и облицовку откосовъ дерномъ.

П. Я. Ашмаринъ предложилъ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о постройкѣ чрезъ рѣку Свіягу желѣзо-бетоннаго моста въ виду того, что чрезъ Свіягу проходитъ груза отъ 1 съ пол. до 2 милліоновъ пудовъ и совершается большое пассажирское движеніе. По его мнѣнію желѣзо-бетонный мостъ въ этомъ мѣстѣ настолько необходимъ, что онъ предпочелъ бы постройку его всѣмъ намѣченнымъ уже въ актахъ и смѣтахъ сооруженіямъ.

В. Г. Молоствовъ поддерживаетъ говорившаго гласнаго и замѣчаетъ, что при возбужденіи ходатайства по сему

предмету можно было бы указать губернскому земству на экономію, которую можно ожидать отъ сокращенія расходовъ при замѣнѣ одной работы другою, какъ это предлагаетъ ревизіонная комиссія. Постановлено: принять заключеніе ревизіонной комиссіи и, согласно предложенія П. Я. Ашмарина, возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о необходимости устройства чрезъ р. Свіягу при д. Степановкѣ желѣзно-бетоннаго моста.

Ст. 114. Согласно заявленія уѣзднаго агронома уѣздное собраніе постановило: разрѣшить управѣ израсходовать на поѣздки агронома для ознакомленія съ постановкой хуторскихъ хозяйствъ въ Вятской и др. губерніяхъ до 100 руб., отнеся этотъ расходъ на счетъ экстренныхъ суммъ.

Ст. 115. По предложенію ревизіонной комиссіи уѣздное собраніе постановило: отчетъ о дѣйствіяхъ уѣздной управы и о состояніи земскаго хозяйства за время съ 1 іюля 1908 года по 1 іюля 1909 года утвердить и поручить управѣ по отпечатаніи его разослать гг. гласнымъ.

Ст. 116. Членъ докладчикъ ревизіонной комиссіи А. Г. Преображенскій, отъ лица послѣдней, заявилъ, что при ревизіи книгъ склада обнаружено слѣдующее: Всѣ долги, числящіеся за покупателями, уплачиваются складу подъ квитанцію. Книга, изъ которой выдаются квитанціи, не прошнурована и самыя квитанціи не пронумированы, какъ это слѣдовало бы сдѣлать. Запись поступающихъ на складъ товаровъ не согласуется съ записью управы. Желательно, чтобы складъ доставлялъ управѣ ежемѣсячную отчетность, хотя бы о поступленіи только товаровъ. Хотя приказчикъ склада и заявилъ, что у него была произведена ревизія, и фактическая провѣрка товаровъ, но слѣдовъ ея не обнаружено и по книгамъ склада ни какихъ отмѣтокъ объ этомъ не имѣется. Необходимо имѣть прейсъ-курантъ товаровъ съ указаніемъ противъ нихъ цѣнъ. Въ книгахъ должны бы быть отмѣтки

завѣдующаго складомъ по какой цѣнѣ слѣдуетъ продавать товаръ, но ихъ не имѣется. Книга долговъ не ведется, неоплаченныя счета нигдѣ по книгамъ не проведены. Желательно было бы при складѣ завести товарную книгу, по которой можно было бы всегда учесть и обревизовать складъ. Благодаря этимъ недостаткамъ ревизіонная комитсія лишена была возможности сдѣлать учетъ товаровъ. Между бухгалтеріями склада и управы нѣтъ никакой связи. Въ новую книгу, заведенную по порученію управы, занесено не все, а только остатки долга, безъ указанія сроковъ уплаты ихъ.

В. В. Молоствовъ заявилъ, что земледѣльческія орудія, за отсутствіемъ помѣщенія, находятся подъ открытымъ небомъ, благодаря чему они портятся.

П. Я. Ашмаринъ, дѣлая возраженія на замѣчанія ревизіонной комиссіи, заявилъ, что веденіе товарной книги отнимаетъ массу времени у администраціи склада, и долговыя книги ведутся такимъ порядкомъ во всѣхъ коммерческихъ фирмахъ. Что же касается того обстоятельства, что всѣ земледѣльческія орудія хранятся подъ открытымъ небомъ, то для устраненія этихъ неудобствъ храненія орудій управою. Предположено построить навѣсъ.

Постановлено: 1) поручить управѣ принять къ руководству замѣчанія ревизіонной комиссіи; 2) отчетъ по складу утвердить.

Ст. 117 Членъ докладчикъ ревизіонной комиссіи А. Н. Плотниковъ доложилъ, что, провѣривъ вѣдомость о наличности суммъ, состоящихъ въ распоряженіи земской управы на 28 сентября, ревизіонная комиссія нашла таковую составленною правильно, при чемъ при провѣркѣ наличности оказалось, что состоящій по вѣдомости остатокъ въ уѣздномъ казначействѣ деньгами 32185 р. 58 к., % бумагами 3000 р. и по чековой книгѣ № 4—79 к. удостовѣренъ отношеніемъ казначейства за № 4395, на рукахъ у завѣдующаго кассой состояло деньгами 1071 р. 63 к. и по книжкѣ сберегательной кассы за № 4905—49 р. 63 к., которые и ока-

зались на лицо въ томъ самомъ количествѣ, какъ значится въ вѣдомости.

Постановлено: записать объ этомъ въ настоящій журналъ.

Ст. 118. Выслушавъ докладъ управы № 2 уѣздное собраніе постановило: возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованіи изъ штрафнаго капитала 240 р. на ремонтъ арестнаго помѣщенія.

Ст. 119. По прочтеніи доклада управы № 3 о возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ средствъ на содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Тетюшахъ уѣздное собраніе постановило: принять докладъ управы и возбудить предъ губернскимъ земствомъ соотвѣтствующее ходатайство.

Ст. 120. Прочтенъ докладъ управы № 48 по вопросамъ о пенсіонной кассѣ.

Членъ докладчикъ общей комиссіи Д. О. Лукъянскій доложилъ, что комиссія полагала примкнуть къ заключенію управы, высказанному въ докладѣ ея постановлено: принять докладъ управы.

Ст. 121. Заслушавъ докладъ управы о перечисленіи проселочныхъ дорогъ Тетюши-Бикеево и Шонгуты-Теньки въ число коммерческихъ трактовъ, уѣздное собраніе постановило: принять докладъ управы и возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о включеніи трактовъ: Тетюши-Бикеево и Шонгуты-Теньки въ общую сѣть трактовъ, находящихся въ завѣдываніи губернскаго земства, сообщивъ о состоявшемся постановленіи для свѣдѣнія Свіяжской уѣздной земской управѣ.

Ст. 122. Доложенъ докладъ управы № 54 о размѣрѣ губернскихъ потребностей по Тетюшскому уѣзду.

В. Г. Молоствовъ предложилъ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о принятіи Богородскаго тракта, по которому съ будущей зимы будетъ приходить почта изъ Казани въ Тетюши, въ разрядъ почтовыхъ дорогъ.

Уѣздное собраніе постановило: принявъ докладъ управы и предложеніе В. Г. Молоствова, возбудить предъ губернскимъ земствомъ соотвѣтствующее ходатайство.

Ст. 123. По предложенію В. Г. Молоствова уѣздное собраніе постановило: послать для свѣдѣнія г. начальнику почтово телеграфнаго округа копію съ состоявшагося постановленія собранія по вопросу о переводѣ пристапей ближе къ селу Богородску.

Ст. 124. Прочитанъ и принятъ докладъ управы № 55 по вопросу о внесеніи въ правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ статьи, опредѣляющей разстояніе между крестьянскими и земскими постройками.

Ст. 125. Прочитанъ докладъ управы №56 объ установленіи размѣра вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣстныхъ пожаровъ.

А. Г. Преображенскій, обращая вниманіе собранія на сравнительно дешевую плату рабочимъ въ іюлѣ и августѣ пѣшему 25 коп. и конному 50 коп., когда населеніе занято полевыми работами, предложилъ увеличить таковую пѣшему до 50 коп. и конному до 80 коп.

Ф. Ф. Сарпецкій замѣтилъ, что чрезмѣрное увеличеніе платы поведетъ къ увеличенію лѣсныхъ пожаровъ.

Постановлено: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи размѣра вознагражденія за тушеніе пожаровъ въ іюлѣ и августѣ пѣшему до 40 коп. и конному до 80 коп. въ день.

Ст. 126. Доложенъ докладъ управы № 57 объ установленіи таксы для взысканія штрафа за самовольную порубку лѣса въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ.

А. Г. Преображенскій замѣтилъ, что оцѣнка на лѣсъ, толщиною отъ 1 вершка до 2 вершковъ крайне низка.

Уѣздное собраніе постановило: высказаться за желательность измѣненія таксы, увеличивъ ее за порубку лѣса отъ 1 до 2 вер. вдвое.

Ст. 127. Выслушавъ ходатайство Бикеевскаго № 1 общества объ открытіи второй ярмарки, уѣздное собраніе постановило: принявъ докладъ управы возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ удовлетвореніи ходатайства Бикеевскаго общества.

Ст. 128. Заслушанъ докладъ управы № 66 по ходатайству общества крестьянъ села Чинчурина объ открытіи въ ихъ селѣ трехдневной ярмарки и базара.

Д. И. Журинъ, онъ какъ городской голова, долженъ заявить собранію, что въ городскую управу поступило ходатайство торговцевъ о перенесеніи открытой въ настоящемъ году съ 9 мая ярмарки на 20 іюня. Ходатайство это думою разсмотрѣно не задолго до открытія земскаго собранія и признано подлежащимъ удовлетворенію.

Открытіе въ селѣ Чинчуринѣ 8 іюля ярмарки можетъ сильно отозваться на значеніе ярмарки въ Тетюшахъ, по этому онъ предложилъ бы въ ходатайствѣ Чинчуринскому обществу отказать.

Уѣздное собраніе постановило: представить настоящее ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, высказавшись при этомъ, что впредь до выясненія вопроса о перенесеніи существующей въ гор. Тетюшахъ ярмарки съ 9 мая на 20—26 іюня, ходатайство Чинчуринскаго общества слѣдовало бы оставить открытымъ.

Ст. 129. Прочитанъ докладъ управы № 67 объ открытіи ярмарки въ селѣ Яшевкѣ № 1 общества.

В. В. Молоствовъ, открытіе въ такихъ селахъ, какъ Яшевка, базаровъ только портить населенію. Изъ базара населеніе устраиваетъ праздникъ, подвергается пьянству и и разгулу, поэтому онъ предложилъ бы въ ходатайствѣ Яшевскому обществу отказать.

А. Н. Плотниковъ. Для села Яшевки базаръ не представляетъ ни какого значенія, уѣздное собраніе п о с т а н о в и л о: представить ходатайство Яшевскаго общества на разсмотрѣніе губернскаго собранія и довести до свѣдѣнія его, что ходатайство означеннаго общества въ виду высказанныхъ гласными соображеній, слѣдовало бы признать не подлежащимъ удовлетворенію.

Ст. 130. По докладу управа № 69 о выборѣ отъ земства троихъ членовъ въ землеустроительнную комиссcію избранными оказались Л. Ф. Крупинъ, С. С. Сабитовъ и Д. И. Журинъ. П о с т а н о в л е н о: записать о семъ въ настоящій журналъ.

Ст. 131. Заслушанъ докладъ управы № 70 о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и кандидатовъ къ нимъ вмѣсто выбывшихъ.

Произведенной закрытой баллотировкой шарами избранными оказались: въ кондидаты завѣдующихъ военно-конскими участниками: 5 участка крестьянинъ села Сюкеева Петръ Васильевъ Асякинъ, 8-го участка дер. Бурнашевой Фаизрахманъ Валіуллинъ и завѣдывающимъ 12 участникомъ крестьянинъ с. Богородскаго Яковъ Гавриловъ Васягинъ.

П о с т а н о в л е н о: записать объ изложенномъ въ настоящій журналъ.

Баллотировочный списокъ

на избраніе кандидатовъ завѣдующихъ 5 и 8 военно-конскими участками и завѣдующаго 12 военно-конскимъ участкомъ.

Составленъ 1 октября 1909 года.

№№	Имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Чис. балловъ Избиратeльн.	Неизбирательн.	Примѣчаніе.
1	На должность кандидата завѣдующаго 5 военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ с. Сюкеева Петръ Васильевъ Асякинъ	12	—	Избранъ.
2	На должность кандидата завѣдующаго 8 военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ д. Бурнашевой Фаизрюхманъ Валіуллинъ	12	—	Избранъ.
3	На должность завѣдующаго 12 военно-конск. участкомъ крестьянинъ с. Богородскаго Яковъ Гавриловъ Васягинъ . .	12	—	Избранъ.

Ст. 132. По докладу управы о выборѣ почетнаго блюстителя Тетюшскаго русско-татарскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, уѣздное собраніе постановило: увѣдомить г. инспектора народныхъ училищъ что къ назначенію Апанаева на должность почетнаго блюстителя Тетюшскаго русско-татарскаго училища со стороны земства препятствій не встрѣчается

Ст. 133. Выслушавъ п. XIX доклада № 22 по медицинской части по вопросу объ установленіи свободнаго отъ амбулаторнаго пріема дня въ больницахъ Тетюшскаго уѣзда уѣздное собраніе постановило: остаться по настоящему вопросу при прежнимъ постановленіи.

Ст. 134. Прочитаны и утверждены подписомъ журналы уѣзднаго собранія 30 минувшаго сентября.

Ст. 135. При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія уѣздное собраніе постановило: внесенные въ смѣту по § XI ст. 3 въ пособіе на участіе служащихъ въ пенсіонной кассѣ 4353 руб. 17 к. утвердить, а причитающуюся съ Тетюшскаго уѣзда долю на содержаніе пенсіонной кассы уплатить изъ запасныхъ суммъ.

Ст. 136. По обсужденіи внесенной земской управой по § XII ст. 1 смѣты на 1910 г. суммы 2824 р. 54 к. на образованіе оборотнаго капитала, уѣздное собраніе, на основаніи п. 6, ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, постановило: внести по сей статьѣ на образованіе оборотнаго капитала 2824 руб. 54 коп.

Ст. 137. По обсужденіи внесенной земской управой по по § XIII смѣты къ расходу на 1910 годъ суммы 4000 руб. на образованіе запасной суммы на непредвиденные надобности и недоборъ въ городахъ уѣздное собраніе, на осно-

ваніи пункта а, ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и раскладокъ, постановило: внести по сей статьѣ на образованіе запасной суммы 4000 р.

Ст. 138. Разсмотрѣвъ какъ смѣту доходовъ и расходовъ, такъ равно и раскладку, собраніе нашло составленными правильно и во всемъ согласно состоявшихся постановленій собранія, а потому постановило: смѣты доходовъ и расходовъ на 1910 г., а также раскладку на этотъ годъ утвердить и поручить управѣ таковыя вмѣстѣ съ общей объяснительной запиской и денежнымъ отчетамъ за 1908 годъ представить господину Казанскому Губернатору, а копіи со смѣтъ, раскладки, денежнаго отчета и настоящаго журнала препроводить въ губернскую земскую управу, кромѣ того, на основаніи ст. 13 правилъ о составленіи утвержденіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ копію съ смѣтъ и раскладки со всѣми къ нимъ приложеніями отослать г. управляющему Казанской казенной палатой.

Ст. 139. Выслушавъ смѣту расходовъ на 1910 г. составленную управою и измѣненную постановленіями предъидущихъ засѣданій, собраніе нашло, что вся смѣта денежныхъ расходовъ опредѣлилась въ 201678 р. 68 к., сумма общихъ расходовъ увеличилась противъ 1909 г. на 14299 р. 35 коп. Затѣмъ собраніе переходя къ слушанію подробной раскладки усматриваетъ, что въ число означенной суммы предположено зачесть сверхъ смѣтныхъ и другихъ не смѣтныхъ поступленій, подробно поименованныхъ въ смѣтѣ доходовъ, а именно: недоимокъ по земскимъ сборамъ начетамъ и взысканіямъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году 47121 р. 12 к.

§ II. Разные сборы 330 р.

§ III. Пособій земству и возвратъ расходовъ 6900 р.

§ IV. Разныхъ поступленій 6100 р.

и § VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ 141227 руб. 56 коп.

Итого 201678 руб. 68 коп.

Ст. 140. А. Г. Преображенскій предложилъ выразить благодарность предсѣдателю собранія за труды, понесенные имъ въ настоящую сессію постановлено: выразить предсѣдателю собранія В. Г. Молоствову благодарность

По предложенію предсѣдателя собранія В. Г. Молоствова собраніе постановило: выразить благодарность членамъ комиссіи.

Послѣ сего предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе уѣзднаго земскаго собранія, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ подлежащихъ его разсмотрѣнію, закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы *Ашмаринъ*.

Секретарь *Пименовъ*.

Приложеніе къ постановленіямъ

45 ОЧЕРЕДНАГО

Тетюшскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

№ 71. О выборѣ отъ земства членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1910 годъ.

На основаніи 97 ст. Высочайше утвержденнаго 27 апрѣля 1887 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи правилъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе о выборѣ отъ земства членовъ для пополненія состава комиссіи по составленію сихъ списковъ на 1910 г. При этомъ присовокупляется, что членами комиссіи отъ земства въ прошломъ году состояли гласные: П. В. Серебряковъ, Л. Ф. Круппинъ и С. А. Салиховъ.

(Прилож. къ ст. 8).

№ 8. По ходатайству правленія общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ гор, Казани.

Правленіе общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей сообщило уѣздной управѣ, что къ нему поступило ходатайство крестьянина с. Большаго

Фролова Василія Елизарова, объ опредѣленіи его дочери Евфросиніи, 11 лѣтъ, въ Казанское училище глухонѣмыхъ, между тѣмъ ходатайство это, по недостатку средствъ общества, пришлось ему оставить безъ удовлетворенія. Вслѣдствіе сего правленіе общества проситъ уѣздную управу назначить Евфросинію Елизарову своей стипендіаткой въ названное училище, присовокупивъ, что плата за содержаніе и обученіе глухонѣмыхъ дѣтей въ училище установлена 200 руб.

Докладывая объ изложенномъ и имѣя въ виду, что уѣздное земство уже приходитъ на помощь этому обществу ежегоднымъ ассигнованіемъ пособія въ размѣрѣ 25 р. уѣздная управа полагала бы настоящее ходатайство общества отклонить.

(Прилож. къ ст. 10).

№ 24. Объ увеличеніи жалованья второй кассиршѣ аптекѣ.

Управляющій Тетюшскою земскою аптекою проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи жалованья второй кассиршѣ ввѣренной ему аптеки до 240 р. въ годъ.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что на 10 р. въ мѣсяцъ довольно трудно существовать, уѣздная управа проситъ собраніе увеличить жалованье второй кассиршѣ аптеки до 180 р. въ годъ, тѣмъ болѣе, что она несетъ одинаковый трудъ съ первой кассиршей, получающей 240 р. въ годъ.

(Прилож. къ ст. 18).

№ 25. Объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью кассиршамъ аптеки

Кассирши Тетюшской земской аптеки М. А. Ивановская и Е. Н. Ханжина возбудили предъ уѣздной управой ходатайство объ установленіи для нихъ періодическихъ прибавокъ къ жалованью.

Въ виду того, что періодическими прибавками пользуются уже почти всѣ служащіе Тетюшскаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе объ установленіи двухъ періодическихъ прибавокъ въ размѣрѣ 10 проц. оклада по истеченіи каждаго трехлѣтія службы и для кассирши аптеки.

(Прилож. къ ст. 19).

№ 28. Объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе штанглазовъ и десятичныхъ большихъ вѣсовъ для аптеки.

Управляющій Тетюшскою земскою аптекаю проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи средствъ на покупку стеклянныхъ и фарфоровыхъ штанглазовъ и десятичныхъ вѣсовъ до 20 п.

Представляя объ изложенномъ и имѣя въ виду, что аптека крайне нуждается въ означенныхъ предметахъ, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе ассигновать ей на пріобрѣтеніе штанглазовъ и вѣсовъ 100 р., которые и внести въ смѣту расходовъ 1910 г.

(Прилож. къ ст, 20).

№ 31. По ходатайству Мокшанской земской управы объ уплатѣ ей больничной недоимки въ суммѣ 7 р. 92 к. числящійся за крестьяниномъ Шишкинымъ.

Мокшанская земская управа проситъ возбудить ходатайство предъ собраніемъ о принятіи на счетъ уѣзднаго сбора больничной недоимки въ суммѣ 7 р. 92 к. числящейся за крестьяниномъ Барскаго-Нечасова Семеномъ Афанасьевымъ Шишкинымъ, оказавшимся, по дознанію, несостоятельнымъ къ платежу этой недоимки, добавивъ, что, за отмѣной по закону 1903 г. круговой поруки, обязанность по уплатѣ больничныхъ недоимокъ лежитъ на земствѣ.

Докладывая объ изложенномъ имѣя въ виду, что хотя сельскіе общества и освобождены по закону отъ уплаты недоимокъ за леченіе въ больницахъ несостоятельныхъ крестьянъ, тѣмъ не менѣе нигдѣ въ законѣ не говорится о переложеніи этой обязанности на уѣздныя земства, уѣздная управа полагала бы ходатайство Мокшанской земской управы отклонить.

(Прилож. къ ст. 21).

№ 32. Объ учрежденіи должности запаснаго ветеринарнаго фельдшера.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи 28 минувшаго августа, заслушавъ ходатайство делегата отъ ветеринарно-фельдшерской корпораціи объ учрежденіи при 1 участкѣ должности втораго ветеринарнаго фельдшера, постановило: просить

земское собраніе объ учрежденіи въ Тетюшахъ должности запаснаго ветеринарнаго фельдшера.

Принимая во вниманіе, что во время болѣзни или отпуска фельдшера 1 участка для исполненія его обязанностей вызывается изъ уѣзда одинъ изъ участковыхъ фельдшеровъ, вслѣдствіе чего участокъ этого фельдшера во время его командировки остается почти безъ ветеринарной помощи, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе учредить въ Тетюшахъ должность запаснаго ветеринарнаго фельдшера, ассигновавъ на этотъ предметъ 480 р., въ томъ числѣ 120 р. квартирныхъ фельдшеру.

(Прилож. къ ст. 22).

№ 34. Объ ассигнованіи средствъ на выписку ветеринарно-фельдшерскаго вѣстника.

Согласно постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей произвести въ будущемъ году выписку 4 экземпляровъ ветеринарно-фельдшерскаго вѣстника, который крайне необходимъ для пополненія знаній фельдшерскаго персонала, ассигновавъ на этотъ предметъ 16 р.

(Прилож. къ ст. 23).

№ 35. Объ ассигнованіи средствъ на устройство въ ветеринарной амбулаторіи деревяннаго пола.

Насыпной песчаный полъ въ ветеринарной амбулаторіи при постоянномъ загрязненіи и удаленіи песка съ навозомъ пришелъ въ невозможное состояніе. находя при этомъ такой песчаный полъ крайне неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ, уѣздная управа, по соглашенію съ ветеринарнымъ врачемъ, проситъ собраніе ассигновать на устройство въ амбулаторіи новаго деревяннаго пола со сточными желобами 331 р. и сумму эту внести въ смѣту 1910 г.

(Прилож. къ ст. 24).

№ 36. Объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе для 3 ветеринарнаго участка умывальника и устройство коннаго станка.

Тетюшскій ветеринарный врачъ проситъ уѣздную управу о пріобрѣтеніи для 3 ветеринарно-фельдшерскаго участка умывальника и коннаго станка.

Признавая необходимымъ имѣть для 3 участка умывальникъ и конный станокъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе объ ассигнованіи на этотъ предметъ 25 р.

(Прилож. къ ст. 25).

№ 37. По ходатайству крестьянки дер. Чуллы Наталіи Никоновой Зиновьевой о выдачѣ пособія на покупку лошади.

Крестьянка дер. Чуллы Наталія Никонова Зиновьева проситъ управу возбудить предъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ ей пособія на покупку лошади вмѣсто сапной, убитой ветеринарнымъ врачемъ.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что, какъ видно изъ донесенія ветеринарнаго врача, принадлежавшая Зиновьевой лошадь дѣйствительно была заражена сапомъ и убита съ согласія владѣльцы ея и что земство въ такихъ случаяхъ всегда приходила на помощь крестьянамъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на выдачу пособія Зиновьевой 25 р. При этомъ управа считаетъ долгомъ присовокупить, что вдова Зиновьева женщина бѣдная, пользуется земельнымъ надѣломъ на три души, который и обрабатываетъ при помощи найма и своей семьи.

(Прилож. къ ст. 26).

№ 38. О выдачѣ крестьянину Куршеву пособія на покупку лошади.

Тетюшскій ветеринарный врачъ проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ крестьянину д. Малаго Нечаева Василію Куршеву пособія въ размѣрѣ 25 р. на пріобрѣтеніе лошади взамѣнъ убитой, зараженной сапомъ.

Докладывая объ этомъ и принимая во вниманіе, что земство въ такихъ случаяхъ всегда приходило на помощь крестьянамъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на выдачу пособія Куршеву 25 р. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что Куршевъ бѣднаго состоянія и средствъ на покупку другой лошади совершенно ни какихъ не имѣетъ.

(Прилож. къ ст. 26).

№ 39. По ходатайству крестьянина Заніатуллы Токтагулова и др. о выдачѣ имъ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей.

Крестьяне д. Второго Черемшана Заніатулла Токтагулловъ, Мингазетдинъ Ильязовъ, Галіулла Валіуллинъ и Сатретдинъ Шагеевъ, въ поданномъ прошеніи, объяснили, что, по разсмотрѣнію Тетюшскаго ветеринарнаго врача, у нихъ осенью прошлаго года были заарестованы лошади съ подозрѣніемъ на сапъ. Пробывъ болѣе или менѣе продолжительное время въ изолированномъ помѣщеніи лошади Валіуллина и Шагеева тамъ пали, а лошади Токтагулова и Ильязова, съ согласія ихъ, были врачемъ убиты. Не имѣя собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе другихъ лошадей просители просятъ уѣздную управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ собраніемъ о назначеніи имъ пособія на покупку лошадей.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что уѣздное земство въ такихъ случаяхъ всегда приходило на помощь крестьянамъ, лишившимся такимъ образомъ лошадей, уѣздная управа покорнѣйше проситъ уѣздное собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на выдачу пособія Токтагулову, Ильязову,

Валіуллину и Шагееву 100 р., по 25 р. каждому. При этомъ уѣздная управа долгомъ считаетъ присовокупить, что просители люди очень бѣдные и средствъ на покупку лошадей совершенно не имѣютъ.

(Прилож. къ ст. 26).

№ 41. Объ увеличеніи жалованья кузнецу въ кузнечно - слесарной мастерской.

Кузнецъ Тетюшской земской кузнечно-слесарной мастерской Андрей Степановъ Егоровъ проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи ему жалованья съ 20 р. до 25 р. въ мѣсяцъ.

Признавая размѣръ получаемаго Егоровымъ жалованья вполнѣ достаточнымъ уѣздная управа полагала бы ходатайство его отклонить. Но въ виду того, что всѣ служащіе земства пользуются періодическими прибавками, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе установить двѣ періодическія прибавки въ размѣрѣ 10 проц. оклада по истеченіи каждаго трехлѣтія службы и для кузнеца мастерской съ зачетомъ въ выслугу ему прежней службы. Егоровъ состоитъ на службѣ земства съ 8 марта 1906 г.

(Прилож. къ ст. 27).

№ 46. Объ упраздненіи третьей отправки земской почты въ уѣздѣ.

Въ 70-хъ годахъ земскимъ собраніемъ была учреждена въ Тетюшскомъ уѣздѣ земская почта по которой пересылаются простая и заказная корреспонденція, бандероли, посылки безъ цѣны, казенныя

письма, газеты, журналы, повѣстки и денежныя суммы, ассигнованныя на содержаніе лицъ медицинскаго и учительскаго персоналовъ.

Почта эта отправляется въ уѣздѣ въ сопровожденіи почтарей два раза въ недѣлю по понедѣльникамъ и четвергамъ и возвращается обратно по воскресеньямъ и четвергамъ. Пріемъ и сдача объясненной корреспонденціи производится во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ, у гг. земскихъ начальниковъ, становыхъ приставовъ и земскихъ больницахъ.

Признавая недостаточнымъ двухъ отправокъ земской почты въ недѣлю, уѣздное собраніе 43 очередной сессіи постановило организовать еще третью отправку земской почты въ уѣздѣ, ассигновавъ на этотъ предметъ 600 р., но такъ какъ означенной суммы оказалось недостаточно на круглый годъ 44 очерерное уѣздное собраніе увеличило кредитъ до 1060 р. Третья отправка почтѣ была организована слѣдующимъ образомъ

По составленному управою росписанію корреспонденціи съ этой почтой отправлялась въ уѣздъ изъ Тетюшъ по субботамъ съ одними ямщиками по двумъ направленіямъ.

1 направленіе: Тетюши, Пролей-Каши, Колунецъ, Чинчурино, Большое Шемякино, Большое Фролово, Ракитовка, Чирки-Кильдуразы, Средніе Балтасы; 2-е направленіе: Тетюши, Красная Поляна, Ямбультино, Никифорово, Сюкеево, Богородскъ, Янасалы, Бикеево, Барышево, Шонгуты, Семи-Ключи, Шамбулыхчи, Средніе Балтасы; 3-е направленіе: Шимкусы, Яльчики, Каргала, Балтаси. Вся почтовая корреспонденція по этимъ направленіямъ слѣдовала отъ одного волостнаго правленія до другаго въ сопровожденіи ямщиковъ до центральнаго пункта. Средніе Балтаси, откуда почта, по обмѣнѣ ямщиками корреспонденціей, въ установленный росписаніемъ срокъ, должна была возвращаться по тѣмъ же направленіямъ.

Но опымъ по отправкѣ въ уѣздъ земской почты безъ сопровожденія ея особымъ лицомъ привелъ лишь къ отрицательнымъ результатамъ.

КАЗАНЬ. ТИПО ЛИТОГР. И. С. ПЕРОВА.

Почта эта отъ одного волостнаго правленія до другого сопровождалась ямщиками, которые доставляли ее съ большимъ опозданіемъ и весьма часто отправляли съ попутчиками. Блогодаря тому, что почта, по неаккуратности ямщиковъ, доставлялась не въ установленное росписаніемъ время, а съ большимъ опозданіемъ, обмѣнъ почтъ въ Среднихъ Балтасяхъ производился очень рѣдко и ямщики оттуда должны были возвращаться съ пустыми сумками, сданная же ими корреспонденція хранилась въ Балтаевскомъ волостномъ правленіи до пріѣзда одного изъ почтарей, которому, затѣмъ, и передавалась для дальнѣйшаго слѣдованія, хотя времени, назначеннаго росписаніемъ казалось бы, было вполнѣ достаточно для того, чтобы движеніе почты совершалось правильно; волостныя правленія организовались только пріемомъ и сдачей своей корреспонденціи и совершенно не провѣряли содержимаго сумки, вслѣдствіе чего бывали случаи утраты постъ-пакетовъ, установить же—кѣмъ именно изъ ямщиковъ утеряна корреспонденція не предоставлялось никакой возможности. Съ означенной почтой пересылались лишь простая корреспонденція и казенныя письма, отправка же по ней заказныхъ писемъ и посылокъ представлялась рискованной.

Находя съ своей стороны невозможнымъ продолжать дальнѣйшую отправку почты въ уѣздъ безъ сопровожденія ея особымъ лицомъ, уѣздная управа третью отправку почты съ марта с. г. прекратила.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что затрата земства на организацію третьей отправки земской почты при наличности этихъ условій представляется не производительной, что приглашеніе на службу земства дополнительнаго штата почтарей хотя нѣсколько и улучшило бы условія отправки почты, но вызвало бы со стороны земства на содержаніе его еще ассигнованіе довольно значительнаго дополнительнаго кредита, что въ настоящее время нѣкоторые пункты уѣзда, какъ то: Малые Яльчики, Индырчи и Богородскъ уже обслуживаются правительственными

почтовыми учрежденіями общаго типа, а при Барышевскомъ, Никифоровскомъ и Янасальскомъ волостныхъ правленіяхъ производятся почтовыя операціи по закону 24 января 1900 г. и что для Никифорова, Ямбухтина и Сюкеева третья отправка почты не имѣетъ ни какого значенія, такъ какъ въ этихъ пунктахъ она въ одинъ и тотъ же день встрѣчается съ почтою, сопровождаемою почтаремъ, а измѣненіе росписанія движенія 3-й почты повліяетъ только на перемѣну пунктовъ встрѣчи почтъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе дать ей указаніе—слѣдуетъ ли продолжать дальнѣйшую отправку въ уѣздѣ третьей почты. Съ своей стороны управа полагала бы третью отправку почты упразднить и исчисленную на организацію ея сумму изъ смѣты исключить

При этомъ прилагаются росписанія движенія земской почты.

(Прилож. къ ст. 28).

№ 52. По вопросу объ установленіи платы за помѣщеніе занимаемое уѣзднымъ съѣздомъ.

Согласно постановленія экстреннаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 20 іюня 1907 года, уѣздною управою было возбуждено ходатайство объ освобожденіи уѣзднаго земства отъ обязанности безплатнаго отвода помѣщенія съѣзду и объ установленіи за занимаемое имъ помѣщеніе платы въ размѣрѣ 610 р.

Въ отвѣтъ на это ходатайство г. Казанскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 23 января 1908 года за № 157, увѣдомилъ уѣздную управу, что, по сообщенію главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, означенное ходатайство земскаго собранія, какъ возбуждающій вопросъ, имѣющій значеніе для всѣхъ земствъ Имперіи, будетъ обсуждено при предстоящемъ пересмотрѣ земскаго положенія и относящихся къ нему законоположеніи.

Объ этомъ управою было доложено минувшему очередному уѣздному собранію, которое, въ засѣданіе 25 сентября 1908 года ст. 117, постановило: поручить управѣ собрать свѣдѣнія въ какомъ положеніи находится дѣло по отводу земствами квартиръ для уѣздныхъ съѣздовъ въ другихъ уѣздахъ и затѣмъ вопросъ этотъ внести вновь на обсужденіе собранія.

Изъ доставленныхъ нынѣ уѣздными управами свѣдѣній видно, что восемь занято квартиръ уѣздному съѣзду натурою не отводятъ, а взамѣнъ этого вносятъ соотвѣтствующую сумму на увеличеніе расходовъ по содержанію дорожныхъ сооруженій, въ пяти уѣздахъ уѣздные съѣзды помѣщаются на казенныхъ квартирахъ и въ наемныхъ домахъ безъ всякаго участія въ расходахъ уѣзднаго земства, четырнадцать земствъ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ отводятъ натурою и ходатайствъ объ установленіи платы за нихъ не возбуждали и четырнадцать земствъ,

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, сборѣ сѣна и картофеля по Тетюшскому уѣзду за 1909 годъ.

Наименованіе волостей.	Число душъ.		Посѣяно.			Собрано.				Степень урожая.			Сколько необходимо. На посѣвъ.			На продовольствіе.			На взносъ въ магазины и прочія потребности.			Затѣмъ + излишекъ и — недостатокъ.		
			Четвертей			Четвертей.			Пудовъ	Озимоваго.	Яроваго.	Картофеля	Четвертей.			Четвертей.			Четвертей.					
	Ревизскихъ муж.	Обоего пола.	Озимоваго.	Яроваго.	Картофеля.	Озимоваго.	Яроваго.	Картофеля.	Сѣна	Самъ.			Озимоваго.	Яроваго.	Картофеля.	Озимоваго.	Яроваго.	Картофеля.	Озимоваго.	Яроваго.	Картофеля.	Озимоваго.	Яроваго.	Картофеля.
Красно-Полянская	2879	10251	4221	5850	—	32'65	46800	—	68660	7,64	8	—	3894½	6331½	—	2562¾	1708½	—	1281¼	853	—	+24526½	+37907	—
Колупецкая	3322	12319	4442	6624	—	34944½	59616	—	26950	7,86	9	—	4441	6951½	—	18371½	12319	—	6154½	6154½	—	+5977½	+34191	—
Пролей-Кашинская	3940	7970	3144	4450	155	25152	40050	581¼	85560	8	9	3,75	3129	4124	155	13807	—	3985	4823	1089	—	+3393	+34837	−3558¾
Никифоровская	2559	9297	3411	4827	82	21431¼	38610	820	1200	6,28	8	10	3027½	5066½	82	9297	4648½	738	4648½	2324¼	—	+4406	+26576¾	—
Больше Шемякинская	4065	16183	5686¼	8735	165	29822¾	78615	3300	25085	5,29	9	20	5563	8454¼	170	16183	8091½	3130	4065	2032½	—	+4011¾	+60036¾	—
Больше-Клярииская	3138	12157	3688	3921	465	22696½	31368	2790	82750	6,15	8	6	4242	3688	465	12157	6078½	6078½	1556	—	—	+4741½	+21601½	−3753½
Сюкеевская	3265	10361	3692¼	4308¾	92	20013	30161¼	920	500130	5,42	7	10	3404	4621	92	10361	5179	828	10361	5179	—	−4113	+15182¼	—
Богородская	3243	11171	3277	4772	612	20440	28632	6120	422800	6,22	6	10	3277	4772	612	11171	11171	11171	22342	22342	—	−16350	−9653	−5663
Больше-Янасальская	3197	12559	3942½	5281	850	16923	31686	4250	572270	4,29	6	5	3996	5916¼	850	12559	6279½	6279½	2954	—	—	−2586	+19490¼	−2879½
Шонгутская	3188	12825	4571	6966½	160	26553	48765½	944	71700	5, 8	7	5, 9	4611	6906	195	17100	8550	701	3393	—	—	+1449	+33309½	+48
Барышевская	3274	14354	4773½	5269	640	27397	36883	4905	38765	6,12	7	7,66	4722	5369	640	14354	7177	7177	4505	—	—	+3816	+24337	−2912
Шамбулыхчинская	3510	14820	5109½	6283½	1533½	29668	50268	9261	99150	5, 8	8	6,04	5723	5694	1533	14820	7410	7728	11115	—	—	−1990	+37164	—
Средне-Балтаевская	3459	12838	3626¼	5188½	520	20326	36319½	5200	65100	5, 6	7	10	3485	3626½	520	12838	6419	6322½	4145½	4022	—	−142½	+22252	−1642½
Чирки-Кильдуразовская	3542	14008	5058	6016½	—	23106½	36'99	—	13400	4,56	6	—	5 58	60 6½	—	14008	7004	—	14008	7004	—	−9967½	+16074½	—
Больше-Фроловская	5866	12049	4712½	7066½	350	21197	42399	2147	7100	4, 5	6	6,13	4653	6893½	350	12049	6224½	3112¼	7200	4870	—	−2705	+24406	−1315¼
Алькеевская	3814	16038	5832	5381	207½	56919	53810	1062½	61190	9,75	10	5	5922	5832	207½	23571	2349	855	4248	869	—	+23178	+44760	—
Больше-Тоябинская	3405	15235	5643½	7585½	96	43901	68269½	1440	17130	7,78	9	15	5008½	8471	96	15235	7617½	1344	15701	30689	—	+7956½	+21492	-
Ново-Шимкусская	3449	12006	5895	8834	—	6335½	106008	—	—	11	12	—	5890	8842½	—	12006	6033	—	24132	24132	—	+21331½	+67000½	
А всего по уѣзду	63115	226141	80675½	107359¾	5928	536115	864365¾	43740¼	2158940	6, 6	7,87	8, 6	80 98½	107581	5967½	242450¼	114259½	59449¾	146632¾	111560¼	—	+66933½	+530965	−21676½

дающихъ уѣзднымъ съѣздамъ квартиры натурою, хотя и возбуждали ходатайства объ установленіи платы за нихъ, но на ходатайства эти отвѣта не послѣдовало.

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что сдаваемое ранѣе за 240 р. въ годъ подъ квартиру уѣздному по воинской повинности присутствію помѣщеніе, за переходомъ этого учрежденія на другую квартиру, нынѣ также занято канцеляріей уѣзднаго съѣзда.

Принимая во вниманіе, что земство, имѣя свои дома, вынуждено снимать подъ пріемный покой квартиру, за которую ежегодно и уплачиваетъ 210 р. въ годъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей возбудить предъ подлежащимъ начальствомъ ходатайство объ уплатѣ земству за занимаемое уѣзднымъ съѣздомъ помѣщеніе, сдаваемое ранѣе подъ квартиру уѣздному воинскому присутствію, 240 р. въ годъ.

(Прилож. къ ст. 32).

№ 1. По ходатайству А. Ф. Жареновой о выдачѣ пособія.

Жена умершаго 6 минувшаго іюля регистратора-архиваріуса уѣздной управы А. Г. Жаренова—А. Ф. Жаренова проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ ей единовременнаго пособія.

Представляя изложенное ходатайство на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь добавить, что просительница послѣ смерти своего мужа, состоявшаго на службѣ земства 6 лѣтъ получила единовременное пособіе изъ пенсіонной кассы 190 р. и что семейство ея состоитъ изъ 2 сыновей, изъ которыхъ одинъ находится на службѣ въ почтовомъ вѣдомствѣ и получаетъ довольно приличный окладъ. (Прилож. къ ст. 37).

ДОКЛАДЪ № 4.

По ходатайству общества кр-нъ с. Каргалы о принятіи на счетъ земства постройки моста.

Каргалинское № 1-й общество приговоромъ отъ 30 августа 1908 г. ходатайствуетъ предъ уѣзднымъ земствомъ о принятіи на счетъ дорожнаго капитала постройки и ремонта моста чрезъ рѣку Черемшанку мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что ежегодно на ремонтъ или постройку этого моста затрачивается 100—200 руб., каковой расходъ для общества представляется непосильнымъ.

Представляя изложенное и имѣя въ виду: 1) что дорога, которую пересѣкаетъ р. Черемшанка, служитъ исключительно для сообщенія съ сосѣдними селеніями и большого значенія не имѣетъ, 2) что исправленіе наиболѣе важныхъ проселочныхъ дорогъ безъ принятія таковыхъ въ полное завѣдываніе земства разрѣшается принимать на средства специальнаго дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюля 1895 года, только при условіи участія сельскихъ обществъ или владѣльцевъ дачъ въ расходахъ по симъ сооруженіямъ, между тѣмъ въ приговорѣ общества не имѣется согласія на участіе въ расходахъ по устройству и дальнѣйшему содержанію моста и 3) что на средства дорожнаго капитала губернскимъ земствомъ относится устройство и содержаніе сооруженій только на такихъ дорогахъ, которыя входятъ въ общую сѣть коммерческихъ и почтовыхъ трактовъ, уѣздная управа полагала бы ходатайство Каргалинскаго общества отклонить.

(Прил. къ ст. 38).

ДОКЛАДЪ № 6.

По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ пособія на обученіе.

I.

Медицинскій фельдшеръ Мало-Яльчиковской земской больницы Т. О. Садковъ проситъ управу возбудить предъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство о предоставленіи его дочери, обучающейся въ Казанской фельдшерской школѣ, стипендіи.

Принимая во вниманіе, что всѣ учрежденныя уѣзднымъ земствомъ въ названной школѣ стипендіи уже заняты, уѣздная управа, въ виду продолжительной и полезной службы Садкова въ Тетюшскомъ земствѣ, проситъ уѣздное собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на 1910 г. на выдачу пособія Садкову 60 руб.

II.

Крестьянская вдова села Степановки Прасковья Алаксандрова Морозова проситъ управу возбудить предъ собраніемъ ходатайство о назначеніи ей пособія на обученіе сына въ Буинской низшей ремесленной школѣ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа, въ виду бѣдственнаго положенія просительницы Морозовой, полагала бы ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на 1910 г. на выдачу Морозовой въ пособіе 30 руб. При этомъ управа долгомъ считаетъ добавить, что у Морозовой на рукахъ имѣется еще двое малолѣтнихъ дѣтей.

III.

Смотритель Мало-Яльчиковской больницы Аниси-

мовъ проситъ управу возбудить ходатайство предъ собраніемъ о назначеніи ему пособія на обученіе дочери его въ Симбирской чувашской учительской школѣ.

Принимая во вниманіе продолжительную и полезную службу (около 23 лѣтъ) Анисимова въ Тетюшскомъ земствѣ и имѣя въ виду ограниченное содержаніе просителя и его многосемейность, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на выдачу пособія Анисимову 50 руб., а если собранію угодно будетъ учредить въ означенной школѣ стипендіи, о чемъ управою вносится особый докладъ, то разрѣшить ей одну изъ этихъ стипендіей предоставить дочери Анисимова.

IV.

Воспитанникъ Казанскаго учительскаго института—крестьянинъ с. Тюбякъ Чирковъ Иванъ Михайловъ Пронинъ проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ собраніемъ о выдачѣ ему пособія на обученіе въ означенномъ институтѣ.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что Пронинъ сынъ малосостоятельныхъ родителей, занимающихся хлѣбопашествомъ.

V.

Фельдшеръ Тетюшской земской больницы А. В. Колсановъ проситъ управу возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи ему пособія на обученіе дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или о временномъ вспомоществованіи, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что изъ получаемаго имъ отъ земства жалованья въ размѣрѣ 47 руб. ему ежемѣсячно около 44 руб. приходится просить на содержаніе обучающихся дѣтей, выдаваемое же земствомъ пособія 60 р.

едва хватаетъ на экопировку ихъ, не говоря уже о расходахъ на учебники, на взносъ платы за правоученіе сына, ихъ разъѣзды и т. п. При этомъ Колсановъ добавилъ, что въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ онъ пользовался помощью своей дочери учительницы мѣстной прогимназіи, на жалованье которой онъ и жилъ но за выходомъ ея замужъ, онъ и этой помощи лишился и теперь находится въ самомъ безвыходномъ положеніи.

Принимая во вниманіе продолжительную и полезную службу Колсанова въ Тетюшскомъ земствѣ уѣздная управа проситъ собраніе войти въ положеніе Колсанова и увеличить ему размѣръ пособія до 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1910 года.

VI.

Крестьянинъ д. Утямышевой Музафаръ Тазетдиновъ Муштареевъ проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи ему пособія на обученіе двухъ дочерей въ Казанской женской гимназій Шумковой.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія и принимая во вниманіе, что Муштареевъ состоитъ въ числѣ земскихъ плательщиковъ и что нужда въ учительницахъ—мусульманкахъ уже сказывается, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе учредить въ названной гимназіи двѣ стипендіи исключительно для татаръ по 50 руб. каждыя, на что и ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 100 руб.

VII.

Сынъ умершаго бухгалтера Тетюшской уѣздной земской управы Н. С. Крамерова—Валеріанъ Крамеровъ проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ему назначеннаго минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ пособія въ суммѣ 120 руб. до размѣра, ка-

кой собраніе признаетъ возможнымъ назначить, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что изъ означенныхъ 120 руб. ему приходится удѣлять часть на содержаніе матери, неимѣющей къ существованію положительно ни какихъ средствъ.

Признавая размѣръ ассигнованнаго уѣзднымъ собраніемъ пособія вполнѣ достаточнымъ, уѣздная управа полагала бы ходатайство Крамерова отклонить.

VIII

Учительница Ишеевскаго земскаго училища М. Г. Переспѣлова Стремина, въ прошеніи поданномъ на имя инспектора народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ, а имъ переданномъ въ уѣздную управу для доклада уѣздному земскому собранію, проситъ о назначеніи ей за 9-ти лѣтннюю службу въ земствѣ пособія въ размѣрѣ 160 руб. на обученіе брата Евгенія Стромина въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что она средствъ на обученіе положительно никакихъ не имѣетъ, а получаемаго ею по должности учительницы жалованья едва хватаетъ на содержаніе ея, матери—вдовы и брата.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія.

(Прил. къ ст. 39.)

ДОКЛАДЪ № 15.

По ходатайству Московскаго общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ.

Въ 1902 году, по иниціативѣ московскаго педагога Дмитрія Ивановича Тихомирова и Елены Николаевны Тихомировой, возникло въ Москвѣ общество попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ.

Цѣль этого общества—попеченіе, воспитаніе и образованіе дѣтей народныхъ учителей и учительницъ при чемъ преимущество отдается круглымъ сиротамъ а затѣмъ дѣтямъ, лишившимся кормильца семьи. Дѣти, имѣющія родителей, принимаются на попеченіе общества въ зависимости отъ средствъ послѣдняго или же при условіи обезпеченія таковыхъ спеціальными пожертвованіями.

Въ настоящее время общество имѣетъ особый пріютъ въ Алуштѣ (на южномъ берегу Крыма) на 12 дѣтей и общежитіе въ Москвѣ на 10 дѣвочекъ. На попеченіи общества находится еще 30 дѣтей, за которыхъ общество платитъ въ разныя провинціальныя учебныя заведенія. Кромѣ того, общество по возможности приходитъ на помощь семьямъ народныхъ учителей въ трудныя минуты ихъ жизни единовременными пособіями.

Средства общеетва образуются изъ членскихъ взносовъ и всякаго рода пожертвованій. Въ настоящее время общество кромѣ недвижимаго имущества (двухъ этажный домикъ въ Алуштѣ, въ которомъ помѣщается пріютъ), имѣетъ неприкосновеннаго капитала, обезпечивающаго созданныя имъ учрежденія, свыше 24000 руб.

Нужда учительства велика и растетъ съ каждымъ годомъ, и для борьбы съ нею нужны все новыя и но-

выя матеріальныя средства. Такъ какъ общество въ своей дѣятельности не ограничивается ни какими районами и потому является обществомъ Всероссійскимъ, то и удовлетвореніе этой нужды необходимо признать дѣломъ всенароднымъ. Имѣя это въ виду, Общество и рѣшается обратиться съ усерднѣйшею просьбой о принятіи учистія посильными пожертвованіями къ земствамъ, какъ созидателямъ и руководителямъ народнаго образованія, всегда чутко относящимся къ судьбѣ своихъ учителей и учительницъ. Нѣкоторыя земства (Пермское, Чистопольское, Нерехтское и др.) уже приняли участіе въ обществѣ. Участіе это можетъ быть выражено въ формѣ учрежденія навсегда своихъ стипендій (2500 р.), или въ формѣ единовременныхъ членскихъ взносовъ (100 руб.), или единовременнаго пособія.

Не сомнѣваясь въ сочувственномъ отношеніи земства, общество обращается къ земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой внести настоящее ходатайство общества на разсмотрѣніе ближайшаго очереднаго земскаго собранія и оказать съ своей стороны просвѣщенное содѣйствіе благому дѣлу.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія и принимая во вниманіе, что Тетюшское земство уже приходитъ на помощь Казанскому обществу попеченія о дѣтяхъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, преслѣдующему тѣ же цѣли, что и Московское общество, ежегоднымъ отпускомъ пособія въ размѣрѣ 25 руб. и уплатой членскихъ взносовъ за учителей и учительницъ земскихъ школъ Тетюшскаго уѣзда, уѣздная управа полагала бы ходатайство Московскаго общества отклонить.

(Прилож. къ ст. 41.).

№ 16. По ходатайству правленія общества для устройства высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ Казани о назначеніи пособія.

Правленіе общества препровождало въ уѣздную управу уставъ общества для устройства высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ Казани и статью профессора Н. Ѳ. Высоцкаго слѣдующаго содержаніе:

Въ концѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія Россія, первою изъ всѣхъ европейскихъ государствъ, открыла доступъ женщинамъ къ высшему медицинскому образованію. Медицинскіе курсы были открыты въ Петербургѣ, при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ и Медицинской Академіи. Въ короткое время своего существованія курсы эти дали рядъ такихъ выдающихся женщинъ-врачей, какъ Тарновская, Кашеварова--Руднева, Маляревская, Серебренникова и др. Къ сожалѣнію курсы просуществовали не болѣе 10 лѣтъ и были закрыты, благодаря измѣнившимся политическимъ настроеніямъ. Затѣмъ въ 1895 году, въ Петербургѣ былъ открытъ „Женскій Медицинскій Институтъ“, по характеру и объему преподаванія соотвѣтствующій медицинскимъ факультетамъ нашихъ университетовъ. Институтъ этотъ остается пока единственнымъ правительственнымъ учебнымъ заведеніемъ, дающимъ, удовлетворительно окончившимъ его, право повсемѣстной, свободной медицинской практикѣ.

Но, при постоянно возростающимъ стремленіи нашихъ женщинъ посвятить свои силы врачебной дѣятельности, одного этого Института, на всю необъятную Россію, оказывается совершенно недостаточно.

По „Всероссійскому списку врачей на 1908 г.“, во всей Имперіи было 24264 врача, изъ числа которыхъ женщинъ-врачей было всего 1434, т. е. менѣе 6%.

А между тѣмъ потребность населенія въ услугахъ женщинъ-врачей не менѣе значительна, чѣмъ въ услугахъ врачей-мужчинъ. Въ самомъ дѣлѣ: всѣмъ

извѣстно, что женская часть даже русскаго населенія, не исключая и образованныхъ классовъ, у насъ, далеко не всегда охотно обращается къ мужчинамъ-врачамъ въ многочисленныхъ случаяхъ заболѣваній половой сферы, и стремится къ женщинамъ-врачамъ, гдѣ онѣ есть, а при отсутствіи ихъ—къ акушеркамъ, фельдшерицамъ и даже простымъ знахаркамъ.

Еще болѣе, чѣмъ для русскаго населенія, женщины-врачи необходимы для населенія инородческаго особенно мусульманскаго, женская часть котораго не можетъ обращаться къ врачамъ-мужчинамъ, въ силу религіозныхъ установленій.

Между тѣмъ мусульмане у насъ, во многихъ мѣстностяхъ. составляютъ весьма крупныя, а иногда и преобладующія части населенія. Такъ значительное число мусульманъ обитаетъ въ различныхъ губерніяхъ Волжско-Камскаго края, гдѣ число ихъ доходитъ до 30.6%, какъ напр. въ Астраханской губ. и дажа до 50%—въ Уфимской.

На Кавказѣ мусульмане составляютъ 34,5%, а въ нашихъ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ болѣе 90%.

На Кавказѣ кромѣ масульманокъ, и нѣкоторыя христіанскія народности, какъ напр. армянки, грузинки, тоже почти никогда не обращаются за помощью къ мужчинамъ-врачамъ.

Уже изъ приведенныхъ, краткихъ свѣдѣній очевидно, какъ необходимы у насъ женщины врачи. Для удовлетворенія этой потребности въ послѣдніе годы, во многихъ университетскихъ городахъ, какъ напр., въ Москвѣ, Харьковѣ, Юрьевѣ, Одессѣ, начали открываться частные женскіе высшіе медицинскіе курсы, всѣ они переполнены слушительницами, хотя и не даютъ права медицинской практики.

Такимъ образомъ, тѣмъ кто не можетъ попасть въ женскій Петербургскій Медицинскій Институтъ, чтобы получить это право, остается одинъ исходъ—ѣхать учиться за границу. Тамъ наши женщины должны прослушать курсъ медицинскихъ наукъ, получить дипломы на степень доктора, вернуться съ нимъ на родину и, въ качествѣ „заграничныхъ докторовъ медицины“,

изходатайствовать въ Министерствѣ Нараднаго Просвѣщенія разрѣшеніе держать экзаменъ на степень лекаря, въ одной изъ Государственныхъ Испытательныхъ комиссій при университетахъ.

Такъ и поступаютъ весьма многія. По собраннымъ нами свѣдѣніямъ, въ прошломъ году, обучалось женщинъ въ университетахъ Швейцаріи, Франціи и Германіи не менѣе 680 русскихъ женщинъ.

Жизнь и ученіе заграницей стоитъ значительно дороже чѣмъ въ Россіи. Пятилѣтній курсъ въ различныхъ французскихъ университетахъ обходится отъ 3530 до 3900 руб. въ Швейцарскихъ—не менѣе 3600 руб., въ Германскихъ не менѣе 4400 р. Такимъ образомъ эти 680 русскихъ женщинъ, въ теченіи 5 лѣтняго курса, должны будутъ вывести за границу не менѣе 3 милліоновъ рублей..... Очевидно, что заграничное обученіе доступно только людямъ вполнѣ состоятельнымъ.

Мы не будемъ распространяться здѣсь ни о тѣхъ безчисленныхъ неудобствахъ и лишеніяхъ, которыя приходится испытывать нашей женской учащейся молодежи, оторванной отъ своихъ семей, среди севершенно чуждыхъ ей по языку, нравамъ и обычаямъ людей, ни о тѣхъ подозрительныхъ, иногда даже прямо враждебныхъ отношеніяхъ къ ней, которыя возникли со времени такъ назыв. „освободительнаго движенія".

Тѣ кто имѣлъ возможность наблюдать жизнь нашихъ студентокъ за границей, увѣренъ, согласятся со мною, что она представляетъ тяжелый подвигъ, вынести который способна далеко не всякая.

Но вотъ всѣ заграничныя мытарства пройдены, бывшія студенки имѣютъ вожделенные докторскіе дипломы и получили разрѣшеніе держать экзаменъ на степень лѣкаря. Оказывается, что многія изъ нихъ недостаточно подготовлены къ этому экзамену, такъ какъ наши программы преподаванія и экзаменныя требованія во многомъ не согласуются съ заграничными. Приходится приспособляться къ этимъ новымъ требованіямъ такъ сказать переживаться не рѣдко прерывать экзамены, ходатайствовать о распре-

дѣленіи ихъ на новые сроки и т. п. Все это требуетъ новыхъ затратъ времени, силъ и денегъ.

Вотъ тѣ тяжелыя условія, въ которыхъ оказывается въ настоящее время большинство нашихъ женщинъ, стремящихся къ высшему медицинскому образованію. Невольно изумляешся тому неистощимому запасу энергіи который затрачивается ими на это дѣло. Очевидно, что не прихоть, не мода влекутъ ихъ къ врачебной дѣятельности, стремятся къ ней русскія женщины, исполняя свое исконное, историческое призваніе.

Русское общество обязано придти на помощь этимъ неутомимымъ труженицамъ. Довольно уже мыкаться имъ заграницей, тратить тамъ русскія деньги подвергаться всевозможнымъ неудобствамъ и лишеніямъ, для того, чтобы обойти жестокій законъ, лишающій ихъ возможности учиться у себя дома.

Недѣли три тому назадъ ко мнѣ обратились вольныя слушательницы нашего медицинскаго факультета съ просьбой принять на себя устройство въ Казани высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ. Вскорѣ составился кружокъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію. Нами былъ выработанъ проектъ устава „Общества для устройства высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ Казани“ и представленъ на утвержденіе. Благодаря просвѣщенному сочувствію къ нашему начинанію со стороны губернской администраціи и Учебнаго Округа, уже 30-го прошлаго мая, уставъ былъ утвержденъ. Вслѣдъ за тѣмъ учредители общества организовали его Правленіе.

Въ первомъ же засѣданіи своемъ правленіе постановило: приступить къ сбору пожертвоній, для чего: 1) напечатать въ газетахъ объ открытіи общества и цѣляхъ имъ преслѣдуемыхъ, 2) обратиться съ ходатайствомъ къ земскимъ и городскимъ управленіемъ Волжско-Камскаго края о возможномъ, съ ихъ стороны, содѣйствіи обществу, 3) просить администрацію Казанской международной выставки о разрѣшеніи предсѣдателю правленія прочесть на выставкѣ платную лекцію въ пользу общества, 4) открыть сборъ

пожертвованій книгами, для устройства библіотеки при будущихъ курсахъ.

Всѣ пожертвованія просятъ направлять по адресу: Казань, правленіе общества для устройства высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ.

Правленіе отчетливо сознаетъ тѣ огромныя трудности, съ которыми придется встрѣтится при осуществленіи столь сложнаго и отвѣтственнаго дѣла, но насъ укрѣпляетъ надежда на сочувствіе и поддержку всѣхъ тѣхъ, кому дороги народное просвѣщеніе и здоровье.

Вмѣстѣ съ этимъ правленіе проситъ Тетюшское земство на ряду съ его заботами о леченіи и просвѣщеніи народа, оказать обществу возможное содѣйствіе къ устройству курсовъ, путемъ единовременныхъ пожертвованій или учрежденія стипендіи при курсахъ по ихъ открытіи.

Доводя изложеное до свѣдѣнія собранія и представляя при этомъ уставъ, общества, уѣздная управа съ своей стороны долгомъ считаетъ заявить, что она вполнѣ сочувствуетъ идѣе устройства въ г. Казани высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ, благодаря которымъ земство будетъ всегда имѣть возможность располагать для своего уѣзда, большую часть населенія въ которомъ составляютъ инородцы, необходимымъ контингентомъ женщинъ врачей, и съ своей стороны полагала бы придти на помощь этому благому начинанію, ассигнововавъ въ пособіе названному обществу 100 руб.

(Прилож. къ ст. 42).

№ 20. По ходатайству правленія Казанскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета объ ассигнованіи пособія.

Казанскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ, возникшій 92 года тому назадъ и поставившій себѣ

цѣлью широкую помощь семьямъ, лишившимся заработка вслѣдствіе смерти главы семейства мужа и отца проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи на удовлетвореніе нуждъ комитета какого либо денежнаго пособія, добавляя, что для достиженія указанныхъ цѣлей комитетъ имѣетъ: богадѣльню, домъ для безплатныхъ квартиръ, начальное училище, рукодѣльную школу для дѣвочекъ и дешевую столовую.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду симпатичную цѣль, вложенную въ основу общества, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ассигновать въ пособіе названному обществу 25 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1910 года.

(Прилож. къ ст. 44).

Докладъ № 22.

по медицинской части

I.

Смотритель Богородской больницы Никифоръ Казаковъ проситъ управу возбудить предъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи ему содержанія.

Имѣя въ виду, что Казаковъ получаетъ всего лишь 12 р. въ мѣсяцъ, между тѣмъ съ увеличеніемъ въ настоящемъ году числа кроватей въ Богородской больницѣ ему работы прибавилось, уѣздная управа, согласно постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, имѣетъ честь просить собраніе увеличить Казакову содержаніе до 180 руб. въ годъ.

II.

Находившійся на службѣ въ Тетюшской земской больницѣ сторожъ кр-нъ д. Іоковой Фадей Зиитураевъ, ухаживая за больными, самъ заразился тифомъ и въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. умеръ.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа проситъ собраніе назначить женѣ покойнаго, оставшейся съ 4 дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ существованію, пособіе въ размѣрѣ 60 р въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту 1910 г. Зиитураевъ состоялъ на службѣ земства около 2 лѣтъ.

III.

Тетюшскій земскій врачъ 5-го участка обратился въ уѣздную управу съ просьбою объ учрежденіи при

Фроловскомъ пріемномъ покоѣ должности второго фельдшера, мотивируя свое ходатайство увеличеніемъ разъѣздовъ и пріема амбулаторныхъ больныхъ.

Представляя изложенное уѣздная управа имѣетъ честь объяснить что въ составъ 5-го медицинскаго участка входятъ Шемякинская, Фроловская, Никифоровская и Кильдуразовская волости, состоящія изъ 59 населенныхъ пунктовъ съ общимъ населеніемъ 51537 чел. Самое ближайшее селеніе отъ врачебнаго пункта находится на разстояніи 3 верстъ и самое отдаленное—на растояніи 35 верстъ. Для обезпеченія населенія 5 уч. медицинскою помощью на службѣ земства состоитъ врачъ, фельдшеръ, 2 фельдшерицы-акушерки, изъ которыхъ одна находится въ д. Васильевкѣ на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ. За отсутствіемъ больницы въ этомъ участкѣ медицинская помощь населенію оказывается амбулаторно и при помощи разъѣздовъ медицинскаго персонала; всѣ трудно больные, требующіе стаціонарнаго леченія, направляются въ сосѣдніе участки, располагающіе больницами. Какъ развивается медицинская часть въ участкѣ видно изъ нижеслѣдующей таблицы о количествѣ амбулаторныхъ больныхъ за послѣдніе 5 лѣтъ:

1904—1905 г.	первичн.	3553	ч.,	повторн.	1643	ч.
1905—1906 г.	„	5611	„	„	2457	ч.
1906—1907 г.	„	3683	„	„	1767	ч.
1907—1908 г.	„	3962	„	„	5643	ч.
1908—1909 г.	„	6877	„	„	12274	ч.

Слѣдовательно въ среднемъ за послѣдній годъ ежедневно на пріемѣ было около 53 больныхъ.

Такъ какъ врачъ занятъ осмотромъ больныхъ, а фельдшеръ или фельдшерица-акушерка перевязками, то вся аптечная работа выполняется исключительно однимъ лицомъ, для котораго выполненіе ея становится не возможнымъ и прямо непосильнымъ. Работу медицинскаго персонала увеличиваютъ еще частые разъѣзды къ больнымъ. За послѣдній годъ (съ 1 іюля 1908 г. по 1 іюля 1909 г.) врачемъ сдѣ-

лано 180 выѣздовъ, фельдшерицей-акушеркой 57 и фельдшерами 112. Признавая, въ виду приведенныхъ данныхъ, штатъ медицинскаго персонала недостаточнымъ, уѣздная управа, согласно постановленію врачебно-медицинскаго совѣщанія отъ 27 февраля с. г., покорнѣйше проситъ собраніе учредить при Фроловскомъ пріемномъ покоѣ должность второго фельдшера, на каковой предметъ и внести въ смѣту 1910 г. 600 руб.

IV.

По примѣру Тетюшской земской больницы, гдѣ дежурные фельдшера получаютъ обѣдъ, состоящій изъ бѣлаго хлѣба, щей или супа и котлеты, изъ больничной кухни, уѣздная управа, согласно постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе установить выдачу обѣдовъ дежурныхъ фельдшерамъ и при другихъ больницахъ Тетюшскаго уѣзда.

V.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе поручило управѣ выработать совмѣстно съ совѣщаніемъ форму отчетности по аптекѣ, которую и представить будущему собранію.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, ознакомившись съ матеріалами о постановкѣ аптечнаго дѣла въ другихъ земствахъ, пришло къ заключенію, что лучшей формой отчетности слѣдуетъ считать ту, которая была раньше, но для правильнаго веденія ея и для того, чтобы она дѣйствительно достигала цѣли, необходимо, чтобы для веденія ея было приглашено особое лицо.

Признавая съ своей стороны весьма желательнымъ установленіе отчетности по прежнимъ формамъ, безъ которой въ настоящее время не представляется никакой возможности произвести ревизію аптеки и провѣрить правильность расхода медикаментовъ,

уѣздн. управа проситъ собраніе разрѣшить ей ввести съ начала 1910 г. прежнюю отчетность. Вмѣстѣ съ этимъ уѣздная управа находитъ, что при настоящемъ штатѣ аптеки довольно трудно вести отчетность и всегда можно ожидать повторенія тѣхъ же ошибокъ, по которымъ эта отчетность была оставлена нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а потому покорнѣйше проситъ собраніе открыть на приглашеніе особаго лица для веденія этой отчетности кредитъ въ размѣрѣ 360 р., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1910 г.

VI.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи 11 іюня сего года, заслушавъ заявленіе одного изъ членовъ своихъ о томъ, что какъ врачи, такъ и фельдшерскій персоналъ, оказывая медицинскую помощь больнымъ, постоянно находятся подъ угрозой заразиться и умереть, оставивъ свои семьи безъ всякихъ средствъ къ существованію, постановило: возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ собраніемъ о страхованіи жизни всего медицинскаго персонала на случай смерти отъ заразной болѣзни.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что вопросъ о страхованіи жизни медицинскаго персонала отъ холеры уже рѣшенъ въ принципѣ уѣзднымъ собраніемъ, давшимъ разрѣшеніе управѣ на случай появленія въ предѣлахъ уѣзда холерныхъ заболѣваній израсходовать на этотъ предметъ изъ экстренныхъ суммъ до 1000 руб., что же касается страхованія жизни этого персонала вообще отъ заразныхъ заболѣваній, то вопроса объ этомъ не поднималось. Между тѣмъ, какъ врачи, такъ и фельдшера, входя въ близкое соприкосновеніе съ больными, всегда рискуютъ заразиться не только отъ холеры, но и отъ другихъ заразныхъ болѣзней, и стать жертвой своего долга. Вслѣдствіе этого означенныя лица не могутъ спокойно работать и посвящать себя всецѣло дѣлу оказанія помощи

ближнему, пока не будутъ увѣрены въ томъ, что послѣ смерти ихъ семьи не останутся необезпеченными. На пенсіонную кассу возлагать надежды не приходится, такъ какъ она недостаточно обезпечиваетъ участниковъ ея. Разсматривая вопросъ о страхованіи медицинскаго персонала отъ холеры, собраніе разрѣшило управѣ застраховать врачей въ 5000 руб., фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ въ 3000 р., въ каковой суммѣ управа полагаетъ произвести страхованіе и на случай смерти вообще отъ заразныхъ болѣзней. На этотъ предметъ управа испрашиваетъ кредитъ въ суммѣ 1000 руб., но если бы означенныхъ денегъ не хватило для страхованія персонала къ той суммѣ, которая предусмотрѣна докладомъ, управа полагала бы страхованіе это произвести пропорціонально ассигнованной на этотъ предметъ суммы.

VII.

Медицинское совѣщаніе, считая необходимымъ привести хирургическіе инструменты стараго образца въ надлежащій видъ, замѣнивъ деревянныя ручки металическими, постановило: возбудить ходатайство предъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 50 руб.

Присоединяясь къ ходатайству совѣщанія, уѣздная управа проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту на указанный предметъ 50 руб.

VIII.

Въ одномъ изъ засѣданій врачебно-медицинскаго совѣщанія гласнымъ земскаго собранія К. А. Соловьевымъ былъ возбужденъ вопросъ о необходимости введенія въ Тетюшскомъ уѣздѣ саниторіи. Избранная для разработки этого вопроса камиссія, состоявшая изъ врачей Боголюбова, Бахматова и Агровской представила совѣщанію докладъ слѣдующаго содержанія:

„Въ практикѣ не только земскихъ врачей, но и вообще во всякой врачебной очень часто, если не сказать постоянно, приходится сталкиваться съ необходимостью предъявленія тѣхъ или другихъ гигіеническихъ требованій, имѣющихъ характеръ какъ личный, такъ и общественный профилактики. Всякій врачъ, лечащій больныхъ страдающихъ какими либо эпидемическими и заразными болѣзнями и пользующій его только безъ обращенія вниманія на причину, вызвавшую страданіе, не можетъ быть нравственно удовлетвореннымъ—онъ дѣлаетъ лишь часть и, пожалуй, небольшую возложеннаго на него дѣла. Выясненіе причинъ, вызвавшихъ данную эпидемію или появленіе извѣстныхъ страданій, и уничтоженіе этихъ причинъ и будетъ единственная лучшая и радикальная мѣра борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ. Вотъ почему лечебная медицина и должна идти рука объ руку съ санитаріей, взаимно дополняя одна другую.

Къ сожалѣнію, нужно замѣтить, что земская медицина Тетюшскаго уѣзда сводится почти исключительно къ лечебной дѣятельности; конечно, по мѣрѣ возможности проводятся и санитарныя требованія, но дѣлается это какъ то вскользь, попутно; никакихъ правильныхъ санитарныхъ изслѣдованій ни кѣмъ не велось и не ведется за невозможностью, конечно, связать дѣятельность земскаго и санитарнаго врача вмѣстѣ

Возникающія время отъ времени санитарныя организаціи въ видѣ напр. санитарно-исполнительныхъ комиссій, конечно, также не имѣютъ возможности ни произвести правильныхъ санитарныхъ изслѣдованій мѣстностей, ни провести въ жизнь тѣхъ или другихъ радикальныхъ санитарныхъ мѣропріятій. Зависитъ это конечно отъ кратковременности этихъ организацій и отсутствія въ распоряженіи ихъ какихъ либо денежныхъ средствъ. Да и необходимость проведенія въ жизнь тѣхъ или другихъ крайне важныхъ мѣропріятій, къ великому прискорбію, сознается далеко еще не всѣми даже интеллигентными лицами. А между тѣмъ предупреж-

деніе появленія тѣхъ или другихъ эпидемій, такъ часто и жестоко посѣщающихъ насъ уничтоженіе малярійнаго яда, борьбы съ причинами, вызывающими различныя сыпныя кожныя болѣзни и т. п. какъ сильно бы уменьшили довольно большую смертность отъ указанныхъ болѣзней и повели бы къ оздоровленію населенія, конечно сохранивъ въ экономіи тѣ денежныя суммы, которыя тратятся на леченіе и на различныя экстренныя и подчасъ очень дорого стоящія санитарныя мѣропріятія; послѣднія, какъ очень быстро организованныя и не имѣющія въ основѣ своей твердыхъ научныхъ положеній, конечно часто и не вѣнчаются успѣхомъ.

Созданіе только постоянной организаціи, которая строго научно вела бы изслѣдованіе санитарныхъ условій, извѣстныхъ раіоновъ, нужно считать правильнымъ, а проведеніе рекомендуемыхъ ей гигіеническихъ мѣръ единственно разумнымъ и достигающимъ цѣли средствомъ въ борьбѣ съ различными народными болѣзнями.

Къ внѣшнему міру, съ которымъ люди приходятъ въ тѣснѣйшее соприкосновеніе ежедневно, относятся воздухъ, почва и вода; сдѣлавшись мѣстомъ заселенія возбудителей зараженія, онѣ представляютъ множество случаевъ для перенесенія болѣзнотворныхъ зачатковъ на человѣка и, при извѣстныхъ условіяхъ, для распространенія повальной болѣзни. Далѣе мы воспринимаемъ изъ внѣшняго міра пищевыя вещества, которыхъ требуется извѣстное количество для поддержанія существованія тѣла. Тутъ представляются также различныя опасности; причинами болѣзней могутъ сдѣлаться дурной составъ пищи, преобладаніе или же недостатокъ одного или другого пищевого вещества, пропитаніе пищи гнилостными организмами и ихъ произведеніями или существованіе въ ней паразитовъ.

Гигіена учитъ насъ, что осушеніе болотистыхъ мѣстностей съ уничтоженіемъ въ нихъ комаровъ— есть лучшее и пока единственное средство въ борьбѣ съ маляріей такъ сильно поражающей населеніе и нашего Тетюшскаго уѣзда, между тѣмъ земство за-

трачиваетъ ежегодно массу средствъ на леченіе ея и всетаки никакъ не можетъ избавить населеніе своего уѣзда отъ этой болѣзни. А появленіе брюшного тифа и дезинтеріи зависящихъ отъ питья недоброкачественной воды развѣ не отражаются на земскомъ бюджетѣ и не ведутъ къ вымиранію большаго числа жителей пораженныхъ селеній!? А сифилисъ такъ сильно привившійся въ нѣкоторыхъ селеніяхъ нашего уѣзда и свободно распространяющійся внѣ половымъ путемъ по деревнямъ развѣ не могъ бы быть уменьшенъ и даже совершенно прекращенъ путемъ проведенія въ жизнь народа правильныхъ гигіеническихъ понятій и знаній, хотя бы путемъ публичныхъ собесѣдованій, чтеній, раздачей брошюръ и вообще поднятія культурнаго уровня населенія?

Трахома и чесотка такъ дорого стоящая земству и такъ сильно вредящія населенію, часто дѣлающіе пораженныхъ лицъ неработоспособными въ цвѣтущемъ возрастѣ—уничтожились бы совершенно, если бы въ сознаніи народа были ясныя и правильныя понятія о необходимости чистоплотности. Проведеніе санитарныхъ мѣръ значительно ослабило бы и предрасположеніе къ современному бичу человѣчества—туберкулезу въ различныхъ его формахъ и проявленіяхъ. Борьба съ холерой не мыслима безъ проведенія тѣхъ же мѣръ. Борьба съ различными болѣзнями и въ особенности эпидеміями, которая ведется въ настоящее время и заключается лишь въ мѣропріятіяхъ лечебнаго характера, не достигаетъ цѣли, такъ какъ не ведетъ къ уничтоженію причинъ вызывающихъ указанныя страданія; врачъ пользуетъ обращающихся къ нему лицъ, а окружающія условія жизни, оставаясь тѣми же, конечно, даютъ все большія и большія жертвы.

Такимъ образомъ необходимость санитарныхъ мѣропріятій при условіи правильнаго и разумнаго проведенія ихъ, основанныхъ на точномъ изученіи условій жизни является по нашему мнѣнію вполнѣ ясной, что, какъ мы глубоко убѣждены, сознается и гг. земскими представителями: возникновеніе настоя-

щаго доклада обязано гласному земскаго собранія К. А. Соловьеву.

Представляя настоящій докладъ медицинскому совѣщанію, согласно сдѣланнаго имъ постановленія, мы воздерживаемся отъ указанія формъ организаціи санитарнаго органа и его функцій, полагая, что это можетъ быть выяснено лишь на общемъ совѣщаніи.

Врачебно - медицинское совѣщаніе, заслушавъ этотъ докладъ, постановило: приглашеніе уѣзднымъ земствомъ особаго санитарнаго врача признать необходимымъ, опредѣливъ расходъ на приглашеніе его и двоихъ помощниковъ ему въ 5 тысячъ руб.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

IX.

Минувшее земское собраніе, обсудивъ ходатайство объ открытіи въ с. Пролей-Кашахъ фельдшерскаго пункта, въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія между населеніемъ медицинской помощи, поручило управѣ составить совмѣстно съ медицинскимъ совѣщаніемъ сѣть фельдшерскихъ пунктовъ.

Представляя при этомъ составленную медицинскимъ совѣщаніемъ сѣть фельдшерскихъ пунктовъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что, какъ выяснилось изъ преній на совѣщаніи, фельдшера не пользуются правомъ самостоятельной дѣятельности, работаютъ они всецѣло подъ отвѣтственностью врача, а по циркуляру медицинскаго совѣта отъ 21 марта 1906 г за № 178, имъ даже воспрещается впрыскивать всякую лечебную сыворотку.

Не уясняя себѣ возможность для врача имѣть постоянное наблюденіе за фельдшерскими пунктами, уѣздная управа, согласно постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, проситъ собраніе: утвердить представляемую сѣть фельдшерскихъ пунктовъ, но открытіемъ ихъ воздержаться впредь до измѣненія Правительствомъ существующихъ законоположеній о

фельдшерахъ и расширенія ихъ правъ вплоть до предоставленія имъ самостоятельности въ смыслѣ оказанія больнымъ помощи, о чемъ и возбудить предъ подлежащимъ учрежденіемъ соотвѣтствующее ходатайство.

X.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи, состоявшемся 28 августа, согласно заявленія врача 2-го участка, постановило: просить уѣздное собраніе объ увеличеніи штата кроватей въ Шонгутской больницѣ до 25 кроватей.

Имѣя въ виду, что потребность въ стаціонарной помощи во 2-мъ участкѣ очень велика, вслѣдствіе чего иногда даже за отсутствіемъ свободныхъ коекъ, многимъ приходится отказывать въ пріемѣ въ больницу, и что хотя въ среднемъ количество занятыхъ коекъ въ день равно 15,5, тѣмъ не менѣе нужда въ увеличеніи числа коекъ существуетъ, причемъ бываютъ дни, когда трудно больныхъ, пользующихся стаціонарнымъ леченіемъ, скопляется до 23 человѣкъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе увеличить штатъ кроватей въ означенной больницѣ до 25 коекъ и соотвѣтственно этому ассигновку на содержаніе больныхъ по 2-му медицинскому участку до 1564 руб. 50 коп. и вмѣстѣ съ тѣмъ ассигновать на оборудованіе пяти коекъ 360 р. 25 коп.

XI.

Г. Казанскій Губернаторъ въ минувшемъ году препроводилъ въ уѣздную управу для свѣдѣнія и руководства циркуляръ ветеринарнаго управленія отъ 20 сентября 1908 г. за № 878 на имя Губернатора слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе возбужденнаго по одной губерніи вопроса о необходимости болѣе точнаго разграниченія сферъ дѣятельности органовъ ветеринарныхъ и медицинскихъ по надзору за сырыми животными продуктами, настоящій вопросъ былъ

вновь переданъ на разсмотрѣніе ветеринарнаго комитета и медицинскаго совѣта.

Ветеринарный комитетъ, соглашаясь съ даннымъ по сему предмету заключеніемъ медицинскаго совѣта, журналомъ отъ 13 іюня с. г. за № 23, утвержденнымъ 25 іюля, призналъ соотвѣтственнымъ разграничить сферы дѣятельности органовъ ветеринарныхъ и медицинскихъ по надзору за сырыми животными продуктами слѣдующимъ образомъ:

1) Санитарному надзору ветеринарныхъ органовъ подчинены мѣста прогона, ввоза и убоя крупнаго и мелкаго скота, конебойни, салганы, птицебойни, мѣста осмотра привозныхъ мясныхъ продуктовъ, молочныя фермы, а равно мѣста храненія животныхъ продуктовъ въ видѣ складовъ кожъ, овчинъ, шерсти, волоса, костей, роговъ и прочее.

2) Вѣдѣнію медико-санитарнаго надзора подлежатъ лавки мясныя, рыбныя, птичныя, молочныя, а равно всѣ заведенія, занятыя обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ, какъ-то: заведенія консервныя, колбасныя, кишечныя, салотопни, шерстомойки, клееваренныя, желатиновыя и т. д.

3) Надзору медико-санитарному и ветеринарному подлежатъ: кожевенныя и шубныя заведенія, и

4) При отсутствіи ветеринаровъ или врачей, функціи первыхъ въ дѣлѣ надзора за сырыми животными продуктами могутъ быть временно возложены на вторыхъ и обратно, съ тѣмъ, чтобы въ такихъ случаяхъ строго соблюдались правила какъ по санитарной части, такъ и по ветеринарной.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Превосходительству, для зависящихъ распоряженій, считаю необходимымъ присовокупить: 1) что одновременно съ изданіемъ настоящаго циркуляра совершенно уничтожается значеніе циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 іюля 1899 года за № 1109, о распредѣленіи между ветеринарами и врачами-медиками обязанностей по надзору за санитарнымъ состояніемъ различныхъ отраслей промышленности, и 2) что о всѣхъ случаяхъ порученія врачамъ-медикамъ испол-

нять обязанности ветеринарныхъ врачей по надзору за сырыми животными продуктами надлежитъ своевременно сообщать подробныя свѣдѣнія ветеринарному управленію

Нынѣ г. Казанскій Губернаторъ, въ виду предполагаемаго пересмотра разграниченія сферъ дѣятельности органовъ ветеринарныхъ и медицинскихъ по надзору за сырыми животными продуктами, предложилъ уѣздной управѣ доставить ему свѣдѣнія о томъ не встрѣчалось ли какихъ-либо неудобствъ въ примѣненіи на практикѣ упомянутаго разграниченія и, въ утвердительномъ случаѣ, какая постановка—этого разграниченія была бы наиболѣе цѣлесообразною.

Какъ циркуляръ ветеринарнаго управленія, такъ и предложеніе г. Казанскаго Губернатора управою были переданы на заключеніе совѣщанія.

При обсужденіи совѣщаніемъ настоящаго вопроса земскій врачъ В. Г. Покровскій высказалъ, что вопросъ этотъ былъ уже на разсмотрѣніи совѣщанія, которое клонилось къ убѣжденію, что циркулярное распоряженіе о разграниченіи сферъ дѣятельности органовъ ветеринарныхъ и медицинскихъ по надзору за сырыми животными продуктами не можетъ быть проведено въ жизнь при наличности тѣхъ врачебно-медицинскихъ силъ, какими обладаетъ земство и при той организаціи земско-медицинскаго дѣла, какая существуетъ въ уѣздѣ. Но постановленія не состоялось и вопросъ былъ снятъ съ очереди. По поводу настоящаго циркуляра возникаетъ нѣсколько вопросовъ, требующихъ разрѣшенія. Такъ напримѣръ циркуляръ дѣлитъ обязанности надзора за сырыми продуктами между санитарно-медицинскими и санитарно-ветеринарными врачами. Но можно ли считать земскаго врача въ то же время санитарнымъ? Если это такъ, то какимъ образомъ участковый врачъ можетъ вести надзоръ за сырыми животными продуктами и разнаго рода заведеніями, разбросанными въ разныхъ мѣстахъ участка. Кромѣ того долженъ ли земскій врачъ, въ участкѣ котораго сосредоточены сырые животные продукты, дѣлить

обязанности надзора съ единственнымъ на весь уѣздъ ветеринаромъ или же эти обязанности, за отсутствіемъ въ участкѣ ветеринарнаго врача, всецѣло переходятъ на земскаго врача.

Послѣднее обстоятельство весьма осложняетъ дѣло и безъ того почти неисполнимое для земскаго участковаго врача, у котораго на рукахъ больница и участокъ. Въ участкахъ имѣются базары съ массой лавочекъ, которыя имѣются также почти въ каждой деревнѣ, въ каждой изъ этихъ лавочекъ найдутся, конечно, тѣ сырые животные продукты, надзоръ за которыми возлагается циркуляромъ на земскаго врача. При этихъ условіяхъ, если даже земскій врачъ будетъ даже поверхностно относиться къ осмотру продуктовъ, что не въ интересахъ дѣла, то и тогда онъ долженъ потратить массу времени и въ сущности ничего не сдѣлать. При строгомъ и серьезномъ надзорѣ и примѣненіи сложныхъ и специальныхъ способовъ изслѣдованія этихъ продуктовъ, съ примѣненіемъ которыхъ знакомъ не каждый земскій врачъ, дѣятельность его всецѣло будетъ поглощена только означеннымъ надзоромъ въ ущербъ прямымъ обязанностямъ. Если бы даже земскіе врачи специально и были знакомы съ методами изслѣдованія всѣхъ сырыхъ продуктовъ, то и въ этомъ случаѣ они не не могли бы провести при той обстановкѣ, въ какой они находятся, изслѣдованій разбросанныхъ на пространствѣ всего участка матеріаловъ. Стоитъ только вспомнить, что нормальный даже участокъ долженъ имѣть 12—15 верстъ въ радіусѣ, чтобы понять всю невозможность исполнить требованіе циркуляра. Пока не будетъ въ уѣздѣ особой специальной организаціи, вѣдающей дѣло наблюденія и надзора за сырыми животными продуктами съ санитарными врачами во главѣ, до тѣхъ поръ циркуляръ этотъ не можетъ быть проведенъ въ жизнь.

Если, не смотря на все это, циркуляръ все же долженъ быть исполненъ, то необходимо выяснить способъ приведенія его въ исполненіе. Необходимо вырѣшить вопросъ: какъ, когда и гдѣ долженъ быть

устроенъ надзоръ, кто долженъ быть инниціаторомъ осмотра продуктовъ и долженъ ли надзоръ совершаться періодически или врачи должны вести его постоянно? Куда, кому и когда они должны сообщать свои наблюденія особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда врачи найдутъ какія-либо непорядки въ дѣлѣ собиранія, храненія и торговли сырыхъ продуктовъ? Всѣ эти вопросы хотя и мелочны, но очень важны для земскаго врача въ особенности, такъ какъ наблюденія эти и надзоръ не входятъ въ кругъ его прямыхъ обязанностей и налагаются на него только циркулярами. Земскій врачъ не можетъ взять на себя исполненіе даннаго циркуляра, такъ какъ требованія его всецѣло относятся къ медицинской полиціи, въ которой земскій врачъ не принимаетъ никакого участія, хотя и можетъ быть привлеченъ къ тому чинами полиціи при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ самое большее, что можетъ сдѣлать земскій врачъ—это согласиться съ заключеніемъ полиціи или предложить ей привлечь къ дѣлу надзора и освидѣтельствованію лицо спеціальное. Можетъ ли, наоборотъ, земскій врачъ привлекать къ осмотру и надзору полицію—это вопросъ, а если и можетъ, то едва ли онъ въ этомъ случаѣ обладаетъ правами большими, чѣмъ обыкновенный обыватель, т. е. онъ можетъ только заявить полиціи и просить ее распорядиться устраненіемъ замѣченныхъ непорядковъ въ дѣлѣ торговли негодными сырыми продуктами, не имѣя права самъ сдѣлать этого распоряженія. Настоящій циркуляръ преслѣдуетъ чисто санитарныя цѣли, направленныя къ охраненію народнаго здравія. Вводя этотъ надзоръ, циркуляръ стремится обезпечить народонаселеніе отъ того вреда и ущерба, который можетъ нанести плохого качества сырой продуктъ, предлагаемый на рынкѣ. Словомъ циркуляръ преслѣдуетъ цѣли предупредительныя. земство же до сихъ поръ никакихъ мѣръ къ предупрежденію заболѣваній не принимало и было озабочено только устройствомъ чисто лечебнаго дѣла. Санитарной организаціи въ земствѣ нѣтъ, а потому

упомянутый циркуляръ не можетъ быть проведенъ въ жизнь.

Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ В. Г. Покровскаго совѣщаніе постановило: внести означенный вопросъ на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что медицинскіе и ветеринарный врачи, состоящіе на службѣ Тетюшскаго земства, настолько обременены работой по больницѣ и участкамъ, что положительно не имѣютъ возможности выполнить требованіе циркуляра ветеринарнаго управленія отъ 20 сентября 1908 г. за № 878, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ освобожденіи ветеринарнаго и медицинскихъ врачей, состоящихъ на службѣ земства, отъ обязанности по надзору за сырыми животными продуктами или разъяснить ей какимъ образомъ означенные врачи, безъ ущерба для своихъ прямыхъ обязанностей могутъ осуществить надзоръ за сырыми животными продуктами и выполнить требованіе приведеннаго циркуляра.

XII.

Учреждая должность запаснаго медицинскаго фельдшера въ Тетюшскомъ уѣздѣ, земское собраніе открыло кредитъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 360 р. Но такъ какъ на эти средства довольно трудно пріискать фельдшера со школьнымъ образованіемъ, то къ исполненію должности запаснаго фельдшера былъ допущенъ ротный фельдшеръ, не получившій школьнаго образованія.

Имѣя въ виду, что по существующимъ законоположеніямъ ротные фельдшера могутъ нести фельдшерскіе обязанности только подъ руководствомъ врача и совершенно не допускаются на самостоятельные фельдшерскіе пункты, что при болѣзни или отпускѣ фельдшера самостоятельнаго фельдшерскаго пункта и невозможности командировать вмѣсто него запаснаго фельдшера изъ ротныхъ фельдшеровъ, пунктъ этотъ

долженъ закрываться, что и наблюдалось въ текущемъ году на Бикеевскомъ пунктѣ, уѣздная управа, согласно постановленія медицинскаго совѣщанія, проситъ собраніе увеличить запасному фельдшеру жалованье до нормы, опредѣленной для школьныхъ фельдшеровъ, дабы управа имѣла возможность пригласить на должность запаснаго фельдшера лицо получившее специальное образованіе, на каковой предметъ и внести въ смѣту расходовъ 600 р., въ томъ числѣ 480 р. на жалованье и 120 р. квартирныхъ.

XIII.

Г. Казанскій Губернаторъ препроводилъ въ уѣздную управу для доклада земскому собранію циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 27 іюня 1909 г. за № 547 слѣдующаго содержанія:

„Министръ Юстиціи увѣдомилъ, что однимъ изъ самыхъ большихъ затрудненій въ борьбѣ съ заболѣваніями тифомъ среди арестантовъ является невозможность въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ, при скученности тюремнаго населенія и при недостаточномъ размѣрѣ тюремныхъ больницъ, совершенно отдѣлить тифозныхъ больныхъ отъ остальныхъ заключенныхъ. Между тѣмъ помѣщеніе такихъ больныхъ въ городскія и земскія больницы часто не можетъ быть осуществлено въ виду отказовъ завѣдующихъ этими больницами въ пріемѣ больныхъ тифомъ арестантовъ по недостатку мѣстъ и нежеланія ихъ входить въ какія либо соглашенія о расширеніи заразныхъ отдѣленій больницъ. Благодаря этому, тюремное вѣдомство лишено возможности вести правильную борьбу съ эпидеміей, особенно въ тюрьмахъ тѣхъ городовъ, гдѣ представляется невозможнымъ нанять частное помѣщеніе подъ арестантскую больницу.

Принимая во вниманіе, что своевременная изоляція тифозныхъ арестантовъ является не только необходимой въ дѣлѣ успѣшной борьбы съ эпидеміей въ тюрьмахъ, но и въ цѣляхъ дальнѣйшаго предупрежденія развитія болѣзни и огражденія зано-

са ся изъ тюрьмы въ мѣстное населеніе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ тому, чтобы со стороны земскихъ и городскихъ управленій были приняты мѣры къ облегченію тюремному вѣдомству борьбы противъ тифа въ тюрьмахъ, путемъ созданія возможности эвакуировать тифозныхъ больныхъ въ имѣющихся на мѣстѣ больницы".

Медицинское совѣщаніе, на заключеніе котораго былъ переданъ настоящій циркуляръ, высказалось, что заразное отдѣленіе Тетюшской больницы совсѣмъ не приспособлено для помѣщенія въ него больныхъ арестантовъ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что заразное отдѣленіе при Тетюшской больницѣ располагаетъ всего лишь 8 кроватями.

Помѣщеніе отдѣленія состоитъ изъ 3 палатъ, гдѣ пользуются леченіемъ скарлатинозные, дифтеритные, тифозные, рожистые и друг. заразные больные. Строгой изоляціи однихъ больныхъ отъ другихъ въ этомъ помѣщеніи достигнуть нельзя, такъ какъ оно имѣетъ общій корридоръ, общую ванную и общій ватеръ-клозетъ. При такихъ условіяхъ больные, пользуясь услугами заразнаго отдѣленія, всегда рискуютъ, не оправившись еще отъ одной болѣзни, заразиться другой. Для пріема же больныхъ арестантовъ оно совершенно не приспособлено: при немъ нѣтъ ни рѣшетокъ, ни особаго помѣщенія, въ которомъ могли бы находиться караульные, обязанные имѣть постоянный надзоръ за арестантами. Обслуживая 1 й медицинскій участокъ съ населеніемъ въ 36674 человѣкъ, заразное отдѣленіе по своимъ размѣрамъ и устройству не отвѣчаетъ назначенію, но расширять его, въ виду предполагаемой перестройки Тетюшской больницы, управа находитъ не цѣлесообразнымъ. Въ виду сего уѣздная управа проситъ собраніе дать ей указаніе: какъ она должна поступить въ случаѣ необходимости эвакуаціи тифозныхъ арестантовъ въ означенное заразное отдѣленіе и куда больница

должна будетъ принимать въ случаѣ переполненія отдѣленія тифозными арестантами остальныхъ заразныхъ больныхъ? При этомъ управа считаетъ долгомъ присовокупить, что отведенное лѣтомъ текущаго года, согласно требованія г. Казанскаго Губернатора, для тифозныхъ арестантовъ принадлежащее земству зданіе, къ учебному сбору ратниковъ ополченія будетъ вновь приспособлено подъ временную лечебницу.

XIV.

Земскій врачъ 1-го уч. А. Н. Боголюбовъ проситъ уѣздную управу о разрѣшеніи ему трехмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія для поѣздки съ научною цѣлью.

Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, уѣздная управа полагала бы разрѣшить Боголюбову для означенной цѣли 3-хъ-мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія и выдачей ему пособія въ размѣрѣ 300 руб.

XV.

Земскій врачъ 2 уч. проситъ увеличить ассигновку на инструменты до 100 руб., такъ какъ больница нуждается еще въ пріобрѣтеніи электрическаго аппарата Шпомера и аппарата для дезинфекціи формалиномъ.

Имѣя въ виду, что отпускаемая земствомъ на каждый участокъ на инструменты сумма въ размѣрѣ 50 руб. представляется вообще недостаточной, уѣздная управа, согласно постановленія медицинскаго совѣщанія, покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту на каждый участокъ для покупки означенныхъ инструментовъ по 100 руб.

XVI.

Земскій врачъ 2 уч. проситъ объ увеличеніи

жалованья смотрителю Шонгутской больницы Бердникову.

Представляя объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что хотя Бердниковъ и состоитъ на службѣ земства только второй годъ, тѣмъ не менѣе обязанности свои несетъ вполнѣ добросовѣстно и аккуратно. По должности смотрителя больницы онъ получаетъ всего лишь 15 руб., на которые ему трудно содержаться съ семьей. Размѣръ получаемаго содержанія совершенно не вознаграждаетъ тотъ трудъ, который онъ несетъ. Помимо своихъ прямыхъ обязанностей Бердниковъ несетъ еще трудъ по наблюденію за случнымъ пунктомъ, завѣдуетъ покупкой и выдачей фуража для производителей и за это не получаетъ никакого дополнительнаго вознагражденія. Въ виду этого уѣздная управа, согласно постановленія медицинскаго совѣщанія, проситъ собраніе увеличить Бердникову жалованье до 216 руб. въ годъ.

XVII.

Тотъ же врачъ, въ засѣданіи медицинскаго совѣщанія 28 минувшаго августа, заявилъ, что въ интересахъ дѣла имъ было введено дежурство фельдшеровъ при Шонгутской больницѣ. Обязанности эти фельдшера несли сравнительно легко и безъ ропота пока при Шонгутской больницѣ находился запасный фельдшеръ, но когда онъ былъ откомандированъ въ участки, исполненіе дежурствъ для нихъ стало дѣломъ непосильнымъ, такъ какъ дежурить имъ приходилось черезъ день и послѣ дежурства являться на амбулаторный пріемъ больныхъ. Желая установить дежурства фельдшеровъ въ больницѣ не только днемъ, но и ночью, врачъ проситъ указать ему, какъ онъ долженъ поступить въ данномъ случаѣ.

Медицинское совѣщаніе, заслушавъ это заявленіе, постановило: просить собраніе объ учрежденіи при Шонгутской больницѣ должности постояннаго 3-го фельдшера.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что штатъ Шонгутской больницы состоитъ изъ врача, 2 фельдшеровъ, одной акушерки-фельдшерицы и запаснаго фельдшера. При введеніи дежурства фельдшерица-акушерка была освобождена отъ дежурства по тѣмъ соображеніямъ, что она каждую минуту можетъ быть потребована на роды, запасный же фельдшеръ большую часть года находится въ командировкѣ: Такимъ образомъ весь трудъ по дежурству лежитъ тяжелымъ бременемъ на 2-хъ фельдшерахъ. Трудъ этотъ для нихъ становится непосильнымъ тѣмъ болѣе, что медицинское дѣло съ каждымъ годомъ развивается. Изъ отчетовъ врача 2 уч. за послѣдніе 5 лѣтъ видно, что за медицинскою помощью въ Шонгутскую больницу обращалось:

въ 1904—5 г.	амбулаторной	7774 ч.,	стаціон.	98 ч.
„ 1905—6 „	—	9542 „	—	226 „
„ 1906—7 „	—	12469 „	—	280 „
„ 1907—8 „	—	11288 „	—	312 „
„ 1908—9 „	—	14719 „	—	295 „

Присоединяясь вполнѣ къ постановленію совѣщанія, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе учредить при Шонгутской земской больницѣ должность 3-го постояннаго фельдшера и на этотъ предметъ внести въ смѣту 600 руб., въ томъ числѣ 480 руб. на жалаванье и 120 руб. квартирныхъ фельдшеру.

XVIII.

Въ виду просьбы врача 2 уч. и согласно постановленія врачебно-медицинскаго совѣщанія, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 40 руб. на покупку для Бикеевскаго пріемнаго покоя посуды, въ которой онъ крайне нуждается.

XIX.

Экстренное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20 февраля с. г. разсмотрѣвъ вопросъ объ уста-

новленіи свободнаго отъ амбулаторнаго пріема дня въ 5 медицинскомъ уч., между прочимъ, поручило управѣ доставить будущему очередному уѣздному собранію свѣдѣнія, какъ такой порядокъ отзывается на населеніи другихъ медичинскихъ участковъ.

Во исполненіи этого постановленія уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что свободный отъ амбулаторнаго пріема день введенъ не во всѣхъ участкахъ. Такъ по 4-му участку врачемъ онъ не былъ введенъ по тѣмъ соображеніямъ, что это вызвало бы неудовольствіе со стороны жителей села Богородскаго, которые недовольны уже и тѣмъ, что въ большіе базарные дни больнымъ не серьезнымъ изъ села Богородскаго, могущимъ подождать до слѣдующаго дня, приходится отказывать, что не каждый свободный отъ амбулаторнаго пріема день приходится дѣлать операціи (въ каковомъ смыслѣ онъ врачъ и понимаетъ свободный отъ амбулаторнаго пріема день) и что операціи приходится дѣлать не въ опредѣленный день каковымъ долженъ быть свободный отъ амбулаторнаго пріема, а на другой или же третій день по поступленіи больного въ больницу, такъ какъ больные требующіе операціи неохотно ждутъ операціи нѣсколько дней, а если соглашаются на операцію, то просятъ дѣлать возможно скорѣе.

Въ первомъ участкѣ въ первое время установленія свободнаго дня, пока еще не всѣ жители участка объ этомъ знали, больные собирались и въ свободный день и ихъ приходилось отпускать, но теперь въ свободный отъ амбулаторіи день больные не являются въ амбулаторію, конечно кромѣ тяжело больныхъ, которые принимаются во всякое время дня и ночи, причемъ свободный отъ амбулаторіи день по сообщенію врача доставляетъ возможность медицинскому персоналу съ большимъ вниманіемъ относиться къ стаціонарнымъ больнымъ, производить въ это время операціи, тѣ или другія изслѣдованія и т. п. и безусловно является полезнымъ для населенія, какъ преслѣдующій лишь его же интересы.

Свободный отъ амбулаторнаго пріема день въ Шонгутской больницѣ введены только съ половины августа мѣсяца с. г., а потому сказать что либо определенное относительно вліянія ихъ на посѣтителей амбулаторіи едвали можно. Во всякомъ случаѣ за это короткое время не встрѣчалось крупныхъ недоразумѣній. Больныхъ являющихся изъ дальнихъ деревень, всетаки приходится удовлетворять, а всѣ остальные на отказъ въ пріемѣ претензій до сихъ поръ не заявляли и безъ ропота оставляли амбулаторію. По мнѣнію врача выходной день въ томъ смыслѣ, какъ онъ установленъ для больницы вообще будетъ понятъ народонаселеніемъ, и оно само избавитъ въ будущемъ амбулаторію отъ своихъ посѣщеній въ эти дни. Сейчасъ же приходится пока и въ выходные дни удовлетворять нѣкоторыхъ посѣтителей, снисходя къ ихъ просьбамъ и невѣдѣнію. Установка настоящаго выходнаго дня нисколько не задѣваетъ интересовъ народонаселенія, такъ какъ этотъ день посвященъ исключительно больнымъ коечнымъ, нуждающимся въ гораздо большемъ вниманіи, чѣмъ обыкновенный амбулаторный больной.

Въ третьемъ участкѣ, какъ сообщилъ врачъ, съ введеніемъ этого дня никакихъ недоразумѣній не было и населеніе теперь уже привыкло и не посѣщаетъ больницу въ свободный въ амбулаторіи день.

XX.

Въ отчетѣ своемъ за послѣдній годъ земскій врачъ 3 участка Тетюшскаго уѣзда, свидѣтельствуя объ отлично усердной и полезной службѣ въ теченіи 18 лѣтъ фельдшера Садкова, проситъ земство увеличить ему окладъ содержанія еще на 60 р. въ годъ.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что фельдшеръ Садковъ состоитъ на службѣ земства съ 7 мая 1891 года и все это время съ рѣдкимъ усердіемъ исполнялъ свои обязанности.

Поощряя полезную службу Садкова, земское со-

браніе, не смотря на то, что онъ изъ ротныхъ фельдшеровъ, довело содержаніе ему до нормы установленной для школьныхъ фельдшеровъ. Если собранію угодно будетъ поощрить дальнѣйшую дѣятельность Садкова, то управа не будетъ имѣть воображеній противъ этого.

XXI.

Въ виду того, что всѣ шкафы въ Яльчиковской больницѣ пришли въ совершенную негодность, уѣздная управа проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на устройство новыхъ трехъ шкафовъ 100 рублей.

XXII.

Помойная яма при Яльчиковской земской больницѣ совершенно не отвѣчаетъ своему назначенію не можетъ быть содержима въ порядкѣ. Вода, скопляясь въ ямѣ и просачиваясь съ нечистотами въ землю, загрязняетъ почву, что въ санитарномъ отношеніи не желательно и весьма вредно отзывается на здоровьи служащихъ.

Представляя при этомъ смѣту, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ на 1910 г. на устройство помойной ямы при означенной больницѣ, а также и погреба, взамѣнъ пришедшаго въ совершенную негодность, 845 руб. 5 коп.

XXIII.

Выстроенное въ с. Богородскѣ подъ квартиру врача помѣщеніе до сихъ поръ остается не обшитымъ и можетъ скоро сгнить, крыша, какъ на этомъ зданіи, такъ и на другихъ помѣщеніяхъ облупилась и требуетъ окраски.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа, представляя при этомъ смѣту, проситъ собраніе ассигновать и внести

въ смѣту 1910 г. на обшивку помѣщенія врача, окраску крышъ на всѣхъ зданіяхъ больницы и служащихъ, а также на перестилку чистыхъ и черныхъ половъ въ комнатѣ отведенной для аптеки, 428 руб. 53 коп.

(Прилож. къ ст. 46, 75 и 134).

Докладъ № 33.

О страхованіи жизни ветеринарнаго персонала.

Врачебно-медицинское совѣщаніе, обсудивъ возбужденный делегатомъ отъ ветеринарно-фельдшерскаго персонала вопросъ объ обезпеченіи ветеринарнаго персонала путемъ страхованія жизни отъ заразныхъ болѣзней, и установленія выдачи пособій въ случаѣ увѣчій, постановило: просить собраніе принять на средства земства страхованіе жизни этого персонала отъ заразной болѣзни—сапа и вообще потери трудоспособности, полученной при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что случаи зараженія сапомъ и увѣчья нерѣдки въ ветеринарной практикѣ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить ей застраховать ветеринарный персоналъ отъ означенныхъ несчастныхъ случаевъ: врача въ 5000 руб. и фельдшеровъ въ 3000 руб., на каковой предметъ и ассигновать 100 руб.

(Прилож. къ ст. 46).

Докладъ № 80.

О финансовомъ положеніи уѣзднаго земства.

Исполняя постановленіе земскаго собранія экстренной сессіи 27 ноября 1908 г. ст. 12 уѣздная управа, чрезъ Казанскаго Губернатора, возбудила предъ Правительствомъ ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ казны ссуды до 60 тысячъ руб. на выполненіе текущихъ потребностей земства.

Предложеніемъ отъ 13 мая 1909 г. за № 984, г. Казанскій Губернаторъ увѣдомилъ управу, что онъ находитъ безцѣльнымъ поддерживать предъ Министерствомъ Финансовъ ходатайства земства объ отпускѣ ссуды, въ виду того, что за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. начальникъ главнаго управленія сообщилъ, что всѣ кредиты, изъ коихъ могли бы быть выдаваемы земствамъ ссуды въ настоящее время полностью исчерпаны.

Слабое поступленіе земскаго сбора и непомѣрно быстрый ростъ недоимки за послѣдніе годы выдвигаетъ предъ уѣздной управой серьезный вопросъ объ изысканіи средствъ и соотвѣтствующихъ мѣропріятій къ своевременному выполненію смѣтныхъ расходовъ земства.

При отсутствіи въ уѣздѣ крупныхъ частныхъ землевладѣній и слабомъ развитіи промышленности главными плательщиками земства являются сельскія общества.

На долю этихъ обществъ приходится всѣхъ земскихъ сборовъ до 81, 85 проц., на прочія же имущества падаетъ совсѣмъ незначительная часть 18, 15 процент., распредѣляется такъ:

Съ частныхъ землевладѣльцевъ—9,57 проц., съ владѣній: города и частныхъ лицъ 3,15 проц., съ

владѣній казны—5,02 проц. и съ владѣній удѣла 0,41 проц.

Между тѣмъ изъ главныхъ 4 плательщиковъ. доставляющихъ основныя средства бюджету, т. е. сельскихъ обществъ, города, частныхъ землевладѣльцевъ и владѣній казны, только казна и городъ своевременно уплачиваютъ земскія сборы.

Что же касается сельскихъ обществъ на долю коихъ падаетъ, какъ сказано выше до 81,85 проц., всего оклада земскихъ сборовъ, то крайне не успѣшное поступленіе съ нихъ земскаго сбора и быстрый ростъ задолженности достаточно характеризуется въ такомъ видѣ:

Вѣдомость.

	Слѣдовало поступить.				Поступило				Осталось.			Всего	Изъ этого исключено отсрочено.	Осталось благонадежныхъ къ поступленію на будущій годъ.
	Недоимокъ.	Разсроч. недоимки	Оклада.	Всего.	Недоимки.	Разсроч. недоимки.	Оклада	Всего	Недоимки	Разсроч. недоимки	Оклада			
1907 . . .	121360 61	7866 59	1[illegible]3128 0[illegible]	[illegible]62375 26	12043 44	639 53	101923 [illegible]5	114606 [illegible]	[illegible]6564 23	— —	31204 81	147769 84	87092 22	60676 82
1908 . . .	60676 82	36886 26	193128 06	23[illegible]691 14	33674 92	117321—64		150996 [illegible]	27001 90	52692—68		79694 58	1206 51	78485 07
1909 . . .	78488 07	58061 75	154102 07	290651 89	17885 30	35022—31		[illegible]	[illegible]0602 77	57972 03	116169 48	234744 28	— —	234744 28
Слѣдуетъ отчислить Губернскому сбор:									9696 48	10434 96	20910 42			
									41042—04					

Примѣчаніе: задолженность сельскихъ обществъ выведена за 28 сентября

Изъ приведенныхъ данныхъ о поступленіи земскаго сбора съ сельскихъ обществъ видно, что если недоимки поступаютъ, то въ то же время получается недоборъ оклада превышающій недоимки, прогрессивно увеличивающійся недоборъ оклада опредѣлившійся на 1 января 1908 г въ 31204 р. 81 к., составляетъ на 28 сего сентября уже 95259 р. 6 к. что составляетъ около 70проц. всего оклада 1909 года.

Такое пониженіе платежеспособности крестьянъ находится въ зависимости отъ общихъ экономическихъ условій созданныхъ недородами хлѣбовъ послѣднихъ лѣтъ.

Настоящій 1909 г. по урожаю можно отмѣтить выше средняго, но на особенно успѣшное поступленіе недоимокъ и оклада земскаго сбора полагать нельзя въ виду большой задолженности населенія правительству и можно съ увѣренностью предположить что въ теченіи настоящаго года и въ будущемъ 1910 году поступленіе земскаго сбора съ сельскихъ обществъ не только не повысится, но наоборотъ слѣдуетъ ожидать еще большей задолженности.

Касса управы имѣетъ самые скудные средства на выполненіе текущихъ расходовъ, почему въ силу необходимости и приходится прибѣгать къ займамъ у частныхъ лицъ платя высокія проценты и то стоитъ большихъ усилій чтобы найти кредитора; нѣкоторыхъ же векселедателей приходится просить на переписку векселей на новые сроки при обѣщаніяхъ по срокъ учинить окончательный разсчетъ.

Оборотный же капиталъ, который платитъ долги за неидомку, а не служитъ обезпеченіемъ недоборовъ окладныхъ сборовъ — весь изсякъ и находится въ долгу за земскимъ сборомъ.

На 28 сентября его состоитъ въ наличности въ кассѣ управы—41 р. 24 к., сберегательной кассѣ—35 р. 55 к., процентными бумагами—200 р.=276 р. 79 к.

Не имѣя въ наличности онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ облегчить выполненіе повинностей, а потому не перестаютъ возникать обязательства предъ кредиторами, которыхъ къ настоящему времени состоитъ до 100 тыс. руб.

Вотъ въ общихъ чертахъ финансовое положеніе земства.

Въ такое затруднительное и крайне неловкое положеніе ставится земскій бюджетъ, благодаря существующей двойственности законоположеній: съ одной стороны земства руководствуются 62 ст. п. 4 Полож. о Земск. Учр., а съ другой стороны правительственные органы закономъ 12 марта 1903 года вправѣ самостоятельно дѣлать разсрочки и отсрочки платежей земскихъ сборовъ.

Изыскивая средства къ выполненію предстоящихъ смѣтныхъ расходовъ и принимая во вниманіе, что повышеніе платежеспособности крестьянъ можетъ послѣдовать не иначе какъ съ измѣненіемъ къ лучшему общихъ экономическихъ условій на счетъ урожая хлѣбовъ въ будущемъ, уѣздная управа считаетъ не отложнымъ возбудить отъ имени земскаго собранія ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ Тетюшскому земству въ текущемъ году безпроцентной ссуды въ размѣрѣ разсроченныхъ недоимокъ земскихъ сборовъ сельскимъ обществамъ 60000 руб. съ условіемъ погашенія ея земствомъ 20 процен. съ каждаго рубля поступленія въ недоимку съ сельскихъ обществъ, каковая сумма будетъ служить большимъ подспорьемъ земскому бюджету при выполненіи смѣтныхъ расходовъ.

Кромѣ того проситъ дать уполномочіе на совершеніе въ 1910 году новыхъ займовъ въ прошлогоднемъ размѣрѣ подъ векселя и переписку старыхъ векселей съ уплатою не болѣе 10 годовыхъ процентовъ.

Все вышеизложенное представляется на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

(Прилож. къ ст. 47).

Докладъ № 63.

О состоянiи ссуды по оказанiю помощи населенiю Тетюшскаго уѣзда въ прокормленiи скота по неурожаю 1906 года.

Въ неурожайный 1906 г. для оказанiя помощи населенiю правительствомъ отпущенъ былъ Казанскому губернскому земству одинъ миллiонъ рублей въ безпроцентную ссуду, съ условiемъ возврата за отвѣтственностью земства не позднѣе 1 января 1910 года.

Для поддержанiя и сохраненiя рабочаго скота на долю Тетюшскаго уѣзда изъ одного миллiона, отпущеннаго правительствомъ, губернскимъ земствомъ было выдѣлено 84416 руб. 71 коп.

Располагая такими средствами уѣздная управа закупила въ томъ же году муки и ржи, которые и выдавала въ началѣ 1907 года въ ссуду крестьянамъ на прокормъ скота.

Всего ссуды было выдано на 83162 руб. 95 коп., оставшаяся сумма 1253 руб. 76 коп. чрезъ Тетюшское казначейство подъ квитанцiю отъ 29 января 1908 года за № 22 была возвращена земскому отдѣлу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По сборѣхлѣбовъ въ 1907 году рѣшено было приступить ко взысканiю долговъ, но такъ какъ, во многихъ селенiяхъ къ этому времени не было закончено взысканiе срочныхъ недоимокъ окладныхъ сборовъ, а въ нѣкоторыхъ же, особенно гдѣ былъ плохой урожай хлѣбовъ, средства у крестьянъ, въ виду уплаты ими оклада и недоимокъ поземельныхъ сборовъ, на столько истощились, что на добровольную уплату долговъ по ссудѣ расчитывать не представ-

лялось возможности, а съ наиболѣе бѣдныхъ крестьянъ взысканіе и принудительными мѣрами оказалось бы не возможнымъ потому, что излишняго имущества на которое можно было бы обратить взысканіе у нихъ не имѣлось, поэтому уѣздной управой взысканіе ссудъ пріостановлено было до урожая хлѣбовъ въ 1908 г.

Въ 1908 году поступило въ возвратъ ссудъ только 424 руб. 50 коп.

Въ 1909 году поступленій совершенно не было, не смотря на то что волостнымъ правленіямъ было сдѣлано предложеніе о принятіи строгихъ и энергичныхъ мѣръ ко взысканію ссудъ.

Къ настоящему времени въ ссудахъ остается 82736 р. 45 коп.

Такое неисправное поступленіе ссудъ и въ 1909 г., который по урожаю можно отмѣтить выше средняго, отчасти объясняется тѣмъ, что крестьяне еще не совсѣмъ успѣли убраться съ полевыми работами, по окончаніи которыхъ надо полагать, что возвращеніе ссудъ начнется, но опять-таки, въ виду большой задолженности населенія, едва-ли можно расчитывать на особенно успѣшное поступленіе, а отчасти можно отнести и къ тому, что подобнаго рода долги оно привыкла платить въ теченіи очень длиннаго промежутка времени, кромѣ того пользуясь Монаршими милостями, которыми долги эти уменьшались, а иногда и совсѣмъ прощались. Поэтому нѣтъ никакихъ основаній думать, что теперь взглядъ населенія на это измѣнится самъ по себѣ.

Для взысканія ссудъ нужно не только сознаніе народа, но и понудительную власть. Земство же такой властью не обладаетъ. Функціи его начинаются и кончаются только проявленіемъ инициативы и организаціонной дѣятельностью

Ликвидація же этой дѣятельности или собираніе ссудъ переходитъ на волостныя правленія, но такъ какъ послѣднія передъ управой не отвѣтственны, то съ просьбами ея о принятіи мѣръ ко взысканію не считаются, хотя деньги на подобныя мѣропріятія отпускаются правительствомъ.

КАЗАНЬ. ТИПО-ЛИТОГР. И. С. ПЕРОВА.

Казанская губернская управа, отношеніемъ отъ 13 августа с. г. за № 1429, проситъ уѣздную управу доложить настоящему очередному земскому собранію свѣдѣнія о состояніи означенной ссуды и соображенія о возвратѣ ссуды правительству, срокъ которой наступаетъ 1 января 1910 года, сообщить ей для доклада предстоящему губернскому земскому собранію.

Въ виду высказанныхъ соображеній и наступленія срока уплаты ссуды правительству, уѣздная управа, не желая подорвать благосостояніе кр-нъ, съ своей стороны считаетъ неебходимымъ просить земское собраніе возбудить предъ правительствомъ ходатайство о разсрочкѣ этой ссуды на 5 лѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ просить г.г. земскихъ начальниковъ въ указанные сроки, чрезъ волостныя правленія, произвести безнедоимочно взысканіе ссудъ съ крестьянъ.

(Прилож. къ ст. 48).

Докладъ № 68.

О сложеніи недоимки съ разныхъ лицъ, лечившихся въ больницахъ Тетюшскаго земства.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, за коими состоитъ недоимка въ суммѣ 64 руб. за леченіе въ больницахъ Тетюшскаго земства, уѣздная управа полагала бы означенную недоимку, по изложеннымъ въ спискѣ основаніямъ, сложить.

(Прилож. къ ст. 49).

ДОКЛАДЪ № 58.

О сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскаго сбора за промышленныя заведенія.

На основаніи пункта 6 ст. 62, полож. о земскихъ учрежденіяхъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить вѣдомость о недоимкахъ земскаго сбора, подлежащихъ къ сложенію по разнымъ причинамъ, указаннымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ этой вѣдомости.

Общая сумма сборовъ, подлежащихъ сложенію, выражается въ 463 р. 84 к.

(Прилож. къ ст. 51).

ДОКЛАДЪ № 59.

Объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами за землю крестьянъ с Киртелей. Симбирскаго уѣзда, Ивана Павлова Никушина съ проч. и о сложеніи съ нихъ недоимки и склада этихъ сборовъ.

Крестьяне с. Киртелей, Больше Тархановской волостп, Симбирскаго уѣзда, Иванъ Павловъ Никушинъ, Никита Федоровъ, Петръ Гавриловъ, Афимья Петрова Никушины и кр-нъ с. Кадышева Алексѣй Яковлевъ Гурьяновъ 25 ноября 1907 г. обратились въ уѣздную управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи ихъ отъ обложенія земскими сборами за землю въ количествѣ 11,534 дес., находящуюся въ дачахъ с. Урюма, близь дер. Долиновки въ урочищѣ при рѣкѣ Волгѣ и рѣчкѣ Юмралкѣ, Кротовская Грива и о сложеніи накопившейся за эту землю недоимки и оклада земскаго сбора въ суммѣ 5 руб. 66 коп.

Основаніемъ для ходатайства просители Никушины и Гурьяновъ выставляютъ то обстоятельство, что всей земли у нихъ первоначально было 94,5 дес , каковую они въ 1904 г. продали кр-нину с. Байтерякова Василію Доброхотову съ проч., при измѣреніи запроданной земли землемѣромъ оказалось, что таковой находится лишь 82,866 дес., т. е. менѣе на 11,534 дес., на оказавшееся количество ими и совершена купчая крѣпость, а остальныя 11,534 дес. оказались смытыми рѣкой Волгой.

Въ виду такого заявленія, уѣздная управа 6-го февраля 1908 г. за № 844, затребовала чрезъ Пролей-Кашинское волостное правленіе надлежащія свѣдѣнія, послѣднее отношеніемъ отъ 6 марта того же

года за № 289 донесло, что у Никушиныхъ съ проч. земли при дер. Долиновкѣ, за продажею ими таковой Доброхотову и др., ничего не осталось.

Независимо отъ сего председатель управы П. Я. Ашмаринымъ, произведеннымъ на мѣстѣ дознаніемъ, установлено, что упоминаемая въ этомъ докладѣ земля просителей въ количествѣ 11,534 дѣйствительно смыта рѣкою Волгою.

Объ изложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и покорнѣйше просить числящійся на этомъ имѣніи земскій сборъ въ суммѣ 5 руб. 66 коп. со счетовъ сложить и землю 11,534 дес., какъ смытою водой рѣки Волги, изъ окладныхъ книгъ исключить.

(Прил. къ ст. 52).

ДОКЛАДЪ № 60.

Объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами за землю крестьянина деревни Новыхъ Кулькашъ, Чирки Кильдуразовской волости, Гаязетдина Хусаинова и осложеніи съ него накопившихся недоимки и оклада этихъ сборовъ

Крестьянинъ здѣшняго уѣзда, деревни Новыхъ Кулькашъ Гаязетдинъ Хусаиновъ обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи его отъ обложенія земскими сборами за землю въ количествѣ 40 дес., значующуюся по окладнымъ книгамъ

управы при дер. Новыхъ Чечкабахъ и Тютки, а также и о сложенiи съ него недоимки этихъ сборовъ за эту же землю въ суммѣ 67 р 71 к., пени 3 р. 84 к. и оклада с. г. 26 р. 28 к., а всего 97 р. 83 к.

Ходатайство свое проситель Хусаиновъ мотивируетъ тѣмъ, что земля эта находится въ предѣлахъ Буинскаго уѣзда, Симбирской губернiи, при деревнѣ Нурлатахъ и что земскiя и другiя сборы онъ вноситъ въ Буинское казначейство, по окладнымъ листамъ, выдаваемымъ Буинскою уѣздною земскою управою.

Прошенiе это, для проиводства на мѣстѣ дознанiя, управою было передано члену управы А. И. Панягину, которымъ установлено, что земля Хусаинова дѣйствительно находится въ районѣ Буинскаго уѣзда и что всѣ сборы за нее онъ несетъ по окладнымъ листамъ Буинской земской управы и Симбирской казенной палаты, затѣмъ, Буинская уѣздная земская управа, отношенiемъ отъ 18 марта 1908 г. за № 1899, сообщила, что при д. Нурлатахъ, съ 1906 года за крестьяниномъ дер. Кулькашъ Хусаиномъ Абзялиловымъ, (отцемъ просителя), числится 39 дес. 2160 кв. саж. удобной земли, которая съ того времени и облагается земскими и поземельными сборами по названному уѣзду.

До 1906 г. свѣдѣнiй объ этой землѣ въ означенной управѣ неимѣлось, а обстоятельство это обнаружилось при описанiи земель на мѣстѣ оцѣночнымъ отдѣломъ управы.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранiю на благоусмотрѣнiе и покорнѣйше просить, числящiйся на этомъ имѣнiи земскiй сборъ въ суммѣ 97 р. 83 к., со счетовъ сложить и землю Хусаинова, какъ находящуюся въ предѣлахъ Буинскаго уѣзда, изъ окладныхъ книгъ исключить, предоставивъ управѣ право исчисленный по мнѣнiю Хусаинова поземельный налогъ недоимки 10 р. 47 к. и окладъ с. г. 3 р. 49 коп., а всего 13 р. 96 коп. разверстать сверхъ назначенной на 1910 г. по уѣздной суммы этого налога.

(Прил. къ ст. 53).

ДОКЛАДЪ № 61.

О сложенiи со счетовъ срочной недоимки земскихъ сборовъ 1658 руб. 78 коп. крестьянамъ-домохозяевамъ Сюкеевкой и Богородской волостей.

Управляющiй Казанскою казенною палатою, отношенiемъ отъ 27 марта с. г. за № 4131, сообщилъ управѣ, что податной инспекторъ 2-го и земскiй начальникъ 3-го участковъ Тетюшскаго уѣзда вошли къ нему съ ходатайствомъ о сложенiи со счетовъ срочной недоимки земскихъ сборовъ съ обществъ Сюкеевской волости: Сюкеевскаго 3 р. 5 к., Кирельскаго 21 р. 17 к., Мордовско-Каратаевскаго 15 р. 65 коп., Балтачевскаго 8 р. 25 к., Ишимовскаго 3 р. 61 к. и Долго-Полянскаго 6 р. 77 к., Богородской волости: Богородскаго 198 р. 45 к., Завражно-Каратаевскаго 177 р. 56 к., Барско-Каратаевскаго № 1-й 12 руб. 22 к., Барско-Каратаевскаго № 2-й ч. 1—3 р. 81 к., Барско-Каратаевскаго № 2 ч. 2 быв. Хмѣльницкаго 4 р. 21 к., Менситовскаго 10 р. 83 к., Неудачно-Капердинскаго 905 р 34 к.. Больше-Мереткозинскаго 11 р. 74 к., Барско-Тенишскаго № 1-й 1 руб. 50 к., № 2 ч. 1—35 р. 6 к., № 2-й ч. 2—82 руб 52 коп., Починокъ-Кармановскаго 21 р. 84 к., Старо-Кармалинскаго 93 р. 53 к., Мало-Мереткозинскаго 4 руб. 51 к., Архангельско-Кляринскаго 9 руб, 94 к. и Малаевскаго 27 р. 22 к., а всего 1658 руб. 78 коп.

Основанiемъ для такого ходатайства названныя должностныя лица выставили сильное обѣднѣнiе этихъ домохозяевъ, вызванное пожаромъ, падежемъ и кражею скота, а также неурожаями хлѣбовъ въ прошломъ году и недородомъ хлѣбовъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію на благоусмотрѣніе.

(Прил. къ ст. 54).

ДОКЛАДЪ № 61.

О сложеніи срочной недоимки земскихъ сборовъ 68 р. 3 к. съ крест. домохозяевъ Ильинско - Шонгутской и Старо-Барышевской волостей.

Управляющій Казанской казенною палатою, отношеніемъ отъ 27 марта с. г. за № 4137, сообщилъ управѣ податной инспекторъ 2-го и земскій начальникъ 4 участка Тетюшскаго уѣзда вошли къ нему съ ходатайствомъ о сложеніи срочной недоимки земскихъ сборовъ съ кр-янъ домохозяевъ обществъ: Шонгутскаго 6 р. 30 к., Ясашно-Барышовскаго 29 р. 97 к., Альмендеревскаго 6 р. 16 к., Старо-Казыевскаго 5 р. 34 коп. и Мало-Кокузскаго 20 руб. 26 коп., а всего 68 руб. 3 коп.

Основаніемъ для такого ходатайства названныя должностныя лица выставили сильное обѣднѣніе этихъ домохозяевъ, вызванное кражами лошадей, падежомъ скота, пожаромъ, смертью единственнаго работника въ семьѣ и неурожаями хлѣбовъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на благоусмотрѣніе.

(Прил. къ ст. № 55).

ДОКЛАДЪ № 5.

По вопросамъ касающим-
ся народнаго образованія.

I.

Общество крестьянъ д. Кольчуговой въ приговорѣ, составленномъ 29 апрѣля с. г., объяснило, что въ ихъ деревнѣ въ настоящее время дѣтей школьнаго возраста (8—13 лѣтъ) насчитывается не менѣе 30 человѣкъ, между тѣмъ школы для обученія ихъ грамотѣ не имѣется, построить же для нея зданіе общество по бѣдности большинства жителей и малочисленности своей не въ состояніи. Въ виду этого общество д. Кольчуговой ходатайствуетъ объ ассигнованіи на постройку школы въ безвозвратное пособіе 300 руб.

Въ виду того, что въ д. Кольчуговой дѣтей школьнаго возраста только 18 человѣкъ и что они безъ всякихъ для себя лишеній могутъ посѣщать школы въ д. Нижнихъ Балтаяхъ, отстоящихъ въ 1 верстѣ, и д. Девликѣевой, отстоящей въ 50—100 саж., уѣздная управа полагала бы ходатайство Кольчуговскаго общества отклонить.

II.

Правленіе общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Тетюшской 4 хъ классной женской прогимназіи, отношеніемъ отъ 10 августа с. г. за № 11, увѣдомило управу, что III очередное общее собраніе, состоявшееся 8 марта, постановило: принести Тетюшскому уѣздному земскому собранію свою благодарность за сдѣланное въ текущемъ году ассигнованіе пособія обществу и просить таковое объ ассигнованіи въ такомъ же размѣрѣ пособія и на 1910 г.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ просить объ ассигнованіи названному обществу пособія и на 1910 г.

III.

Инспекторъ народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ, отношеніемъ отъ 30 іюля с. г. за № 3195, увѣдомилъ уѣздную управу, что, какъ сообщилъ ему Казанскій губернскій училищный совѣтъ, избранные 43 очереднымъ Тетюшскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ попечители и попечительницы земскихъ училищъ—Никифоровскаго Е. В. Купріянова, Сюкеевскаго—В. П. Купріяновъ и Старо-Янашевскаго—А. А. Буйновскій не могутъ быть утверждены въ означенныхъ выше званіяхъ.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и покорнѣйше просить о выборѣ вмѣсто нихъ другихъ лицъ, а также о выборѣ попечителей въ Каргалинское, Полево Сундырское, Байтеряковское, Кушелгинское, Ново-Изамбаевское, Ново-Тойдеряковское, Малаевское и Васильевское земскія училища.

Съ своей стороны уѣздная управа предложила бы избрать въ попечители училищъ: Малаевскаго—Петра Мечиславовича Головня, Полево-Сундырскаго—крестьянина д. Починка Инель Александра Никандровича Купцова, Каргалинскаго - крестьянина с. Каргалы Ивана Антоновича Антонова, Ново-Тойдеряковскаго—крестьянина д. Н. Тойдеряковой Ивана Кузьмича Кузьмина, Н. Изамбаевой—крестьянина д. Н. Изамбаевой Ивана Андреевича Андреева, Байтеряковскаго—крестьянина с, Байтерякова Петра Капитоновича Доброхотова, Кушелгинскаго - о. Богатырева и Васильевскаго—Петра Николаевича Фигнеръ.

Выборъ же попечителей Никифоровскаго, Сюкеевскаго и Старо-Янашевскаго училищъ уѣздная управа представляетъ всецѣло усмотренію собранія.

IV.

Учитель Шонгутскаго земскаго училища Е. Ѳ. Троицкій обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о зачисленіи ему въ выслугу восьми лѣтней службы по должности учителя церковно-приходскихъ школъ на предметъ увеличенія ему жалованья, согласно утвержденной 41 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ системы вознагражденія учительскаго персонала.

Означенное ходатайство было уже на разсмотрѣніи прошлаго очереднаго уѣзднаго собранія, которое 22 сентября 1908 г. ст. 7, постановило: просить училищный совѣтъ доложить будущему земскому собранію о дѣятельности Троицкаго въ должности учителя земскаго училища.

Нынѣ инспекторъ народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ, отношеніемъ отъ 13 августа за № 3400, увѣдомилъ управу, что учебныя занятія Троицкаго, которыя ему, инспектору, въ прошломъ учебномъ году (20 ноября 1908 г. и 11 февраля 1909 г.) пришлось видѣть, онъ нашелъ удовлетворительными и что Троицкій на воспитательную сторону обращаетъ должное вниманіе.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію и покорнѣйше просить о зачетѣ Троицкому, въ виду полезной его дѣятельности и недостаточности вознагражденія, 2 лѣтъ службы въ церковно-приходской школѣ и о переводѣ его съ января 1910 г. на второй окладъ содержанія, со внесеніемъ въ смѣту вмѣсто 180 руб. 240 руб

V.

Имамъ д. Баймурзиной, Больше-Тоябинской волости, Абдулла Шигабутдиновъ, въ поданномъ прошеніи, объяснилъ, что общество крестьянъ д. Баймурзиной построило школу (медресе), но содержать ее, по малочисленности и бѣдности, оно не въ состояніи, почему Шигабутдиновъ проситъ уѣздную упра-

ву объ ассигнованіи на содержаніе школы пособія въ размѣрѣ, опредѣленномъ для прочихъ школъ уѣзда.

Докладывая объ изложенномъ и имѣя въ виду, что татарскія школы, гдѣ не ведется преподаванія русскаго языка, совершенно не пользуются пособіемъ отъ земства на содержаніе, уѣздная управа полагала бы ходатайство Шигабутдинова отклонить.

VI.

Учительница Богородскаго земскаго училища г. Терентьева сообщила уѣздной управѣ, что ввѣренное ей училище по своей величинѣ можетъ вмѣстить не болѣе 90 учащихся, между тѣмъ количество ихъ съ каждымъ годомъ значительно увеличивается, такъ напримѣръ въ 1908—9 учебномъ году въ училищѣ помѣщалось 140 ч., при каковомъ числѣ учащихся нѣтъ никакой физической возможности вести учебныя занятія.

Такъ какъ въ предстоящемъ учебномъ году число учащихся можетъ достигнуть до 175 ч., то учительница проситъ уѣздную управу о наймѣ для одной изъ группъ учащихся отдѣльнаго помѣщенія.

Докладывая объ изложенномъ и принимая во вниманіе, что помѣщеніе Богородскаго земскаго училища не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ обучаться, уѣздная управа проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. на наемъ квартиры для отдѣльной группы учащихся 150 руб. и разрѣшить ей необходимый на этотъ предметъ расходъ въ текущемъ году отнести на экстренныя суммы.

VII.

Помѣщеніе Яшевскаго училища, при произведенномъ осмотрѣ его, оказалось совершенно не отвѣчающимъ своему назначенію: восточный уголъ зданія отвалился, въ стѣны дуетъ, съ потолка сыплется земля, печь растрескалась, такъ что во время топки сквозь стѣнъ ея видѣнъ огонь, что не безопасно въ пожарномъ отношеніи.

Въ виду того, что при такомъ состоянiи школьнаго зданiя не возможно вести учебныя занятiя и что общество, по своей бѣдности, не можетъ на свои средства построить новое зданiе или снять особое помѣщенiе, уѣздная управа проситъ собранiе разрѣшить ей нанять подъ школу соотвѣтствующее помѣщенiе, на что и ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. 60 руб., а необходимый на этотъ предметъ расходъ въ текущемъ году отнести на экстренныя суммы.

VIII.

Нижне-Балтаевское сельское общество, въ приговорѣ, объяснило, что общественная изба, въ которой помѣщается школа (медресе), пришла въ совершенную ветхость, такъ что далѣе въ ней производить ученiе стало не возможно, построить же для означенной надобности новое зданiе общество, по неименiю средствъ и бѣдности большинства крестьянъ не въ состоянiи, почему общество ходатайствуетъ объ ассигнованiи ему на постройку зданiя подъ школу въ безвозвратное пособiе 500 руб. при этомъ общество обязуется построить это зданiе по плану управы и на то количество дѣтей школьнаго возраста, которое имѣется въ ихъ селенiи.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа, въ виду бывшаго примѣра, проситъ собранiе ассигновать въ пособiе Нижне-Балтаевскому сельскому обществу на постройку школьнаго зданiя 300 р. и сумму эту внести въ смѣту расходовъ 1910 г. Въ д. Нижнихъ Балтаяхъ дѣтей школьнаго возраста 68 ч.

IX.

Тетюшская городская управа проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собранiемъ о принятiи на счетъ земства половины расходовъ по содержанiю городскихъ начальныхъ мужскаго и женскаго училищъ, выражающейся въ суммѣ

1359 руб., мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что въ числѣ 294 учащихся 167 человѣкъ, т. е. болѣе половины, дѣтей крестьянъ Тетюшскаго уѣзда.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

X.

Учитель Старо-Янашевскаго земскаго училища П. Е. Свѣтопольскій проситъ управу о возмѣщеніи ему расходовъ въ суммѣ 25 руб., произведенныхъ на устройство изгороди вокругъ сада—огорода при училищѣ.

Докладывая изложенное и принимая во вниманіе, что устройство загороди вокругъ отведеннаго обществомъ для сада-огорода участка земли Свѣтопольскимъ произведено на свои средства, на что и израсходовано имъ не менѣе 25 руб., и что на отведенномъ мѣстѣ Свѣтопольскій производитъ посадку огородныхъ овощей и тѣмъ знакомитъ населеніе съ культурой овощей и раціональной постановкой огороднаго дѣла, уѣздная управа проситъ собраніе разрѣшить ей выдать Свѣтопольскому, въ возмѣщеніе сдѣланныхъ имъ затратъ, изъ экстренныхъ суммъ 25 рублей.

XI.

Учительницы Бишевскаго и Больше-Фроловскаго земскихъ училищъ Е. А. Касаткина и М. В. Чершынцева, представляя медицинскія свидѣтельства, просятъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство о назначеніи имъ пособія на леченіе кумысомъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа, въ виду бывшаго уже примѣра, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1910 г. 80 р. на выдачу Касаткиной и Чершынцевой въ пособіе по 40 руб. каждой.

XII.

Ямбухтинское сельское общество ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ открытіи въ ихъ селеніи при земскомъ училищѣ библіотеки-читальни.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа полагала бы передать настоящее ходатайство на заключеніе комиссіи по народному образованію, на разработку которой минувшемъ уѣзднымъ собраніемъ былъ переданъ вопросъ о библіотекахъ-читальняхъ.

XIII.

Г. Казанскій Губернаторъ увѣдомилъ уѣздную управу, что онъ не находитъ возможнымъ допустить учительницу Б. Шемякинскаго училища Е. И. Лебедеву къ исполненію обязанностей библіотекарши Больше-Шемякинской безплатной народной читальни.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія и присовокупить, что къ исполненію означенныхъ обязанностей управа предполагаетъ допустить второго учителя того же училища Григорьева.

XIV.

Долго-Полянское сельское общество, въ приговорѣ, составленномъ 16 февраля с. г., объяснило, что, благодаря отсутствію въ ихъ селѣ школы и тому, что другія школы отъ нихъ находятся на довольно значительномъ разстояніи, дѣти ихъ остаются совершенно безъ обученія, почему названное общество проситъ управу открыть въ ихъ селеніи школу съ осени сего года.

Въ виду того, что въ с. Долгой Полянѣ, согласно плана введенія всеобщаго обученія въ Тетюшскомъ уѣздѣ предположено уже открыть школу, уѣздная управа проситъ уѣздное собраніе разрѣшить ей открыть въ названномъ селеніи школу въ первый же годъ введенія всеобщаго обученія.

XV.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія смѣты на ремонтъ помѣщеній Богородскаго, Шонгутскаго земскихъ училищъ и устройство службъ и изгороди при Сюкеевскомъ, Ново-Тинчуринскомъ и Полево-Сундырскомъ училищахъ и имѣя въ виду, что ремонтъ и постройка школьныхъ зданій, по постановленію собранія отъ 28 ноября 1904 г., приняты на счетъ земства, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. на означенный предметъ исчисленную по смѣтамъ сумму 1529 руб. 14 коп. При этомъ управа добавляетъ, что какъ ремонтъ школьныхъ помѣщеній. такъ и устройство при нѣкоторыхъ изъ нихъ службъ и изгороди представляются крайне необходимыми.

XVI

Инспекторъ Симбирской чувашской учительской школы, препровождая, при отношеніи отъ 31 августа сего года за № 617, три списка: а, воспитанниковъ Симбирской чувашской учительской школы, б) слушательницъ женскихъ педагогическихъ курсовъ при названной школѣ и воспитанницъ женскаго двухклассназо приходскаго училища и в, учениковъ мужскаго двухкласснаго приходскаго при чувашской школѣ училища изъ крестьянъ Тетюшскаго уѣзда, состоящихъ къ 1 сего сентября, проситъ уѣздную управу доложить уѣздному собранію ходатайство его о назначеніи обучающимся въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ пособія въ размѣрѣ 50 руб. на каждое лицо.

Принимая во вниманіе, что въ числѣ 43 земскихъ школъ имѣется нѣсколько инородческихъ, уѣздная управа, во избѣжаніи затрудненій по пріисканію для такихъ школъ учительскаго персонала съ спеціальной подготовкой, полагала бы учредить при Симбирской чувашской учительской школѣ двѣ стипендіи по 50 р, каждая, на каковой предметъ и внести въ смѣту расходовъ 100 руб.

XVII.

Учитель Пролей-Кашинскаго земскаго училища Яковъ Ивановъ объяснилъ, что помѣщеніе ввѣреннаго ему училища на столько тѣсно, что не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться и принятымъ нынѣ новичкамъ въ числѣ 40 человѣкъ придется отказать въ посѣщеніи школы.

Вслѣдствіе этого Ивановъ проситъ уѣздную управу возбудить предъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи средствъ на наемъ квартиры для отдѣльной группы учащихся.

Докладывая объ этомъ и признавая ходатайство учителя, по изложеннымъ мотивамъ, заслуживающимъ удовлетворенія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту на наемъ Пролей-Кашихъ помѣщеній для отдѣльной группы учащихся 80 р., разрѣшить ей отнести необходимый на этотъ предметъ расходъ въ текущемъ году на счетъ запасной суммы.

XVIII.

Инспекторъ народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ, при отношеніи отъ 7 сего сентября за № 3735, препроводилъ въ уѣздную управу для доклада уѣздному земскому собранію два прошенія учительницы Шонгутскаго земскаго училища З. С. Елисѣевой. Въ прошеніяхъ этихъ Елисѣева пишетъ, что она съ давнихъ временъ имѣетъ непреодолимое желаніе поклониться святымъ мѣстамъ г. Іерусалима, но исполнить свое желаніе до сего времени не могла по причинѣ отсутствія средствъ.

Рѣшивъ въ будущемъ году осуществить свое желаніе Елисѣева проситъ г. инспектора исходатайствовать разрѣшеніе ей трехмѣсячнаго отпуска съ 1 февраля съ сохраненіемъ ею получаемаго по должности учительницы жалованья и выдачею ей за десятилѣтнюю службу въ Тетюшскомъ земствѣ хотя бы небольшого

пособія, въ дополненіе къ имѣющемуся у нея сбереженію, на которыя она и могла бы съѣздить въ г. Іерусалимъ.

Представляя изложенное, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что къ разрѣшенію Елисѣевой трехмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ жалованья со стороны управы препятствій не встрѣчается, что же касается назначенія пособія просительницѣ на поѣздку въ Іерусалимъ, то вопросъ объ этомъ управа представляетъ всецѣло на усмотрѣніе собранія.

XIX.

Завѣдующій Мало-Яльчиковскимъ двухкласснымъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищемъ Даниловъ проситъ уѣздную управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи отпускаемаго уѣзднымъ земствомъ названному училищу пособія (150 руб.) до размѣра достаточнаго для содержанія третьяго учащаго, такъ какъ Министерство отпускаетъ содержаніе на двоихъ учащихъ и одного законоучителя, между тѣмъ число учащихся достигнетъ до 196 ч., съ которыми двоимъ учителямъ вести занятія совершенно будетъ не возможно.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда, на заключеніе котораго было передано настоящее ходатайство, увѣдомилъ уѣздную управу, что сообщаемое Даниловымъ въ вышеупомянутомъ прошеніи относительно содержанія 2 кл. М. Н. Пр. сельскихъ училищъ вполнѣ согласно съ существующею о нихъ до сихъ поръ инструкціею. Дѣйствительно по § 6 инструкціи земскія и общественныя учрежденія должны принять на себя обязательства по покрытіи изъ своихъ средствъ расходовъ по содержанію училища.

По § 9 той же инструкціи на содержаніе двухъ кл. Министерскаго училища ежегодно отъ казны отпускается сумма не свыше 1000 руб. Въ настоящее время отпускаемая денежная сумма отъ казны на Мало-Яльчиковское 2 кл. М. Н. Пр. училище уже повышено до 1321 руб.; при этомъ мѣстное земство ежегод-

но ассигнуетъ пособіе 150 руб. и сельскія общества —76 р. 70 к., такъ что общій бюджетъ училища равняется 1547 руб 70 коп. Означенная сумма въ настоящее время далеко не достаточна для годоваго содержанія училища, почему приходится отказывать въ ущербъ учебному дѣлу во многомъ, не говоря уже про матеріальную часть.

Съ настоящаго 1909—10 учебнаго года въ училищѣ можетъ оказаться около 196 учащихся по слѣдующимъ соображеніямъ: въ истекшемъ въ 1908—9 учебномъ году къ первому января въ училищѣ состояло учащихся 145 человѣкъ, изъ нихъ окончило курсъ второго класса 24 человѣка; осталось въ училищѣ 121, изъ которыхъ во второй классъ перешло 44 человѣка, а въ старшее отдѣленіе перваго кл. 77 чел. Къ нимъ, какъ пишетъ Даниловъ, можетъ поступить около 75 ч., и, такимъ образомъ, въ первомъ классѣ будетъ 152 ч., т. е. три комплекта, для обученія которыхъ по существующимъ законоположеніямъ о всеобщемъ обученіи необходимо три учителя; въ дѣйствительности же по § 56 инструкціи 1875 года на первый классъ двухкласснаго училища полагается одинъ учитель, на дополнительныхъ же учителей изыскиваются средства изъ мѣстныхъ источниковъ.

Въ законоположеніяхъ, относящихся до введенія всеобщаго обученія объ измѣненіи ассигнованія на существующія министерскія училища ничего не говорится.

Считая ассигнованіе отъ казны по 390 руб. на комплекъ 50 ч. учащихся, на три компклекта слѣдуетъ отъ казны сумма 1170 руб,; въ дѣйствительности же ассигнуется 1321 р., т. е. сумма вполнѣ достаточная на содержаніе троихъ учащихъ и о законоучителя, именно: по 360 учителю, троимъ 1080 руб., да о. законоучителю (по инстукціи) 150 руб , всего 1230 руб. Если къ данному случаю примѣнить существующее въ данное время законоположеніе, что казна даетъ средства на плату жалованья учащимъ, а мѣстныя общества: земства, города и проч. участвуютъ за то денежнымъ обезпеченіемъ училищъ въ

матеріальномъ отношеніи, слѣдуетъ, что отъ Тетюшскаго земства пособіе должно быть въ размѣрѣ 1547 р. 70 к.— 1230 р.=317 р. 70 к., считая въ этой суммѣ и пособія отъ сельскихъ обществъ, такъ какъ послѣднія по настоящимъ законоположеніямъ отъ участія въ ассигнованіи денежныхъ средствъ на начальныя обученія имѣютъ уже законное основаніе отказаться.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что двухклассная школа въ с. Малыхъ Яльчикахъ считается министерской и слѣдовательно вся забота о нуждахъ этого училища должна лежать на Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, уѣздная управа полагала бы ходатайство учителя Данилова отклонить и внести въ смѣту расходовъ прежнюю ассигновку въ 150 р.

XX.

Учительница Колунецкаго земскаго училища Анна Ковалева, съ представленіемъ медицинскаго свидѣтельства, ходатайствуетъ, чрезъ г. инспектора народныхъ училищъ, о разрѣшеніи ей трехмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія, въ которомъ она сильно нуждается для по правленія здоровья послѣ перенесенныхъ ею двухъ серьезныхъ болѣзней: воспаленіе праваго легкаго и слѣпой кишки.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію и присовокупить, что къ разрѣшенію Ковалевой трехмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія со стороны управы препятствій не встрѣчается.

XXI.

По осмотру помѣщенія Тюбякъ Чирковскаго земскаго училища оказалось, что оно пришло въ совершенную ветхость и не можетъ далѣе служить своему назначенію; однимъ ремонтомъ оно не можетъ быть приведено въ надлежащій видъ, общество же положительно отказывается снять вмѣсто него другое помѣщеніе.

Докладывая объ этомъ и принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ Тюбякъ Чирковскомъ земскомъ училищѣ состоитъ 87 учащихся и что на это количество учащихся въ селѣ не имѣется подходящаго помѣщенія, уѣздная управа проситъ собраніе разрѣшить ей снять въ Тюбякъ Чиркахъ два помѣщенія, на каковой предметъ и внести въ смѣту 1910 г. 160 руб., необходимый же расходъ на наемъ помѣщеній въ текущемъ году отнести на экстренную сумму.

XXII.

Чипчиговское земское училище, какъ и Тюбякъ-Чирковское, помѣщаясь въ церковной сторожкѣ, не можетъ функціонировать далѣе въ этомъ помѣщеніи, совершенно развалившемся, общество же не въ состояніи построить на свои средства новаго помѣщенія, а нанять квартиру для училища, за отсутствіемъ таковыхъ въ селеніи, не представляется возможности.

Докладовая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ разрѣшить ей перенести временно, впредь до наступленія очереди постройки тамъ новаго зданія земскую школу въ Кокуи или Петровку, смотря потому, въ которой изъ этихъ деревень окажутся болѣе подходящія квартиры, и на наемъ квартиры для училища ассигновать и внести въ смѣту 60 р Вмѣстѣ съ этимъ уѣздная управа, согласно просьбы уѣзднаго училищнаго совѣта, доводитъ до свѣдѣнія собранія объ отсутствіи заботъ и наблюденія къ устраненію нуждъ Чипчиговкаго училища со стороны попечительницы его В. И. Филиповой.

XXIII.

Инспекторъ народныхъ училищъ проситъ уѣздную управу возбудить предъ земскимъ собраніемъ вопросъ объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на содержаніе вѣроучителя, учительницы а также на хозяйственныя

нужды Второ Черемшанскаго татарскаго женскаго училища.

Имѣя въ виду, что одному такому училищу, существующему въ г. Тетюшахъ, земство уже оказываетъ пособіе и что содержаніе учительницѣ, какъ заявилъ директоръ народныхъ училищъ, будетъ выдаваться изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту на содержаніе женскому Второ-Черемшанскому училищу 100 р.

XXIV.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Тетюшскаго уѣзда проситъ управу возбудить предъ собраніемъ вопросъ о желательности пріобрѣтенія для всѣхъ земскихъ школъ достаточныхъ размѣровъ портрета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА въ приличныхъ рамкахъ и обязательно подъ стекломъ.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и присовокупить, что на пріобрѣтеніе означеннаго портрета для 43 земскихъ школъ потребуется внести въ смѣту по 1 руб. за портретъ съ рамкой и стекломъ 43 р.

XXV.

Инспекторъ народныхъ училищъ сообщилъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполнилось 100 лѣтіе со дня рожденія писателя Н. В. Гоголя. Распоряженіе учебнаго начальства о праздновані дня столѣтія послѣдовало настолько поздно, что распоряженіе о служеніе въ земскихъ школахъ панихиды по Н. В. Гоголѣ и затѣмъ объ устройствѣ литературнаго утра 20-е марта былъ канунъ Лазаревой субботы съ краткимъ сообщеніемъ біографическихъ свѣдѣній изъ жизни писателя и чтеніемъ его произведеній

доступныхъ пониманію учащихся, получено было въ большинствѣ училищъ значительно позднѣе 20 марта.

Въ связи съ распоряженіемъ о молитвенномъ поминовеніи Н. В. Гоголя и скромнымъ чествованіемъ его литературнымъ утромъ—народною школою учебнымъ начальствомъ рекомендовано было на память учащимся раздать портреты писателя и иллюстрированные мелкіе разсказы.

Въ виду того, что послѣднее сопряжено съ денежнымъ расходомъ земства выписка портретовъ Н. В. Гоголя и сочиненій его для школъ отложено до обсужденія этого вопроса земскимъ собраніемъ.

3-го октября текущаго года исполнится сто лѣтъ со дня рожденія народнаго поэта А. В. Кольцова. Несомнѣнно въ этотъ день будетъ чествованіе поэта и народною школою.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ уѣздное собраніе разрѣшить ей пріобрѣсти за счетъ экстренныхъ суммъ для раздачи ученикамъ земскихъ училищъ иллюстрированныя произведенія Н. В. Гоголя и брошюру: „Памяти поэта А. В. Кольцова“.

Расходъ по пріобрѣтенію этихъ изданій, по мнѣнію управы выразится въ суммѣ не болѣе 200 руб.

(Прилож. къ ст. 65).

ДОКЛАДЪ № 23.

Объ уплатѣ недоимки за леченіе въ Казанской окружной лечебницѣ острыхъ душевно-больныхъ.

Казанская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 19 августа с. г. за № 3464, сообщила уѣздной управѣ, что содержаніе и леченіе острыхъ душевно-больныхъ въ Казанской окружной лечебницѣ лежитъ на обязанности тѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, къ уѣздамъ которыхъ приписаны больные и до 1897 года уѣздные управы сами расчитывались непосредственно съ лечебницей, губернская же управа платила только за больныхъ хроническихъ, въ 1897 г. послѣдовало разъясненіе медицинскаго Департамента, о томъ, что состоявшееся между губернскимъ и уѣздными земствами соглашеніе относительно распредѣленія бремени призрѣнія различныхъ категорій душевнобольныхъ нисколько не касается окружной лечебницы, предъ которой по договору отвѣтственнымъ является губернское земство, которое и должно расчитываться съ лечебницей, а уѣздныя управы могутъ считатся съ губернской какъ имъ угодно; съ того времени губернская управа платитъ окружной лечебницѣ за душевно - больныхъ всѣхъ категорій, а отъ уѣздныхъ управъ въ возмѣщеніе расходовъ, за леченіе острыхъ больныхъ, подлежащихъ леченію за счетъ уѣздныхъ земствъ, получаетъ только за первый мѣсяцъ леченія и то нѣкоторыхъ.

44 очередное губернское земское собраніе, ст. 134, постановило: такъ какъ единовременная уплата недоимки за леченіе острыхъ душевно-больныхъ уѣзднымъ управамъ можетъ быть обременительна, то разсрочить недоимку накопившуюся до 1909 г. на пять лѣтъ, причемъ уплата должна послѣдовать

въ 1910 г., а причитающуюся за 1909 г. и будущее время просить уѣздную управу платить по третямъ года и на основанiи приведенныхъ соображенiй просить уѣздную управу озаботиться внесенiемъ въ смѣту будущаго 1910 г. одной пятой части причитающейся недоимки за леченiе душевно-больныхъ Тетюшскаго уѣзда до 1909 г. въ суммѣ 1028 руб. 44 коп. и уплатою въ возможно непродолжительномъ времени, причитающихся съ 1 января по 1-е iюля 1909 г. 1469 р. 90 коп.

Изъ представляемой при семъ вѣдомости о недоимкахъ за леченiе душевно-больныхъ крестьянъ уѣзда, присланной губернской управой, усматривается, что за время съ 30 iюля 1904 г. по 1-е января 1905 года *) состояло недоимки 270 руб. 14$^{4}/_{5}$ коп., съ 1 января 1905 г. по 1-е января 1906 г.—563 р. 44$^{2}/_{10}$ к., съ 1 января 1906 г. по 1-е января 1907 г.—1054 р. 3,6 к, съ 1 января 1907 г. по 1-е января 1908 г.—933 р. 61,2 к., съ 1 января 1908 г. по 1 января 1909 г—1960 р. 34 коп., итого 4781 руб. 58 коп. и мѣщанъ гор. Тетюшъ съ 1 января 1905 г. по 1 января 1906 г.—150 р. 48 коп., съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г.—271 р. 40,2 коп., съ 1 января 1907 г. по 1-е января 1908 г.—97 руб. 63,2 к, съ 1 января 1908 г. по 1-е января 1909 г.—341 руб. 54,2 к., итого—860 р. 62,4 к., всего такимъ образомъ слѣдуетъ съ Тетюшскаго земства 5642 р. 21 к.

Имѣя въ виду, что бремя призрѣнiя душевнобольныхъ лежитъ на обязанности земства, управа вноситъ въ смѣту 1910 г. на погашенiе недоимки соотвѣтствующую сумму—1028 руб. 44 коп. по расчету губернской управы, которую и проситъ утвердить къ расходу, что же касается уплаты недоимки 860 руб. 62,4 коп. за леченiе мѣщанъ г. Тетюшъ, то отнесенiе ихъ на счетъ земскихъ средствъ, управа признаетъ несправедливымъ, тѣмъ болѣе, что недоимка не мо-

---

*) ПРИМѢЧАНIЕ: всѣ нодоимки числившiяся за земствомъ въ доходъ казны до 1904 г., ВЫСОЧАЙШИМЪ манифестомъ 11 августа 1904 г. были сложены.

жетъ быть признана неблагонадежной къ поступленію, почему губернская управа всегда имѣетъ возможность взыскать ее принудительнымъ порядкомъ, причитающуюся-же сумму за время съ 1 января по 1 іюля 1909 г. управа проситъ собраніе разрѣшить уплатить изъ запасной суммы смѣты 1909 г. если будетъ свободный остатокъ.

(Прилож. къ ст. 77).

Докладъ № 26.

По ходатайству аптекарскаго помощника Холомейзеръ о назначеніи пособія для слушаній лекцій

Состоящій на службѣ Тетюшскаго земства аптекарскій помощникъ Холомейзеръ, въ поданномъ прошеніи, объяснилъ, что, поступая въ университетъ для слушанія провизорскихъ курсовъ, онъ въ первый годъ матеріально обезпеченъ назначеннымъ ему минувшимъ собраніемъ пособіемъ въ размѣрѣ 120 руб., но на дальнѣйшее слушаніе курсовъ у него средствъ не имѣется, почему проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи ему такого же пособія и на второй годъ слушанія провизорскихъ курсовъ. При этомъ Холомейзеръ добавилъ, что, по окончаніи курсовъ, онъ, если угодно будетъ земству, обязуется прослужить въ Тетюшской аптекѣ въ качествѣ управляющаго ея, не менѣе 3-хъ лѣтъ.

Докладывая объ этомъ и принимая во вниманіе, что Холомейзеръ въ теченіе 4-хъ лѣтней службы въ Тетюшскомъ земствѣ отличался добросовѣстнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и

нерѣдко исполнялъ обязанности управляющаго аптекою, не пользуясь за это дополнительнымъ вознагражденіемъ, уѣздная управа полагала бы признать просьбу Холомейзеръ заслуживающею удовлетворенія, назначивъ ему въ пособіе еще 120 руб.

(Прилож. къ ст. 80).

ДОКЛАДЪ № 30.

По вопросу объ оказаніи пособія на открытіе въ г. Казани трахоматознаго пріюта.

Г. Казанскій Губернаторъ 14 минувшаго августа сообщилъ, что совѣтъ Казанскаго отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ предложилъ открыть въ г. Казани на частныя средства трахоматозный пріютъ имени покойнаго В. Е. Адамюкъ, гдѣ больные могли бы жить и питаться во время леченія, которое они будутъ имѣть при помощи окулистовъ глазной клиники Не сомнѣваясь въ полномъ сочувствіи и посильномъ содѣйствіи представителей земства матеріальными средствами къ осуществленію такой гуманной идеи, какъ учрежденіе центральнаго пріюта для излеченія глазныхъ болѣзней, въ особенности трахомы, столь распространенной среди инородческаго населенія, Г. Губернаторъ проситъ внести докладъ по сему вопросу на обсужденіе земскаго собранія.

Представляя изложенное уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что среди инородческаго населенія Тетюшскаго уѣзда довольно значительная часть страдаетъ болѣзнью глазъ преимущественно трахомой, которая часто ведетъ къ полной слѣпотѣ. Для оказа-

нія глазной помощи населенію Тетюшское земство подрядъ нѣсколько лѣтъ приглашало въ предѣлы своего уѣзда глазной отрядъ. Но такъ какъ глазной отрядъ функціонировалъ каждый разъ не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, мѣра эта носила характеръ временной помощи населенію. Съ открытіемъ въ г. Казани центральнаго трахоматознаго пріюта населеніе Тетюшскаго уѣзда будетъ имѣть возможность получить окулистическую помощь и въ то время, когда на мѣстахъ не будетъ глазныхъ отрядовъ. Признавая трахоматозный пріютъ учрежденіемъ полезнымъ и въ высшей степени желательнымъ, уѣздная управа полагала бы ассигновать въ пособіе Казанскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на открытіе и содержаніе пріюта 100 руб. и сумму эту внести въ смѣту.

(Прилож. къ ст. 81).

ДОКЛАДЪ № 76.

По ходатайству крестьянки деревни Бизяевки Устиньи Хопиной о назначенiи пособiя на обученiе дочери.

Крестьянка Устинья Хопина проситъ уѣздную управу возбудить предъ собранiемъ ходатайство о назначенiи ея дочери стипендiи на обученiе въ Тетюшской прогимназiи, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что она вдова и средства къ жизни добываетъ поденной работой.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣнiе собранiя, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что учрежденныя земствомъ при названной прогимназiи 4 стипендiи, по 15 руб. каждая, въ настоящее время всѣ заняты.

(Прилож. къ ст. 90).

Докладъ № 40.

По ходатайству вдовы фельдшера Карпова—Степаниды Карповой о назначенiи пособiя.

Вдова бывшаго ветеринарнаго фельдшера Карпова—Степанида Макарова Карпова проситъ управу возбудить предъ собранiемъ ходатайство о назначенiи пособiя, мотивируя свое ходатайство тѣмъ что послѣ

смерти мужа она съ четырьмя дѣтьми осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Докладывая объ изложенномъ и имѣя въ виду, что Степанида Карпова послѣ смерти своего мужа, послѣдовавшей 3 марта с. г., уже была удовлетворена изъ средствъ пенсіонной кассы единовременнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 412 руб 10 коп., уѣздная управа полагала бы ходатайство Карповой отклонить, тѣмъ болѣе, что, за нѣсколько дней до смерти Карпова, состоялось постановленіе управы объ увольненіи его, какъ не соотвѣтствующаго своему назначенію, отъ занимаемой имъ должности.

(Прилож. къ ст. 92).

Докладъ № 42.

По вопросу о постройкѣ манежей на случныхъ пунктахъ.

Управляющій Казанской заводской конюшней проситъ уѣздную управу озаботиться устройствомъ на случныхъ пунктахъ манежей для припуска матокъ къ казеннымъ жеребцамъ, такъ какъ въ дурную погоду отъ дождя и снѣга у матокъ и жеребцовъ уменьшается возбужденность.

Представляя при этомъ для свѣдѣнія смѣту и планъ на устройство манежей, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ Тетюшскомъ уѣздѣ почти ежегодно функціонируютъ три случныхъ пункта: въ Тетюшахъ, Шонгутахъ и Малыхъ Яльчикахъ. Для первыхъ двухъ производители отпускаются временно на случной періодъ изъ Казанской заводской конюшни и для послѣдняго, имѣющаго характеръ постоян-

наго пункта, производители шведской породы отпущены Казанскимъ губернскимъ земствомъ. Припускъ матокъ къ производителямъ производится на особо отведенномъ и высоко огороженномъ со всѣхъ сторонъ мѣстѣ. По инструкціи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства для случки обязательно должно быть отведено особое, совершенно уединенное мѣсто, непремѣнно свѣтлое и просторное, хорошо защищенное отъ сквозного вѣтра, съ ровнымъ и твердымъ поломъ, если возможно засыпаннымъ пескомъ. Но лѣтомъ рекомендуется случку производить на дворѣ, въ просторномъ мѣстѣ, огороженномъ со всѣхъ сторонъ. Имѣя въ виду, что на временные случные пункты не всегда можно получить производителей изъ Казанской заводской конюшни, какъ это и было въ 1908 г. уѣздная уприва находитъ затрату на устройство манежей не производительной и съ своей стороны полагала бы вопросъ объ устройствѣ таковыхъ оставить открытымъ, тѣмъ болѣе, что для устройства этихъ помѣщеній въ распоряженіи земства не имѣется свободнаго мѣста.

(Прилож. къ ст. 93).

Докладъ № 27.

По ходатайству аптекарскаго помощника Г. А Холомейзеръ о выдачѣ ему періодической прибавки къ жалованью.

Состоящій на службѣ земства аптекарскій помощникъ Г. А. Холомейзеръ, въ поданномъ на имя управы прошеніи, объяснилъ, что, состоя на службѣ земства съ 11 августа 1905 г., онъ первую періоди-

ческую прибавку къ жалованью, также какъ и слѣдующіе двѣ прибавки, долженъ былъ получить со дня состоявшагося по этому поводу постановленія собранія, т. е съ октября мѣсяца 1906 г., между тѣмъ онъ каждый разъ таковыми удовлетворялся только съ 1 января. Въ виду сего Холомейзеръ проситъ управу выдать ему слѣдуемыя 45 руб за октябрь, ноябрь и декабрь 1906, 1907 и 1908 г.г.

Докладывая объ этомъ и имѣя въ виду, что, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 41 очередной сессіи ст. 59, аптекарскіе помощники періодическіе прибавки къ жалованью въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ получаютъ черезъ каждый годъ службы, что Холомейзеръ на постоянную службу земства былъ зачисленъ только съ 1 ноября 1905 г. и что прибавки къ жалованью за ноябрь и декабрь не были внесены въ смѣту 1906, и 1907 и 1908 г.г. и ему не выдавались, уѣздная управа съ своей стороны находитъ просьбу Холомейзеръ подлежащей удовлетворенію, а потому проситъ собраніе разрѣшить ей выдать просителю изъ экстренныхъ суммъ за ноябрь и декабрь 1906, 1907 и 1908 г.г. 30 руб

(Прилож. къ ст. 94).

По ходатайству фельдшера Климука о назначеніи ему пособія.

Фельдшеръ Шонгутской земской больницы Климукъ въ поданномъ прошеніи объяснилъ, что, готовясь къ экзаменамъ на званіе школьнаго фельдшера, онъ истратилъ всѣ свои скудныя сбереженія и надѣлалъ долговъ, отъ которыхъ не знаетъ какъ освободиться. Въ виду чего проситъ земство оказать ему матеріальную помощь.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа считаетъ долгомъ объяснить, что Климукъ состоитъ на службѣ Тетюшскаго земства съ 2 января 1899 г. и отличается рѣдкимъ усердіемъ и аккуратностью. Какъ ротный фельдшеръ, онъ получалъ содержаніе въ размѣрѣ 420 руб. въ годъ, т. е. ниже нормальнаго, установленнаго для школьныхъ фельдшеровъ. Желая быть болѣе полезнымъ населенію, Климукъ сталъ готовиться къ сдачѣ экзамена на званіе школьнаго фельдшера, который и выдержалъ въ апрѣлѣ с. г., а съ 1 іюня былъ переведенъ на нормальный окладъ содержанія 480 руб,

Находя возможнымъ прійти на помощь Климуку, управа, согласно постановленія медицинскаго совѣщанія, проситъ собраніе выдать ему изъ смѣты 1910 г. въ пособіе 120 р., т. е. ту сумму, которая выдается стипендіату земства въ фельдшерской школѣ.

(Прилож. къ ст. 95).

№ 44 ОТЧЕТЪ

уѣзднаго агронома объ опытномъ полѣ.

Въ дополненіе къ отчету своему съ 1 іюля 1908 г. по 1 іюля 1909 г. имѣю честь донести уѣздной земской управѣ о результатахъ тѣхъ опытовъ, которые были заложены на опытномъ полѣ, организованномъ уѣзднымъ земствомъ, на основаніи постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній 43 и 44 очередныхъ сессій. На основаніи этихъ постановленій съ весны с. г. въ имѣніи землевладѣльца при с. Долгой Поляны В. Г. Молоствова было заложено опытное поле.

Опытное поле имѣетъ площадь въ 10 съ пол. десятинъ и занимаетъ ровное положеніе съ весьма незначительнымъ уклономъ на юго-восточную сторону. Почва на опытномъ полѣ—сѣрый суглинокъ и такимъ образомъ она подходитъ къ большинству почвъ уѣзда. Подпочва глина, имѣющая орѣховую структуру, вслѣдствіе чего она водопроницаемая, что устраняетъ частный недостатокъ глинистыхъ подпочвъ—заболѣваніе почвы.

Охарактеризовавъ въ общихъ чертахъ физическія свойства почвы, считаю необходимымъ перейти къ тѣмъ сѣвооборотамъ какія заложены на опытномъ полѣ. На опытномъ полѣ въ настоящее время заложено 2 сѣвооборота 8 польный: 1) паръ; 2) озимь; 3) яровое съ подсѣвомъ травъ; 4) травы; 5) травы; 6) паръ; 7) озимь и 8) яровое И 9-ти польный—1) паръ; 2) озимь; 3) корнеплоды; 4) яровое съ подсѣвомъ травъ; 5) травы; 6) травы; 7) паръ; 8) озимь и 9) яровое. Подъ каждый клинъ отведена площадь въ 1200 кв. саж. и

кромѣ того 1 дес. 1200 кв. саж. отведено подъ участокъ внѣ сѣвооборота.

Въ виду того, что предложенный подъ опытное поле участокъ не представлялъ изъ себя свободной отъ растеній площади, а былъ занятъ въ половинномъ размѣрѣ озимью, а другая половина только что осенью освободилась изъ подъ яровыхъ хлѣбовъ, то съ весны этого года къ посѣву яровыхъ на опытномъ полѣ приступить было нельзя и пришлось ограничиться только подготовкой почвы подъ посѣвъ озимой ржи. Обработка пара велась слѣдующимъ образомъ: такъ какъ паровое поле согласно выработанной программы должно быть удобрено навозомъ въ размѣрѣ 2400 пудовъ навоза на десятину, то означенное количество навоза было вывезено 11 мая и сейчасъ же запахано, послѣдующія работы должны были заключаться только въ боронованіи пара съ цѣлью освобожденія его отъ сорной растительности, но такъ какъ текущій годъ отличался большимъ количествомъ осадковъ, способствовавшихъ сильному росту сорныхъ травъ, то оказалось, что одной бороновки недостаточно, почему паровое поле въ послѣднихъ числахъ іюня было перепахано второй разъ и за двѣ недѣли по посѣвѣ паровое поле было перетроено. Такая обработка парового поля, конечно, не должна быть рекомендована какъ постоянная и можетъ быть производима только въ такое сырое лѣто, какъ лѣто текущаго года, когда такая обработка не только не сушила почвы, а напротивъ освобождала почву отъ сорной растительности и отъ избытка излишней влажности. На паровомъ полѣ въ августѣ мѣсяцѣ былъ произведенъ посѣвъ ржи различными способами для сравненія рентабельности того или иного способа посѣва. 5 августа былъ произведенъ рядовой, такъ называемый „ленточный трехсрочный“ посѣвъ, причемъ на десятину, по этому способу высѣяно 4 п. 20 ф. ржи. Черезъ мѣсяцъ междурядья были пропаханы ручнымъ пропашникомъ Планета. Къ настоящему времени рожь уже достаточно хорошо укоренилась и раскустилась такъ, что

вполнѣ закрыла землю. Ленточнымъ посѣвомъ засѣяна площадь въ 600 кв. саж., другая же половина этого участка въ прошедшее лѣто была занята рожью и поэтому не будучи приготовлена для посѣва рядовой сѣялкой была засѣяна ручнымъ разбросным способомъ. Остальные паровые участки въ 9 и 8 поле были засѣяны простымъ рядовымъ способомъ 7 августа и только четверть десятины въ 8-ми поли была засѣяна ручнымъ разбросным посѣвомъ въ виду тѣхъ же причинъ, на которыя выше было указано. Ручной разбросный посѣвъ былъ произведенъ 11 августа, а рядовой посѣвъ 7 августа. Въ настоящее время рядовой посѣвъ развился очень хорошо и только долго продолжающаяся засуха ему начинаетъ вредить, всходы отчасти начали желтѣть и плохо раскустились, чтоже касается ручного разбросного сѣва, то всходы его имѣютъ весьма жалкій видъ, что объясняется во-первыхъ тѣмъ, что здѣсь произведенъ посѣвъ рожь на рожь, во-вторыхъ позднимъ сѣвомъ и въ-третьихъ засухой продолжающейся почти съ первыхъ чиселъ августа.

Считаю не лишнимъ сообщить о результатахъ опытовъ съ различными способами посѣва ржи, заложенными осенью прошлаго года. 15 августа прошлаго года мною былъ произведенъ посѣвъ ржи тремя способами: „ленточный“, простой рядовой и рядовой „односрочный“ (черезъ сошникъ). Для сравненія преимуществъ того или иного способа посѣва былъ взятъ сосѣдній участокъ посѣянный въ разбросъ разбросной сѣялкой, правда посѣвъ былъ сдѣланъ значительно раньше 8 августа. По взвѣшиваніи урожая оказалось: ленточный посѣвъ съ десятины далъ урожай 58 п. 21 ф., односрочный—60 п., рядовой – 71 п. и разбросной—91 п. Такая разница въ урожаѣ между разбросным и рядовымъ посѣвомъ и въ особенности ленточнымъ объясняется во-первыхъ тѣмъ, что разбросной посѣвъ былъ произведенъ значительно раньше, во-вторыхъ благодаря сырого лѣта рядовые посѣвы, а въ особенности ленточный сильно заростали сорными травами.

Какъ уже выше было указано на опытномъ полѣ посѣва яровыхъ не производилось, но чтобы не терять понапрасну цѣлое лѣто мною были выбраны аналогичные по почвѣ съ опытнымъ полемъ участки на которыхъ и были заложены опыты съ удобреніемъ овса селитрою. По осмотрѣ этихъ участковъ во время цвѣтенія овса и по сравненіи ихъ съ сосѣдними участками оказалось, что удобрѣніе селитрою дало весьма поразительный эффектъ: овесъ удобренный селитрой достигалъ въ ростѣ до 22 верш., а неудобренный до 14 верш Какъ тотъ, такъ и другой участокъ находились въ совершенно равныхъ условіяхъ по почвѣ, предыдущему удобренію и влажности

Участокъ внѣ сѣвооборота при 9-ти польи раздѣленъ на 2 участка по три четверти десятины каждый и предназначенъ для разрѣшенія различныхъ, интересныхъ для опытнаго поля, вопросовъ. Въ настоящее время одна часть этого участка занята опытами съ минеральными удобреніями подъ рожь. Съ этой цѣлью весь этотъ участокъ разбитъ на 30 участковъ и удобренъ различными удобреніями для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: 1) въ какихъ веществахъ нуждается почва: въ калѣ, въ азотѣ или фосфорной кислотѣ? 2) какое количество искусственныхъ удобреній окажется наиболѣе доходнымъ при мѣстныхъ условіяхъ? 3) въ какой формѣ фосфорная кислота и кали наиболѣе соотвѣтствуютъ почвеннымъ условіямъ и даютъ наибольшій доходъ? и 4) возможно ли вообще на извѣстномъ участкѣ земли поднять урожайность посредствомъ искусственныхъ удобреній.

Для разрѣшенія этихъ вопросовъ весь участокъ, какъ выше указано, разбитъ на 30 дѣлянокъ, причемъ удобрѣнія распредѣлены слѣдующимъ образомъ; (для сокращенія удобренія мною будутъ обозначаться буквами, азотъ буквой А, кали—К и фосфорная кислота—Ф, контрольныя дѣлянки—конт.).

Дѣлянка 1) получила удобрѣніе А—5 ф., К—6 ф. и Ф—24 ф.; 2) А—5 ф., К—6 ф.; 3) конт,; 4) А—5 ф., Ф—24 ф.; 5) Ф—24 ф., К—6 ф.; 6) конт.: 7) К—6 ф.; 8) Ф 24 ф.; 9) конт.; 10) А—5 ф.; 11) Ф—36 ф.,

К—6 ф., А—5 ф.; 12) А—5 ф., К—6 ф.; 13) конт.; 14) А—5 ф., Ф—36 ф.; 15) Ф—35 ф., К—6 ф.: 16) конт.; 17) К—5 ф.; 18) Ф—36 ф.; 19) конт.; 20) А—5 ф., рядъ этихъ дѣлянокъ разрѣшаетъ вопросы первый и третій; 21) К—6 ф., А—8 ф., Ф—36 ф.; 22) и 23) конт.; 24) Ф—36 ф., К—6 ф., А—8 ф., эти четыре дѣлянки разрѣшаютъ четвертый вопросъ; 25) конт.; 25-а) Ф—36 ф., К—10 ф., А—10 ф.; 26) конт.; 26-а) Ф—24 ф., К—6 ф., А—5 ф.; 27) конт.; 27-а) Ф—15 ф., К—4 ф., А—3 ф.; 28) конт.; 28 а) Ф—36 ф., К—10 ф., А—10 ф.; 29) конт.; 29-а) Ф—28 ф.; К—6 ф., А—5 ф.; 30) конт.; 30-а) Ф—24 ф., К—4 ф., А—3 ф.; эти послѣднія дѣлянки разрѣшаютъ второй и третій вопросы.

Заканчивая свое донесеніе имѣю честь довести до свѣдѣнія уѣздной управы, что въ виду полезности опытнаго поля я полагалъ бы и на будущее время продолжать вести это дѣло, почему имѣю честь просить земскую управу доложить объ этомъ уѣздному земскому собранію, испросивъ у него слѣдующія ассигнованія: на жалованье практиканту въ теченіи 6 мѣсяцевъ—200 р., на наемъ работника или поденщика 150 р., на пріобрѣтеніе травныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній 100 р. и на изданіе брошюръ о производимыхъ опытахъ для безплатной раздачи крестьянамъ 50 р.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Разсмотрѣвъ настоящее донесеніе уѣзднаго агронома, уѣздная управа съ своей стороны считаетъ весьма важнымъ и полезнымъ производство опытовъ съ минеральными удобреніями и съ различными культурами и сѣвооборотами на опытномъ поле, почему и имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на жалованье практиканту, по примѣру прошлаго года, 200 р. на 6 мѣсяцевъ, на наемъ рабочаго и поденщиковъ для исполненія срочныхъ работъ 150 р., на пріобрѣтеніе травныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній 100 р. и на изданіе брошюръ о производимыхъ опытахъ 500 р. для раздачи крестьянамъ безплатно.

(Прилож. къ ст. 98).

ДОКЛАДЪ № 43.

О профессіональномъ образованіи.

Казанская губернская земская управа, отношеніемъ своимъ отъ 10 іюля с. г., увѣдомила уѣздную управу, что въ 43 очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, въ числѣ другихъ вопросовъ по профессіональному образованію, былъ разсмотрѣнъ вопросъ о типѣ профессіональныхъ учебныхъ учрежденій, которыя наиболѣе отвѣчаютъ мѣстнымъ потребностямъ, при этомъ, согласно предложенія губернской земской управы, изъ существующихъ профессіональныхъ учрежденій наиболѣе цѣлесообразными были признаны низшія ремесленныя школы по типу Мин. Народнаго Просвѣщенія.

Впослѣдствіи болѣе близкое знакомство съ упомянутыми учрежденіями обнаружено въ организаціи ихъ столь существенные недостатки, что въ слѣдующемъ 44 очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи губернская управа сочла нужнымъ немедленно указать на нихъ. Главный недостатокъ этихъ профессіональныхъ учрежденій заключается въ томъ, что въ нихъ поступаютъ исключительно лица въ дѣтскомъ возрастѣ, вслѣдствіе чего, наряду съ изученіемъ ремеслъ, здѣсь проходятся по обширной программѣ образовательные предметы, прямого отношенія къ ремеслу не имѣющіе, но требующіе отъ учащагося много времени и труда. Въ большинствѣ случаевъ практики учрежденій подобнаго типа главное вниманіе учащагося отвлекается отъ ремесла въ сторону общеобразовательныхъ предметовъ, вслѣдствіе чего присутствіе послѣднихъ вызываетъ явный ущербъ дѣлу.

Благодаря указаннымъ недостаткамъ, наиболѣе цѣлесообразнымъ, по мнѣнію губернской управы, являются въ настящее время не низшія ремесленные школы, а учебныя

ремесленныя мастерскія. Послѣдній типъ учебно-ремесленныхъ учрежденій признается наиболѣе пригоднымъ для распространенія среди сельскаго населенія профессіональныхъ знаній также учебнымъ отдѣломъ министерства торговли и промышленности и многими авторитетами среди педагоговъ профессіональнаго образованія. Отличіе учебно-ремесленныхъ мастерскихъ отъ низшихъ ремесленныхъ школъ по типу министерства народнаго просвѣщенія заключается въ томъ, что въ первыхъ изученіе ремесла происходитъ независимо отъ прохожденія общеобразовательной программы; общеобразовательные предметы въ нихъ отсутствуютъ и такимъ образомъ вниманіе ученика можетъ быть обращено всецѣло на изученіе ремесла, изъ теоретическихъ предметовъ въ нихъ преподается все, что имѣетъ прямое отношеніе къ ремеслу и къ усвоенію его.

Въ связи съ рѣшеніемъ настоящаго вопроса находится также вопросъ о выборѣ наиболѣе пригоднаго типа низшаго учебно-ремесленнаго учрежденія, въ которомъ преподавались бы лишь основные пріемы даннаго ремесла. Существующія въ настоящее время ремесленныя учебныя учрежденія послѣдняго рода открываются согласно постановленій министра народнаго просвѣщенія отъ 21 апрѣля 1903 г. и 16 марта 1904 г. при школахъ грамоты и другихъ общеобразовательныхъ учебныхъ учрежденіяхъ, двухъ типовъ: такъ называемые классы ручного труда и ремесленныя отдѣленія. Послѣдній типъ учебно-ремесленныхъ учрежденій, по мнѣнію губернской управы, для сельскаго населенія являются наиболѣе подходящимъ, по тѣмъ же самымъ мотивамъ, которые ранѣе заставили ее отдать предпочтеніе учебно-ремесленнымъ мастерскимъ предъ низшими ремесленными школами, т. е. благодаря независимости изученія въ нихъ ремесла отъ прохожденія учениками курса общеобразовательныхъ наукъ, такъ какъ, на основаніи положенія министра народнаго просвѣщенія и 8 ноября 1907 г., ремесленныя отдѣленія могутъ открываться не только при

общеобразовательныхъ школахъ, но такъ же и самостоятельно отъ послѣднихъ. Эти то ремесленно-учебныя учрежденія, т. е. ремесленныя отдѣленія, какъ второй типъ, болѣе упрощенный и дешевый, нежели учебно-ремесленныя мастерскія, открываемыя самостоятельно и независимо отъ общеобразовательныхъ школъ, и являются, по мнѣнію губернской управы, также цѣлесообразными и желательными для сельскаго населенія, такъ какъ въ нихъ вниманіе ученика обращено всецѣло на изученіе ремесла.

Изложенныя соображенія были представлены губернской управой на разсмотрѣніе 44-го очередного губернскаго земскаго собранія. Послѣднее согласилось съ основательностью ихъ и признало рекомендуемыя губернской управой учебно-ремесленныя учрежденія двухъ указанныхъ типовъ: учебно-ремесленныя мастерскія и самостоятельныя ремесленныя отдѣленія какъ наиболѣе пригодныя для сельскаго населенія типы учебно-ремесленныхъ учрежденій.

Въ соотвѣтствіи съ намѣченными двумя типами учебно ремесленныхъ учрежденій, губернское земское собраніе одобрило также предположеніе губернской управы о раздѣленіи труда въ дѣлѣ развитія ремесленнаго образованія между губернскимъ и уѣздными земствами, а именно: губернское земство должно взять на себя, главнымъ образомъ, заботу о распространеніи и устройствѣ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, а уѣздныя земства —ремесленныхъ отдѣленій.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздная управа не лишнимъ считаетъ съ своей стороны высказать свои соображенія о профессіональномъ образованіи. Главнымъ подспорьемъ нашего крестьянскаго хозяйства являются различные посторонніе заработки, изъ которыхъ не маловажное значеніе имѣютъ кустарные промыслы: обработка дерева, металловъ, сырья, кожъ, шерсти и т. д. Разсматривая всѣ эти промыслы мы замѣчаемъ, что хотя эти производства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и развиты въ большихъ размѣрахъ, но они страдаютъ весьма большимъ недостаткомъ, а именно не полнотою обработки и несовершенствомъ

въ смыслѣ продуктивности и утилитарности предметовъ производства. Причиною такого положенія дѣла является полное незнакомство нашихъ кустарей съ теоріей и практикой производства того или иного продукта ими производимаго. Вслѣдствіе такихъ причинъ и самыя продукты производства на рынкѣ имѣютъ низкую разцѣнку отчего конечно кустари теряютъ весьма не мало въ смыслѣ затраты времени и капитала. Главной причиной такого положенія дѣла является полное отсутствіе техническихъ знаній въ томъ или иномъ производствѣ. Принимая во вниманіе вышеизложенное, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ приложить всѣ возможныя мѣры къ развитію среди сельскаго населенія техническихъ знаній съ цѣлью поднять существующія въ уѣздѣ кустарные промыслы, которыя въ настоящее время находятся почти въ первобытномъ состояніи. Кустарные промыслы имѣютъ большую будущность, что уже давно сознано заграницею, напр., въ Германіи и въ Австріи какъ правительство, такъ и общественныя учрежденія тратятъ громадныя суммы съ цѣлью развить среди населенія техническія знанія, такъ въ Австріи въ 1906 г на выдачу стипендій при профессіональныхъ школахъ израсходовано до 100 тысячъ руб. Да и въ Россіи найдется не мало случаевъ, гдѣ общественныя учрежденія обращаютъ не мало вниманія на развитіе кустарныхъ промысловъ и на ихъ поддержаніе, такъ напр., Московское и Пермское земства тратятъ большіе суммы на развитіе профессіональнаго образованія среди сельскаго населенія, а послѣднее имѣетъ даже особую для этого организацію—кустарныхъ техниковъ во главѣ съ Кустарнымъ инженеромъ. Организація института раіонныхъ кустарныхъ техниковъ Пермскимъ земствомъ сдѣлана по образцу Австріи, гдѣ имѣются специально разъѣздные техники, которые совмѣстно съ учителями профессіональныхъ школъ объѣзжаютъ ремесленные округа. Въ Пермкой губерніи задачи раіонныхъ кустарныхъ техниковъ аналогичны, съ той только разницей, что имъ приходится быть организаторами артелей, участвовать въ организаціи

кредитныхъ и ссудо сберегательныхъ товариществъ. На ихъ обязанности лежитъ также и передача и контроль заказовъ по изготовленію сельско-хозяйственныхъ машинъ. Кромѣ контроля надъ производствомъ кустарей по заказамъ, они знакомятъ населеніе съ новѣйшими инструментами, двигателями и т. д., а также указываютъ нужныя кустарямъ и мелкимъ промышленникамъ техническія книги. При ихъ же содѣйствіи вырабатываются новые образцы машинъ и орудій, для чего ихъ распоряженіи губернскимъ земствомъ отпускаются значительныя суммы на изготовленіе моделей паровыхъ машинъ и первыхъ пробныхъ машинъ и орудій сельскаго хозяйства. Кромѣ того въ Пермской губ. для удовлетворенія нуждъ низшаго профессіональнаго образованія въ настоящее время имѣется 3 школы ремесленныхъ учениковъ, 6 низшихъ ремесленныхъ школъ, 29 классовъ ручного труда и 13 учебныхъ мастерскихъ, содержащихся на совмѣстныя средства земства, Министерства народнаго просвѣщенія, главнаго управленія землерстройства и земледѣлія и министерства Торговли и промышленности, причемъ со стороны губернскаго земства на профессіональное образованіе въ 1908 г. затрачено 66591 руб.

Такимъ образомъ является вполнѣ очевидныхъ, что для поднятія и улучшенія кустарнаго производства необходимо развитіе среди населенія техническихъ свѣдѣній, что достигается путемъ насажденія въ возможно большемъ количествѣ профессіональныхъ школъ. Министерство народнаго просвѣщенія въ этомъ случаѣ идетъ навстрѣчу земству, организуя съ своей стороны профессіональныя школы и субсидируя таковыя же, организуемыя на общественныя средства.

Существующія низшія профессіональныя школы мин. нар. просвѣщенія подраздѣляются:

1) ремесленныя училища нормальнаго типа или низшія техническія училища. Требуютъ на свое оборудованіе и устройство отъ 80 до 100 тысячъ руб. и на ежегодное содержаніе штатовъ 12000 руб.

2) Школы ремесленныхъ учениковъ. (Требуютъ на постройку и оборудованіе отъ 60 до 80 тысячъ руб. и ежегоднаго содержанія около 7500 руб.).

3) Низшія ремесленныя школы при двухъ спеціальностяхъ. (Требуютъ единовременнаго расхода на постройку и и оборудованіе отъ 35 до 45 тысячъ руб. и на ежегодное содержаніе 4600 руб.

4) За послѣднее время, согласно новаго положенія 1907 г., стали вводиться еще, такъ называемыя ремесленныя отдѣленія, на которыя министерствомъ отпускается до 2500 р. на строительныя нужды, до 2400 р. на оборудованіе и 1500 р. на ежегодное содержаніе при одной спеціальности и 1900 р. при двухъ спеціальностяхъ, при непремѣнномъ условіи, что бы изъ мѣстныхъ источниковъ ассигновывалось не менѣе какъ 600 р. при одной или двухъ спеціальностяхъ.

5) Кромѣ перечисленныхъ типовъ учебно-ремесленныхъ заведеній мин. нар. просвѣщенія устраиваютъ, такъ называемые, классы ручного труда при начальныхъ училищахъ. Эти классы служатъ нѣкоторымъ добавленіемъ къ общину образованію и не могутъ отвѣчать запросамъ спеціально-профессіональнаго образованія.

Разсмотримъ теперь тѣ задачи, которыя преслѣдуютъ низшія профессіональныя школы того или иного типа приведенные выше. Извѣстно, что задачи низшихъ ремесленныхъ школъ и школъ ремесленныхъ учениковъ почти одинаковы: какъ тѣ, такъ и другія должны выпускать обученныхъ людей нужныхъ какъ заводской, такъ и мелкой промышленности, причемъ въ низшей ремесленной школѣ ученикъ долженъ пробыть 4 года, а въ школѣ ремесленныхъ учениковъ только 3 года. Эти оба типа школъ не удовлетворяютъ запросамъ мѣстнаго населенія, отъ школы ждутъ выпуска дѣльныхъ учениковъ, въ результатѣ же окончившіе въ нихъ курсъ не могутъ найти себѣ подходящей работы по своей спеціальности и часто поступаютъ на какую нибудь службу, ничего общаго съ ремесленнымъ образованіемъ не имѣющую. Ремесленныя школы предназначены для удов-

летворенія запросовъ мѣстнаго населенія, а между тѣмъ представители мѣстнаго населенія, совершенно не спрашиваются, что же собственно нужно имъ отъ школы. Благодаря этому, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, въ школахъ обучаются только стипендіаты земствъ и городовъ. На свои же средства отдаютъ учиться очень мало, а если и отдаютъ, то только состоятельные люди, бѣднякъ же не можетъ содержать своего сына въ теченіи 4 лѣтъ, да при томъ еще платить за его содержаніе. Богатые же, въ большинствѣ случаевъ, предпочитаютъ общее образованіе ремесленному, а потому, если имѣется по близости гимназія, реальное или городское училище, дѣтей отдаютъ туда, но не въ ремесленную школу. Поэтому напр. въ Пермской губ. существующія ремесленныя школы обучаютъ главнымъ образомъ стипендіатовъ. Обходятся они слишкомъ дорого и приносятъ сомнительную пользу. Лишь самый незначительный процентъ учащихся въ нихъ дѣйствительно выучивается ремеслу. Большинство же не достигаетъ этого. Такіе результаты въ ремесленныхъ школахъ, на что указываетъ и Казанская губернская управа въ своемъ докладѣ, получаются потому, что стремятся научить и общеобразовательнымъ предметамъ и ремеслу. Школы преслѣдуютъ двойственныя цѣли. Обученіе ремеслу ведется чисто академически, ученики пріучаются работата на предмѣтахъ не имѣющихъ никакой практической пользы. Администрація школъ и ученики ихъ мало заинтересованы въ доходности школьныхъ ремесленныхъ занятій, а потому не извлекаютъ изъ нихъ должной пользы, не пріучаются къ бережливому отношенію къ матеріаламъ и орудіямъ производства. Самое же главное—такія школы не научаютъ учениковъ изготовлять издѣлія имѣющія рыночный спросъ, съ наименьшей затратой труда и капитала. Школы не вырабатываютъ привычки работать съ наибольшей продуктивностью, и въ случаѣ нужды мириться съ усиленнымъ трудомъ и обстановкой небогатаго ремесленника. Въ ремесленныхъ школахъ учатъ многому, но въ тоже время, можно сказать, ничему положительному, а всему понемногому.

Такимъ образомъ три изъ означенныхъ выше типовъ ремесленныхъ школъ являются не подходящими и нежелательными для распространенія: первыя (ремесленныя училища нормальнаго типа) по своей дороговизнѣ оборудованія и содержанія, а для вторыхъ (школы ремесленныхъ учениковъ и низшія ремесленныя школы) по только что приведеннымъ соображеніяхъ.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь предложить вниманію земскаго собранія четвертый типъ низшихъ профессіональныхъ школъ, такъ называемыя ремесленныя отдѣленія открываемыя на совмѣстныя средства министерства народнаго просвѣщенія и общественныхъ учрежденій при школахъ грамоты, земскихъ и городскихъ училищахъ. На основаніи положенія мин. нар. просв. отъ 8 ноября 1907 г.

1) Ремесленныя отдѣленія открываются въ городахъ и селахъ при низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Они могутъ находиться въ непосредственной связи съ сими заведеніями и дѣйствовать самостоятельно съ цѣлью профессіональнаго и ремесленнаго обученія какъ бывшихъ и настоящихъ учащихся школы, такъ вообще и лицъ обоего пола, подростковъ и взрослыхъ.

2) Ремесленные отдѣленія предназначаются для обученія простымъ видомъ ремеслъ по обработкѣ дерева и металла, а также для сообщенія иныхъ профессіональныхъ знаній, господствующихъ среди мѣстнаго населенія.

Примѣчаніе: При ремесленныхъ отдѣленіяхъ могутъ открываться, съ надлежащаго разрѣшенія, постоянные и временные курсы и чтенія сообщенія свѣдѣвій полезныхъ для промысла мѣстнаго населенія.

3) Продолжительность курса обученія въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ не закрѣпляется обязательнымъ срокомъ и устанавливается на мѣстахъ въ зависимости опъ рода ремесла, степени подготовки учащихся и цѣли обученія.

Примѣчанія: Ежедневная продолжительность обученія въ отдѣленіи не должна превышать

8 часовъ для взрослыхъ и 6 часовъ для подростковъ.

4) Занятія въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ происходятъ круглый годъ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Перерывы въ занятіяхъ во время лѣтнихъ и зимнихъ каникулъ устанавливаются въ зависимости отъ мѣстныхъ условій ближайшими органами управленія.

5) Пріемъ учащихся производится въ началѣ учебнаго года осенью, а затѣмъ если имѣются свободныя мѣста, и въ теченіи года, въ зависимости отъ рода работъ и степени подготовленности поступающимъ.

6) Въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ кромѣ практическихъ занятій, проходится черченіе съ рисованіемъ и могутъ сообщать свѣдѣнія по техникѣ изучаемаго ремесла или производства, а также и по другимъ, имѣющимъ къ нимъ отношеніе предметамъ.

7) Учащіеся въ зависимости отъ рода ихъ подготовки и цѣли обученія, могутъ быть допущены на болѣе сокращенный курсъ, а равно и къ изученію лишь нѣкоторыхъ, а не всѣхъ предметовъ даннаго отдѣленія.

8) Въ задачу обученія полагается систематическое прохожденіе пріемовъ ремесла, приноровленное къ мѣстамъ потребностямъ и усвоенію графической грамотности по отношенію къ изучаему ремеслу.

9) Ремесленныя отдѣленія состоятъ въ вѣдѣніи учебно окружного начальства.

10) Планы обученія, распредѣленіе учебныхъ занятій и правила для учащихся составляются для каждаго отдѣленія завѣдующихъ отдѣленіемъ въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями и потребностями и учреждаются учебноокружнымъ начальствомъ.

11) Завѣдываніе ремесленнымъ отдѣленіемъ можетъ быть поручаемо учителю того общеобразовательнаго училища, при которомъ онъ состоитъ, или, особымъ лицамъ, завѣдующимъ отдѣленіями: и въ томъ и другомъ случаѣ необходимо, чтобы завѣдующій отдѣленіемъ обладалъ спеціальной подготовкой въ объемѣ ремесленныхъ и другихъ промышленныхъ учебныхъ заведеній или же по своей пред-

шествовавшей практикѣ могъ не только руководить работами, но и преподавать графическія искусства и технику ремесла.

12) Завѣдующіе ремесленными отдѣленіями утверждаются въ должностяхъ директорами или инспекторами народныхъ училищъ по принадлежности.

13) Устройство внутренняго распорядка отдѣленія, правила расходованія денежныхъ средствъ, веденіе матеріальной и денежной отчетности, а равно и порядокъ избранія и утвержденія мастеровъ и подмастерьевъ устанавливаются для каждаго отдѣленія примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

14) Ремесленнымъ отдѣленіямъ могутъ выдаваться изъ казны ежегодныя пособія на содержаніе въ размѣрѣ не болѣе 1500 руб. для отдѣленій съ одной спеціальностью и до 1900 р, съ двумя, при условіи, чтобы изъ мѣстныхъ источниковъ на тотъ же предметъ отчислялось не менѣе 600 руб. па отдѣленіе, независимо отъ числа существующихъ въ въ немъ спеціальностей.

Примѣчаніе: На устройство и оборудованіе ремесленныхъ отдѣленій могутъ быть отпускаемы казной единовременныя субсидіи на строительныя надобности не свыше 2500 р. и на оборудованіе не свыше 2400 р. при двухъ спеціальностяхъ.

15) Доходъ отъ продажи исполненныхъ издѣлій или отъ выполненныхъ заказовъ составляетъ спеціальныя средства отдѣленія и расходуется на нужды отдѣленія, а также на вознагражденія лицъ, участвовавшихъ въ исполненіе заказовъ или издѣлій.

16) Открытіе ремесленныхъ на совмѣстныя средства казны, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ разрѣшается Мин. Нар. Просвѣщенія.

Ремесленныя отдѣленія при училищахъ, на счетъ частныхъ лицъ и обществъ, разрѣшаются къ открытію попечителями учебныхъ округовъ.

18) Окончательное испытаніе обучавшихся въ ремес-

ленныхъ отдѣленіяхъ производится въ присутствіи завѣдующаго и мастеровъ школы.

19) Учащіеся, окончившіе полный курсъ ученія, получаютъ о томъ свидѣтельства съ обозначеніемъ изученнаго ими ремесла и степени успѣховъ, въ немъ оказанныхъ.

20) Наряду съ учебными цѣлями, ремесленныя отдѣленія могутъ принимать различныя мѣры для улучшенія мѣстныхъ промысловъ путемъ устройства съ надлежащаго разрѣшенія выставокъ издѣлій, инструментовъ, матеріаловъ и показательныхъ работъ и подачей справокъ и совѣтовъ по закупкѣ матеріаловъ, продажѣ издѣлій мѣстной промышленности.

Учебно-ремесленныя мастерскія и ремесленныя отдѣленія при настоящей ихъ постановкѣ болѣе отвѣчаютъ требованіямъ мелкихъ промышленниковъ и кустарей: онѣ преслѣдуютъ задачи болѣе утилитарнаго характера, а самое главное обученіе тутъ поставлено на предметахъ, имѣющихъ рыночый спросъ. Кромѣ того такія мастерскія принимаютъ и значительное количество заказовъ, которые и исполняются взрослыми рабочими присодѣйствіи учениковъ. Бѣднымъ ученикамъ изъ вырученныхъ суммъ выдается небольшое вознагражденіе. Такой типъ болѣе отвѣчаетъ желаніямъ общества, и учебныя мастерскія, начинаютъ привлекать все большее вниманіе общества. Какъ при ремесленныхъ отдѣленіяхъ, такъ и при учебно-ремесленныхъ мастерскихъ нужно признать весьма желательнымъ, и необходимымъ устройство музеевъ, образцовъ машинъ, мелкихъ двигателей и инструментовъ. При нихъ также, должны быть организованы библіотеки изъ популярныхъ техническихъ книгъ, чертежей и моделей по различнымъ производствамъ. Пользоваться этими билліотеками и пособіями должны какъ ученики, такъ и окружающіе учебныя мастерскія кустари. Кромѣ того весьма желательно при отдѣленіяхъ и мастерскихъ устраивать склады сырыхъ матеріаловъ (красокъ, желѣза, чугуна и т. д.), которые можно было бы продавать кустарямъ съ надбавкой небольшого процента, или же выдавать въ нѣкоторыхъ случаяхъ и въ кредитъ. Самымъ же важнымъ дѣломъ мастерскихъ и от-

Казань. Типо-литографія И. С. Перова.

дѣлепій можетъ быть посредничество по пріему заказовъ и передачѣ ихъ кустарямъ, а равнымъ образомъ и контроль за аккуратнымъ выполненіемъ ихъ. При этихъ условіяхъ мастерскія и ремесленныя отдѣленія, безъ сомнѣнія, будутъ въ самой тѣсной связи съ окружающими кустарями. Имъ предоставляется широкое поле воздѣйствія на кустарей по части руководительства артелей. Организація производства заказовъ можетъ быть такова, что мастерская производитъ, напр., точку частей, сборку и вывѣрку и вообще ту работу, гдѣ требуется хорошее оборудованіе, тоже, что можетъ сдѣлать деревенскій кузнецъ, напр., подкову, нарѣзку гаекъ и болтовъ, деревянныя работы, то онѣ должны быть сдѣланы въ мастерскихъ кустарей. На вышеуказанныхъ основаніяхъ въ Пермской губ. функціонируютъ 4 учебныя мастерскія, обороты нѣкоторыхъ изъ нихъ за прошлый годъ достигали отъ 7500 руб. до 15—16 тысячъ рублей.

Учебнымъ мастерскимъ должны быть предъявлены требованія, чтобы они выпускали учениковъ съ техническими знаніями. Ихъ они должны получить на урокахъ технологіи и обзоровъ ремесла. На этихъ урокахъ ученикъ ли, взрослый ли—практикантъ,—долженъ изучить сырой матеріалъ, обработку его и орудія производства. Все это должно заимствоваться изъ самаго ремесла. Ремесленнику также необходимо знать рисунокъ и чертежъ, чтобы умѣло воспроизводить его въ своей работѣ. Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ задачи и требованія, которые необходимо предъявлять къ низшимъ ремесленнымъ учебнымъ заведеніямъ. Этимъ задачамъ вполнѣ отвѣчаютъ учебно ремесленныя мастерскія и ремесленныя отдѣленія, почему уѣздная управа, всецѣло присоединяясь къ докладу губернской управы, предлагающей ихъ къ распространенію среди сельскаго населенія, имѣетъ честь обратить вниманіе земскаго собранія на вышеуказанныя профессіональныя учебныя заведенія и проситъ земское собраніе о разрѣшеніи возбудить соотвѣтствующія ходатайства предъ министерствомъ народнаго просв. объ открытіи въ Тетюшскомъ уѣздѣ 2-хъ ремесленныхъ отдѣленій: при Мало-Яльчиковской земской школѣ (кузнечно слесарное отдѣ-

леніе) и при Шонгутской земской школѣ (столярное отдѣленіе) и кромѣ того возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ открытіи въ с. Монастырскомъ кузнечно слесарной мастерской съ столярнымъ отдѣленіемъ, спеціально приспособленной къ производству сельско-хозяйственныхъ машинъ. На с. Монастырскомъ уѣздная управа останавливается въ виду того, что въ настоящее время тамъ начинаетъ сильно развиваться вѣялочное производство, продукты котораго, хотя и имѣютъ большое распространеніе, но въ виду отсутствія техническихъ знаній, они вырабатываются не совершенно и имѣютъ массу чисто техническихъ недостатковъ.

Если земскому собранію будетъ угодно утвердить вышеизложенныя предложенія уѣздной управы, то уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1910 г. 800 руб для открытія 2-хъ ремесленнихъ отдѣленій: въ с. Малыхъ Яльчикахъ и въ с. Шонгутахъ и возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованіи на этотъ же предметъ 400 руб., такъ какъ губернское земство, согласно своего постановленія, принимаетъ на себя одну треть расходовъ изъ мѣстныхъ источниковъ на открытіе и содержаніе ремесленныхъ отдѣленій

(Прилож. къ ст. 100).

Докладъ № 75.

По ходатайству довѣренныхъ Больше - Турминскаго № 2 прихода кр-нъ Шарафутдинова и Фаизова о назначенiи пособiя на постройку школьнаго зданiя.

Довѣренные Больше-Турминскаго 2 прихода кр-не Зiатдинъ Шарафутдиновъ и Минивалей Фаизовъ, представляя приговоръ прихожанъ 2 приходскй мечети, въ прошенiи, объяснили, что при названной мечетѣ обучается 84 мальчика и 67 дѣвочекъ, между тѣмъ зданiе школы (медресе) пришло въ совершенную ветхость и далѣе продолжать учебныя занятiя въ немъ становится положительно невозможно, средствъ же на постройку общество никакихъ не имѣетъ въ виду этого довѣренные просятъ постройку зданiя школы принять на счетъ земства.

Представляя изложенное уѣздная управа, въ виду бывшихъ уже примѣровъ, полагала бы ходатайство Больше-Турминскаго № 2 прихода признать подлежащимъ удовлетворенiю и ассигновать въ пособiе ему на постройку школьнаго помѣщенiя 500 руб., выдачу которыхъ произвести только въ томъ случаѣ, если приходъ обяжется построить зданiе школы по плану управы и на то число дѣтей школьнаго возраста, которое числится въ этомъ приходѣ. При этомъ управа добавляетъ, что въ означенномъ обществѣ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста числится около 140 человѣкъ, слѣдовательно въ приходѣ, ходатаствующемъ о пособiи на постройку школы, можетъ быть не болѣе 70 учениковъ и ученицъ.

(Прилож. къ ст. 101).

№ 14. Заявленіе О. Фроловской.

Въ видахъ содѣйствія Тетюшскому земству въ его начинаніяхъ по внѣшкольному образованію я желала бы оказать поддержку учрежденію передвижныхъ библіотекъ для взрослаго населенія уѣзда, завѣдываніе которыми поручается мѣстнымъ земскимъ учителямъ и учительницамъ. Представляя при семъ проектъ устройства подобныхъ библіотекъ, прошу Тетюшскую уѣздную управу разработать его для представленія предстоящему въ этомъ году уѣздному земскому собранію докладъ объ учрежденіи зимскихъ передвижныхъ библіотекъ на предложенныхъ мною основаніяхъ и объ ассигнованіи необходимыхъ для поддержанія этого дѣла средствъ. Съ своей стороны на организацію этого дѣла я вношу пожертвованіе переплетенными книгами на сумму 600 руб. и 12 оборудованныхъ ящиковъ для укладки и перевозки книгъ и прошу Тетюшскую уѣздную управу открытыя на эти средства передвижныя библіотеки назвать: „Передвижнныя земскія библіотеки имени врача Сергѣя Николаевича Флоровскаго", такъ какъ книги будутъ куплены на капиталъ собранный и отданный въ мое распоряженіе сослуживцами и друзьями покойнаго моего мужа Сергѣя Николаевича Флоровскаго для учрежденія библіотеки его имени. Свой планъ организаціи такой:

1) на первое время передвижныя библіотеки обслуживаютъ набольшой районъ, а именно слѣдующія селенія: 1) Ямбухтино, 2) Б. и М. Шемякино, 3) Тинчурино, 4) Карланга, 5) Б. Фролово, 6) М. Фролова, 7) Тюбякъ Чирки, 8) Бишево, 9) Шонгуты, 10) Чернышевка, 11) Сюкеево, 12) Ишеево.

2. Центральнымъ мѣстомъ, гдѣ сосредоточиваются всѣ книги и откуда онѣ разсылаются, является с. Никифорово.

3. На церковной площади с. Никифорова въ зданіи принадлежащемъ земству для этого отводится одна имѣющаяся тамъ свободная комната и завѣды-

ваніе этой библіотекой поручается учительницѣ повторительныхъ классовъ, она же слѣдитъ за правильностью разсылки библіотекъ и къ ней обращается съ запросомъ каждая учительница, не получившая во время, по расписанію, въ свое село ящика съ книгами и она должна выяснить причину замедленія и установить правильную передвижку библіотекъ.

4. Перевозка передвижныхъ библіотекъ производится при посредствѣ земской почты или инымъ какимъ способомъ какимъ земство найдетъ болѣе удобнымъ

5) Всѣ книги на первое время распредѣляются въ оборудованныхъ ящикахъ, которыя пронумеровываются и въ каждомъ изъ которыхъ имѣется подробный каталогъ содержащихся въ немъ книгъ.

6. Учителя и учительницы земскихъ школъ въ вышеупомянутыхъ селеніяхъ берутъ на себя выдачу книгъ изъ этихъ библіотекъ.

7) Каждый ящикъ находится въ пользованіи села опредѣленный установленный срокъ отъ 2-хъ до 3-хъ мѣсяцевъ (смотря потому, какъ покажетъ практика) по истеченіи котораго всѣ ящики передвигаются въ опредѣленный день въ заранѣе намѣченомъ порядкѣ, такимъ образомъ если установить правильный кругъ— послѣ перваго передвиженія село имѣвшее ящикъ № 1-й, получитъ ящ. № 12-й, ящикъ № 1 переходитъ въ село, имевшее ящикъ № 12-й, переходитъ въ село, гдѣ первоначально былъ ящикъ № 2-й и т д.

8) Каждая учительница или учитель выдающіе книги ведутъ подробную регистрацію читателей и выданныхъ книгъ, должна быть выработана подробная единообразная для всѣхъ формъ регистрація читателей и выданныхъ книгъ.

9. При каждомъ ящикѣ должна находиться и передвигаться въ установленномъ порядкѣ тетрадка, въ которой учитель, выдающій книги, вноситъ итоги выдачи книгъ за время пользованія ящикомъ въ его селѣ.

10 Весной къ опредѣленному сроку всѣ эти свѣдѣнія и стастистика пересылаются въ центральное

мѣсто завѣдующей Никифоровскими повторительными классами, которая перерабатываетъ и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности передвижныхъ библіотекъ для представленія его черезъ Тетюшскую уѣздную управу уѣздному земскому собранію.

11. Если почему либо въ томъ или другомъ селеніи выдача книгъ прекращается, книги должны быть возвращены въ село Никифорово, гдѣ хранятся и остальныя, не помѣстившіеся въ ящики, книги.

12. Въ лѣтнее время (съ мая по октябрь библіотеки не функціонируютъ и должны быть отправлены въ с. Никифорово и въ сентябрѣ вновь разосланы по селамъ въ порядкѣ установленной послѣдовательности, за которой, какъ уже выше сказано, слѣдитъ центральная завѣдующая библіотеками.

13. Когда всѣ ящики обошли всѣ намѣченныя села, что возможно лишь по истеченіи 2—3 лѣтъ, Тетюшская уѣздная управа можетъ перевести ихъ въ другія села въ другой районъ уѣзда, гдѣ установить и новое центральное управленіе.

14. При расширеніи дѣла желательно было бы, чтобы Тетюшская уѣздная управа, передвинувъ эти книги въ другой районъ, замѣнила ихъ новыми комплектами книгъ для района обслуженнаго первыми передвижными библіотеками и, такимъ образомъ, въ уѣздѣ образуется нѣсколько круговъ передвижныхъ библіотекъ, которыя будутъ обслуживать все населеніе уѣзда, Первоначальныя библіотеки возвратившись черезъ 5—6 лѣтъ въ старый районъ, найдутъ здѣсь новыхъ подросшихъ читателей еще не видавшихъ этихъ книгъ, а сдѣланное въ нихъ необходимое за это время обновленіе состава книгъ дастъ возможноотъ найти въ нихъ новое и старымъ читателямъ.

15) Пожертвованныя мною книги никогда не дожны имѣть другого назначенія и должны всегда оставаться въ пользованіи населенія уѣзда въ видѣ передвижныхъ библіотекъ.

Въ случаѣ прекращенія почему либо дѣятельности этихъ библіотекъ книги должны поступить въ

какое либо просвѣтительное учрежденіе по моему выбору.

16. Трудъ учительницы Никофоровскихъ повторительныхъ классовъ по центральному управленію передвижныхъ библіотекъ конечно, долженъ быть оплаченъ и я прошу Тетюшское уѣздное земство всѣ расходы на центральное управленіе библіотекъ, а также и дальнѣйшее содержаніе самихъ библіотекъ взять на свой счетъ. Кромѣ того ежегодная хотя бы и не большая ассигновка земства необходима на поправку переплетовъ, текущіе расходы, пополненіе новыми книгами и т. д.

Я же съ своей стороны обязуюсь кромѣ того въ теченіи 4-хъ лѣтъ ежегодно вносить книгъ на сумму 50 руб.

Такова схема устройства предполагаемыхъ мною передвижныхъ библіотекъ, внесеніемъ вышеназваннаго капитала на это дѣло я могу положить лишь начало ему, правильное же его развитіе и функціонированіе можетъ идти только при содѣйствіи и ассигновкахъ земства. О рѣшеніи земскаго собранія прошу меня увѣдомить.

Заключеніе Тетюшской уѣздной земской управы.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы принять предложеніе г-жи Флоровской объ открытіи для взрослаго населенія передвижныхъ библіотекъ имени врача Сергѣя Николаевича Флоровскаго и ту организацію ихъ, которая приведена въ настоящемъ заявленіи, а потому проситъ собраніе открыть ей на этотъ предметъ кредитъ въ суммѣ 100 руб., въ томъ числѣ на жалованье библіотекаршѣ 60 руб.

(Прилож. къ ст. 102).

ДОКЛАДЪ № 45.

По вопросу о скорѣйшемъ насажденіи на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства.

Г. Тетюшскій уѣздный предводитель дворянства, отношеніемъ своимъ отъ 20 сентября с. г., вслѣдствіе телеграммнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, просилъ уѣздную управу созвать совѣщаніе изъ наличнаго состава гласныхъ земскаго собранія и свѣдующихъ лицъ для предварительнаго обсужденія вопроса о скорѣйшемъ насажденіи на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства.

Означенное совѣщаніе, состоявшееся 23 сентября с. г., обсудивъ докладъ уѣзднаго агронома по предложенному вопросу и сообщеніе непремѣннаго члена Тетюшской землеустроительной комиссіи о положеніи дѣла землеустройства въ уѣздѣ, принципіально высказалось за желательность предлагаемыхъ докладомъ уѣзднаго агронома мѣропріятій и находя, изъ сообщенія непремѣннаго члена землеустроительной комиссіи, что дѣло землеустройства въ уѣздѣ развивается, постановило: просить уѣздню управу ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ: 1) организовать въ уѣздѣ нѣсколько показательныхъ полей на арендованныхъ земствомъ земляхъ, 2) организовать выдачу хоторянамъ улучшенныя сѣмена хлѣбныхъ растеній, корнеплодовъ и травъ въ ссуду, 3) пріобрѣсти для хуторянъ нѣсколько племянныхъ производителей для улучшенія мѣстной породы скота, 4) организовать сбытъ продуктовъ, получающихся на хуторахъ, 5) организовать на почвахъ типичныхъ для уѣзда два образцовыхъ хуторскихъ

хозяйства на арендованныхъ земствомъ земляхъ и 7) организовать возможно дешевый кредитъ для хуторянъ и кромѣ того просить объ ассигнованіи небольшой суммы на пріобрѣтеніе брошюръ, касающихся землеустройства и сельскаго хозяйства для безплатной раздачи хуторянамъ.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа съ своей стороны намѣченныя для проведенія въ жизни мѣропріятія стремящіяся къ скорѣйшему насажденію на хуторахъ и отрубахъ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства считаетъ весьма жалательными, но, въ виду краткости срока, не имѣла возможности составить подробный смѣты потребныхъ на это дѣло расходовъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе поручить управѣ предствить къ будущему экстренному собранію планы и смѣты на расходы, которые придется понести земству при введеніи этихъ мѣропріятій.

(Прилож. къ ст. 103).

ДОКЛАДЪ № 49.

Съ представленіемъ проекта положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

Казанская губернская земская управа препроводила въ уѣздную управу проектъ положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая, докладъ свой по поводу этого проекта и копію постановленія губернскаго земскаго собранія и проситъ внести ихъ на обсужденіе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Согласно проекта положенія завѣдываніе дѣлами по

обезпеченію народнаго продовольствія предполагается передать земству, причемъ средствами обезпеченія потребностей населенія при неурожаѣ должны служить натуральные запасы или капиталы, составляемые сельскими обществами. Въ случаѣ истощенія или недостаточности натуральныхъ запасовъ или капиталовъ на помощь населенію приходятъ земскія учрежденія путемъ: 1) устройства общественныхъ работъ, 2) открытія кредитныхъ операцій съ продовольственною цѣлью для сельскаго населенія, занимающагося земледѣльческимъ трудомъ, 3) продажи хлѣба и кормовъ по заготовительнымъ цѣнамъ и 4) оказанія безвозвратной помощи сельскому населенію въ видѣ устройства школьныхъ столовыхъ и питательныхъ пунктовъ. Источникомъ къ осуществленію перечисленныхъ мѣръ общественной помощи должны служить продовольственные капиталы, образуемые уѣздными и губернскими земствами изъ ежегодныхъ отчисленій по земскимъ смѣтамъ въ размѣрѣ 3 и 2 съ пол. проц. съ суммы расходовъ.

Участіе правительства въ мѣропріятіяхъ земскихъ учрежденій, открываемыхъ по случаю неурожая, при недостаточности или истощеніи продовольственныхъ капиталовъ, выражается въ воспособленіи путемъ выдачи безпроцентныхъ ссудъ изъ средствъ казны, за отвѣтственностью губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ исправномъ ихъ выполненіи на срокъ отъ 1 до 5 лѣтъ, смотря по виду помощи. Надзоръ за дѣломъ оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію принадлежитъ въ губерніи губернатору. Общій по имперіи продовольственный капиталъ упраздняется и наличныя суммы его, а равно и числящіеся за населеніемъ долги этому капиталу, обращаются въ доходъ казны.

Вотъ главныя основанія проекта, который вносится на обсужденіе собранія.

Представляя на разсмотрѣніе собранія означенный проектъ положенія, докладъ губернской управы и копію постановленія губернскаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ высказать нѣко-

торыя соображенія, касающіяся вопроса обезпеченія продовольственныхъ потребностей населенія.

Какъ видно изъ проекта борьба съ послѣдствіями неурожая, по истощенію хлѣбныхъ запасовъ и капиталовъ, принадлежащихъ обществамъ, всецѣло возлагается на земство. Но много ли оно можетъ дать на это дѣло и гдѣ у него имѣются на это средства? Правда въ проектѣ говорится, что для составленія уѣздныхъ капиталовъ уѣздныя земскія собранія вносятъ ежегодно въ свои смѣты не менѣе 3 проц. суммы обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ уѣзднаго земства, а губернскія на образованіе губернскихъ капиталовъ не менѣе 2 проц. съ суммы своихъ расходовъ.

Но такой порядокъ образованія капиталовъ едвали можетъ обезпечить потребность населенія въ продовольственной помощи. Неурожаи повторяются чуть ли не черезъ каждые два года и борьба съ послѣдствіями ихъ требуетъ громадныхъ средствъ, между тѣмъ капиталы земскихъ учрежденій должны составляться постепенно вслѣдствіе чего при первомъ же неурожаѣ уѣздное земство будетъ поставлено въ самое затруднительное положеніе по обезпеченію продовольственныхъ и сѣмянныхъ потребностей населенія При существующемъ законѣ о предѣльности обложенія обязательное внесеніе въ смѣту расходовъ суммы на образованіе продовольственнаго капитала можетъ весьма вредно отразиться на развитіи такихъ отраслей, какъ народное образованіе, медицина и экономическія мѣропріятія.

Затраты земства не могутъ ограничиться только отчисленіемъ извѣстной суммы на составленіе продовольственнаго капитала. Для болѣе успѣшнаго хода дѣла потребуется еще увеличеніе состава управы и наемныхъ служащихъ, необходимыхъ для обслѣдованія степени урожая, веденія счетоводства по ссудамъ, надзора за общественными работами и т. п., содержаніе которыхъ вызоветъ со стороны земства значительную затрату средствъ. Но кромѣ этого у земства нѣтъ на мѣстахъ подвѣдомственныхъ учрежденій, близко стоящихъ къ населенію и знающихъ его нужду. Разсчиты-

вать по прежнему на волостныя правленія не представляется возможности, такъ какъ они не подчинены земству и завалены настолько сильно работой, что не въ состояніи будутъ нести обязанности по составленію списковъ нуждающихся, надзору за раздачей ссудъ, веденіе счетоводства, взысканію съ населенія продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ и наблюденіе за правильнымъ пополненіемъ хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ.

По мнѣнію большинства коммиссіи, избранной губернскимъ экономическимъ совѣтомъ для выработки заключеній по проекту, введенія мелкой единицы является однимъ изъ существенныхъ условій для успѣшнаго веденія дѣла народнаго продовольствія земствомъ.

Съ мнѣніемъ этимъ нельзя не согласиться. Мелкая земская единица именно тотъ типъ учрежденія, который необходимымъ земству въ его многотрудныхъ обязанностяхъ по удовлетворенію продовольственныхъ и сѣмянныхъ потребностей населенія.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа хотя и признаетъ въ принципѣ передачу продовольственнаго дѣла въ завѣдываніи земства желательной, тѣмъ не менѣе полагала бы высказаться: 1) что борьба съ послѣдствіями неурожаевъ есть государственное дѣло и должно вестись земствомъ на средства казны и 2) что впредь до введенія мелкой земской единицы и вообще реформы земскаго самоуправленія передача этого дѣла земству признается несвоевременной.

(Прилож. къ ст. 104).

Докладъ № 5.

По вопросу о поставкѣ хлѣбныхъ продуктовъ для нуждъ военнаго вѣдомства.

Въ виду ожидаемой поставки по Казанской губерніи изъ урожая текущаго года хлѣба для потребностей военнаго вѣдомства, каковая операція должна будетъ производиться уѣздными земствами, какъ это было и въ предшествовавшее время, губернская управа проситъ уѣздную управу испросить уполномочіе собранія на принятіе уѣздной управой означенной поставки за гарантіей уѣзднаго земства въ исправномъ выполненіи ея. О состоявшемся постановленіи проситъ ее увѣдомить.

Докладывая объ этомъ и принимая во вниманіе, что поставка военному вѣдомству хлѣбныхъ продуктовъ можетъ оживить мѣстный рынокъ и будетъ имѣть весьма важное въ смыслѣ поднятія цѣнъ, каковыя въ настоящее время низки, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе дать ей, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, уполномочіе на поставку военному вѣдомству хлѣбныхъ продуктовъ до 450 тысячъ пудовъ, по цѣнамъ, какія будутъ утверждены на эти продукты на предстоящую хлѣбную операцію и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить ей заключить съ представителями военнаго вѣдомства надлежащіе договоры, обязываться по нимъ неустойками и принять на себя отвѣтственность за своевременное и исправное выполненіе этихъ обязательствъ. Предполагая организовать покупку хлѣбныхъ продуктовъ съ возовъ и не имѣя для этого средствъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство, по примѣру прошлаго года, предъ интендантскимъ управленіемъ

о выдачѣ на эту операцію задатка до 90 проц.: при заключеніи контракта 50 проц., 40 проц. при заготовкѣ половины всей поставки, а остальные 10 проц. по сдачѣ продуктовъ.

(Прил. къ ст. 105).

Докладъ № 79.

По ходатайству Казанскаго общества пчеловодства о назначеніи пособія и объ учрежденіи должности разъѣздного пчеловода, складовъ и показательныхъ пасѣкъ.

Совѣтъ Казанскаго общества пчеловодства сообщилъ уѣздной управѣ, что областной съѣздъ пчеловодовъ, состоявшійся на Казанской международной выставкѣ, признавая, что главнымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для ускоренія перехода къ рамочнымъ ульямъ является наличность въ уѣздѣ инструктора, а также складовъ пчеловодныхъ принадлежностей и показательныхъ пасѣкъ, постановилъ просить уѣздныя земства объ учрежденіи должности разъѣздного пчеловодства, складовъ и показательныхъ пасѣкъ. Вмѣстѣ съ этимъ совѣтъ общества проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи обществу пособія на поѣздки съ музеемъ, устройство курсовъ и другія мѣропріятія.

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что пчеловодство въ Тетюшскомъ уѣздѣ развито еще очень мало и по-

тому вопросъ объ учрежденіи особой должности инструктора пчеловодства, по мнѣнію управы, является пока преждевременнымъ. Въ цѣляхъ болѣе раціональной постановки этой отрасли сельскаго хозяйства уѣзднымъ земствомъ при 2-хъ земскихъ училищахъ устроены показательныя пасѣки, которыми завѣдуютъ состоящіе при названныхъ училищахъ учителя ознакомившіеся съ постановкой и веденіемъ этого дѣла на курсахъ, ежегодно устраиваемыхъ при Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Такимъ образомъ высказанное областнымъ съѣздомъ пожеланіе объ устройствѣ показательныхъ пасѣкъ отчасти уже осуществлено. Что же касается устройства спеціальнаго склада пчеловодныхъ принадлежностей, то, принимая во вниманіе слабое развитіе въ уѣздѣ пчеловодства и незначительный спросъ на пчеловодныя принадлежности; уѣздная управа полагала бы вопросъ объ этомъ оставить открытымъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя требованія пчеловодовъ въ настоящее время могутъ быть выполнены путемъ выписки пчеловодныхъ принадлежностей черезъ земскій складъ. Вмѣстѣ съ этимъ уѣздная управа, считая въ высшей степени полезной дѣятельность общества, полагала бы возможнымъ ассигновать въ пособіе ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 30 руб., высказавъ при этомъ пожеланіе о необходимости устройства въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда, наиболѣе отличающихся развитіемъ пчеловодства, хотя бы недѣльныхъ курсовъ и выставки передвижного музея.

(Прил. къ ст. 107).

Докладъ № 62.

О реорганизаціи счетоводства.

Порядокъ счетоводства въ уѣздной управѣ съ самого начала основанія земства установленъ не по общепринятымъ правиламъ двойной или тройной бухгалтеріи съ личными или общими счетами, а по простой въ формѣ таблицъ отдѣльно для прихода и расхода съ подраздѣленіемъ ихъ на неопредѣленное число графъ и хотя эти таблицы, переплетенныя вмѣстѣ и носятъ названіе: журналовъ кассовыхъ, главной, расчетныхъ и проч., но ничего общаго съ книгами, имѣющими эти же названія въ правильномъ счетоводствѣ, не имѣютъ, такъ какъ заканчивать счета по этимъ таблицамъ и сводить балансъ почти невозможно и годовой денежный отчетъ показываетъ только подведеніе итоговъ тому, что въ теченіи года поступило и что израсходовано.

Сколько не примѣнялось различныхъ приспособленій въ измѣненіи счетоводства, результатъ получался невполнѣ удовлетворительнымъ, отчеты неясны, это зависитъ отъ того, что простая бухгалтерія не имѣетъ самоповѣрочной и законченной системы и не дѣлаетъ выводовъ, а даетъ лишь матеріалы для различныхъ вѣдомостей, которыя соединяются безъ всякой связи между собой и не объединяются балансомъ, повѣряется только корректурнымъ способомъ.

Правда, до сего времени и простое счетоводство казалось удачно примѣняемымъ и отвѣчающимъ своему назначенію, но по мѣрѣ увеличенія операцій земства и накопленія кредиторовъ и дебиторовъ недостатки его дѣлаются все яснѣе и яснѣе и, по

мнѣнію управы, такая постановка счетоводства не можетъ быть признана отвѣчающей интересамъ дѣла.

Лицамъ, ревизующимъ земское счетоводство при такомъ способѣ веденія книгъ врядъ ли представляется возможность составлять ясное представленіе о положеніи денежныхъ средствъ земства и о расходахъ произведенныхъ управою.

Только въ правильномъ и раціонально установленномъ счетоводствѣ въ состояніи обнаружиться рельефно цѣлая картина хозяйственной дѣятельности земства.

Счетоводная часть есть фундаментъ земскаго хозяйства, а правильное счетоводство, самое точное зеркало, отражающее истинное положеніе земскаго хозяйства, оно направляетъ экономическія силы и средства всѣхъ отраслей замства и руководитъ ими.

Оно должно выполнить все то, что требуется въ жизни закономъ, юридическими правами и обычаями. Не жизнь должна подчиняться счетоводству, а наоборотъ, счетоводство должно выполнять требованія жизни, непротиворѣчащія законамъ, правиламъ и обычаямъ.

Счетоводство простой служитель, подающія цифры распорядителю дѣла для того, чтобы онъ могъ направлять дѣло съ разсчетомъ.

Въ настоящую знаменательную эпоху развитія общественной мысли финансовая область въ земствѣ не можетъ оставаться въ состояніи рутины.

Земство, идущее въ авангардѣ общественныхъ стремленій, обязано обратить вниманіе на финансовую часть какъ на единственный залогъ культурнаго развитія страны.

Матаріальное положеніе земства, его экономическая область, его склонность къ прогрессу свободно развиваются лишь подъ вліяніемъ прочнаго финансоваго устройства, которое можетъ плодотворно практиковаться неиначе, какъ при помощи бдительнаго контроля за расходами общественныхъ суммъ со стороны бухгалтеріи.

Большинство земскихъ управъ съ значительнымъ годовымъ бюджетомъ не только установили болѣе или менѣе правильную систему счетоводства, но и высказали, особенно въ послѣднее время, стремленіе перейти къ болѣе совершеннымъ системамъ къ двойной или русской упрощенной тройной Г. Езерскаго.

Осуществленіе идеи стремленія къ вѣренному и точному счетоводству и къ созданію систематической и доступной своевременно денежной отчетности можетъ быть достигнуто путемъ веденія счетоводства по двойной бухгалтеріи съ ея системой личныхъ и общихъ счетовъ и выводомъ баланса или по упрощенной русской тройной системѣ Г. Езерскаго, имѣющей признаки вѣрности въ каждой книгѣ и въ общемъ всѣхъ вмѣстѣ, т. е. цѣльность и законченность системы въ смыслѣ согласованія и подчиненія итоговъ каждой книги и графы точнымъ математическимъ формуломъ, которые и служатъ признаками вѣрности счетоводства, чего другимъ системамъ не присвоено.

Управа останавливая свое вниманіе на счетоводствѣ по тройной системѣ, какъ позднѣйшемъ словѣ науки, имѣющей своею цѣлью устраненію существующихъ недостатковъ другихъ системъ, достигшей успѣха, сравнительно въ короткое время.

Съ того времени, какъ М, В. Д., по соглашенію съ М. Ф., разрѣшило вести по ней счетоводство въ земскихъ управахъ (1880), она введена по настоящее время уже въ массѣ земскихъ и городскихъ управъ и по двойной системѣ и предлагаетъ обсудить собранію, соображаясь съ мѣстными условіями, насколько успѣшно можетъ быть примѣнена та или другая система.

Для этого на разсмотрѣніе собранія представляются формы книгъ, съ проведенными въ нихъ счетами, какъ по тройной, такъ и по двойной системамъ и образцы отчетовъ.

Всякое установленное счетоводство требуетъ, помимо веденія и установленія, еще аккуратнаго свое-

временнаго веденія книгъ и составленія ежемѣсячныхъ (въ губ. управу) и годовыхъ (собранію) отчетовъ.

При отсутствіи такой аккуратности безспорно можно утверждать, что счетоводство не можетъ стать на прочную ногу.

Нельзя, конечно утверждать, что при такихъ обширныхъ оборотахъ земскаго хозяйства несвоевременная запись не влечетъ за собой нѣкоторые недочеты.

Недочеты эти иногда не только не замѣтны для гласныхъ земскаго собранія, но и не замѣтны для самого бухгалтера и они есть въ каждомъ земствѣ.

На обязанности бухгалтерскаго отдѣла, кромѣ счетоводства и отчетности уѣздной управы, лежитъ еще счетоводство и отчетность губернской управы по суммамъ страховаго, дорожнаго и другихъ капиталовъ.

Не успѣвая справляться, при весьма ограниченномъ числѣ служащихъ, съ счетоводствомъ уѣздной управы, отчетныя бухгалтерскія вѣдомости — о движеніи суммъ губернскаго земства, доставляется въ губернскую управу послѣ установленнаго срока, вслѣдствіе чего губернская управа не имѣетъ возможности заключать своевременно счета по всѣмъ капиталамъ губернскаго земства и судить о состояніи ихъ наличныхъ средствъ и этимъ замедляется открытіе кредитовъ впредь до того времени, пока сю не получаться всѣ отчетныя вѣдомости за данный мѣсяцъ и не выяснится положеніе счетовъ тѣхъ капиталовъ, изъ которыхъ испрашиваются кредиты.

Счетоводство уѣздной управы, а параллельно съ нимъ и губернскаго земства, съ каждымъ годомъ увеличивается, почему при ограниченности ассигновокъ на содержаніе бухгалтеріи и при томъ минимальномъ составѣ служащихъ, какой имѣется въ бухгалтеріи, уѣздная управа не имѣетъ возможности доставлять своевременно въ губернскую управу отчетныхъ вѣдомостей по депозиту губернскаго земства, особаго лица по суммамъ губернскаго земства не имѣется и потому составленіе отчетности для губернской управы приходится возлагать: то на од-

но, то на другое лицо изъ служащихъ бухгалтеріи, смотря потому кто оказывается наиболѣе свободенъ отъ текущей работы. А такъ какъ въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ въ продолженіи года почти всегда бываетъ срочная работа, то составленіе вѣдомостей приходится иногда откладывать до болѣе свободнаго времени, а этимъ самымъ и замедляется, конечно, доставленіе названныхъ вѣдомостей въ губернскую управу.

Несомнѣнно, что значительная доля работы въ отношеніи учета суммъ губернскаго земства въ кассѣ уѣздной управы и доставленію отчетности должна быть отнесена: по окладному дополнительному и добровольному страхованіямъ, на что употребляется однимъ счетоводствомъ не менѣе 3-хъ дней въ недѣлю, по губернскому сбору и поступленіямъ въ послѣдніи платежей за кровельное желѣзо, огнегасительные снаряды, земледѣльческія орудія отъ кредитныхъ товариществъ и сельскихъ обществъ въ возвратъ ссудъ,—однимъ счетоводомъ не менѣе 2-хъ дней въ недѣлю, по дорожному капиталу на написаніе ассигновокъ контрагентамъ за дорожныя сооруженія и служащимъ жалованья употребляется однимъ лицомъ два дня въ недѣлю, на веденіе расчетовъ по пенсіонной кассѣ, составленіе списковъ участниковъ и доставленіе другихъ свѣдѣній не менѣе 2-хъ дней въ недѣлю; кромѣ того, чтобы прослѣдить всѣ детали при составленіи отчетовъ губернскому земству и проконтролировать правильность регистраціи по книгамъ, необходимо потратить на это бухгалтеру или его помощнику до 2—3 дней въ недѣлю, но для послѣднихъ это не всегда возможно при массѣ другой работы, не терпящей отлагательствъ, почему не рѣдко въ доставляемыхъ отчетахъ встрѣчаются неточности цифровыхъ данныхъ, требующіе излишней переписки и времени.

Всѣ это объясняется неприспособленностью въ бухгалтеріи, а равнымъ образомъ и той громадной работой, которой заваленъ бухгалтерскій отдѣлъ, работающій безъ правильнаго отдыха отъ 10—11 ча-

совъ въ сутки, не исключая и праздничныхъ дней и, слѣдовательно, лишенный возможности своевременно проконтролировать сдѣланную работу.

Признавая, что упорядоченіе дѣла по доставленію бухгалтеріей вѣдомостей въ губернскую Управу можетъ быть достигнуто только приглашеніемъ особаго лица, которое исключительно занималось веденіемъ книгъ и составленіемъ отчетности по депозиту губернскаго земства, уѣздная управа высказывается за необходимость возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство объ отпускѣ не обходимой суммы на приглашеніе особаго лица за счетъ губернскаго земства для веденія счетоводства и отчетности по суммамъ губернскаго депозита въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

Большая часть работы въ отношеніи учета суммъ уѣзднаго земства падаетъ на разверстку земскаго сбора по отдѣльнымъ владѣніямъ и веденіе счетовъ по поступленіямъ и недоимкамъ этого сбора. На что требуется безусловная точность и серьезное отношеніе то, по мнѣнію управы, необходимо веденіе окладныхъ книгъ и составленіе окладныхъ листовъ возложить на одно отвѣтственное за правильность, подъ наблюденіемъ бухгалтера, лицо, установивъ для этого вторую должность помощника бухгалтера- на что особаго кредита не вызывается.

Такимъ образомъ на обязанности одного помощника бухгалтера будетъ лежать денежная расчетная часть и веденіе расчетныхъ вспомогательныхъ книгъ, а на обязанности другого окладная—веденіе окладныхъ книгъ и составленіе окладныхъ листовъ, бухгалтеръ составляетъ денежные отчеты, смѣты и повѣряетъ отчеты, представляемые въ губернское земство и другія учрежденія, слѣдитъ за общимъ веденіемъ и правильностью счетоводства, остальные же служащіе должны выполнять работы, возлагаемыя помощниками.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе:

1. Утвердить къ веденію которой либо изъ предлагаемыхъ двухъ способовъ счетоводства.

2. Просить губернское земство объ ассигнованіи кредита на приглашеніе особаго лица для веденія счетоводства по суммамъ губернскаго земства.

3. Установить 2-ю должность помощника бухгалтера.

(Прилож. къ ст. 108).

Докладъ № 51.

По вопросу о мѣрахъ къ къ урегулированію цѣнъ на хлѣба и о пользованіи уѣздными земствами посредническимъ кредитомъ изъ Государственнаго Банка.

69 чрезвычайное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 5 сентября 1909 г. ст. 4, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ къ урегулированію цѣнъ на хлѣба, между прочимъ, постановило: 1) ходатайствовать предъ Правительствомъ телеграммой на имя предсѣдателя совѣта министровъ о назначеніи цѣнъ на хлѣба мѣстнымъ комитетомъ подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ представителей земства, биржи и вѣдомствъ и объ ассигнованіи въ распоряженіе земства суммы на возможно широкомъ размѣрѣ на покупку хлѣба для нуждъ военнаго вѣдомства и для другихъ правительственныхъ потребностей а также въ государственный запасъ; 2) ходатайствовать объ упрощеніи формальностей при выдачѣ изъ государственнаго банка ссудъ подъ хлѣба съ тѣмъ, чтобы болѣе широкій кругъ населенія губерніи, не исключая крестьянъ, могъ имъ пользоваться.

Означенныя ходатайства были представлены отъ предсѣдателя губернскаго собранія предсѣдателю со-

вѣта министровъ телеграммой слѣдующаго содержанія:

„Цѣны на хлѣбъ въ губерніи понижены до степени прямой убыточности для производителей, овесъ на нѣкоторыхъ базарахъ дошелъ до 28 к. за пудъ исключительный по качеству хлѣба урожай грозитъ безслѣдно пройти для населенія экономическое положеніе котораго подорвано предыдущими неурожаями чрезвычайное Казанское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о немедленномъ ассигнованіи возможно крупной суммы на закупку чрезъ посредство земства хлѣбовъ для военнаго вѣдомства и въ государственный запасъ.

Установленіе цѣнъ благоволите предоставить мѣстному губернскому комитету, образованному подъ председательствомъ губернатора, изъ представителей земства, биржи и вѣдомствъ.

Помимо сего собраніе ходатайствуетъ объ упрощеніи формальностей при выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ изъ государственнаго банка, чтобы болѣе широкій кругъ населенія губерніи не исключая крестьянъ могъ ими пользоваться.

О послѣдующемъ распоряженіи собранія постановило просить Ваше Высокопревосходительство увѣдомить по телеграфу губернскую управу, которая уполномочена на производство операціи закупки. Особая срочность дѣла объясняется помимо указаннаго предстоящимъ въ скоромъ времени закрытіемъ навигаціи.

Въ отвѣтъ на это статсъ-секретаря Столыпина послѣдовала телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Во-первыхъ, военный министръ сообщилъ главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ о предложеніи Казанскаго земства ставить продукты военному вѣдомству: независимо сего военнымъ вѣдомствомъ въ ближайшіе дни будетъ обсуждена возможность произвести въ Казанской губерніи дополнительную закупку продовольственныхъ продуктовъ, во вторыхъ правительственныхъ закупокъ для удовлетворянія продовольственной нужды въ

настоящемъ году не предполагается, въ третьихъ, земствамъ, получающимъ правительственныя ссуды для покупки хлѣба и продажи его по заготовительной цѣнѣ, уже указано на Спасскій уѣздъ какъ на желательный рынокъ для пріобрѣтенія хлѣба и въ четвертыхъ, къ упрощенію выдачи ссудъ подъ хлѣбъ и приближеніе этой операціи къ населенію, между прочимъ, черезъ земства государственнымъ банкомъ приняты мѣры. По полученіи этой телеграммы з. м. Предсѣдателя управы Н А. Мельниковъ отправился въ Петербургъ для личныхъ ходатайствъ по возбужденнымъ губернскимъ собраніемъ вопросамъ.

По отъѣздѣ его поступила слѣдующая телеграмма на имя предсѣдателя губернскаго собранія отъ Министра Финансовъ: „ознакомившись телеграммою вашею имя предсѣдателя совѣта министровъ 5 сентября прошу увѣдомить какія дальнѣйшія упрощенія формальностей хлѣбныхъ ссудахъ государственнаго банка имѣете въ виду еще въ концѣ іюля всѣмъ учрежденіямъ банка предложено упростить ихъ до возможнаго предѣла“.

По поводу этой телеграммы въ губернской управѣ состоялось совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства при участіи члена Государственнаго Совѣта Ю. В Трубникова. члена Государственной Думы Н. Д. Созонова и управляющаго Казанскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка А. И. Свѣтлицкаго, на которомъ. по обсужденіи правилъ выдачи ссудъ чрезъ посредниковъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 2 августа 1896 года, признано необходимымъ ходатайствовать предъ Министромъ Финансовъ о нижеслѣдующемъ: 1) чтобы посредническій кредитъ уѣзднымъ земствамъ для ссудъ подъ хлѣбъ разрѣшался немедленно по представленіи въ отдѣленіе банка постановленій уѣзд. земскихъ собраній объ уполномочіи уѣздныхъ управъ на пользованіи таковымъ кредитомъ, не выжидая утвержденія этихъ постановленій губернскимъ земскимъ собраніемъ и Министромъ

Внутреннихъ Дѣлъ, 2) о выдачѣ ссудъ земствамъ до 85 проц. оцѣнки хлѣба срокомъ до одного года или съ условіемъ обязательнаго разрѣшенія земствамъ отсрочекъ въ предѣлахъ того же времени, 3) чтобы хлѣбъ поступалъ въ распоряженіе земства, которому было бы представлено право ликвидаціи и передвиженія его по своему усмотрѣнію и 4) о разрѣшеніи земству взимать на расходы до 3 процент. ссуды. Заключенія эти сообщены телеграммою въ Петербургъ з. м. Предсѣдателя губернской земской управы для личнаго ходатайства предъ Министромъ Финансовъ.

Затѣмъ совѣщаніе постановило весь ходъ настоящаго дѣла сообщить уѣзднымъ управамъ для доклада экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ вопроса пользованіи уѣздными земствами посредническимъ кредитомъ изъ государственнаго банка для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ, для испрошенія на это уполномочія уѣзднаго собранія и выработки общихъ основаній дѣйствій.

Въ дополненіе къ вышеизложенному губернская управа сообщила, что по поводу ходатайствъ объ упрощеніи правилъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ з. м. предсѣдателя губернской управы въ письмѣ изъ Петербурга отъ 17 сентября сообщаетъ, что управляющій государственнаго банка подробно разобралъ упомянутыя ходатайства, при чемъ выяснилось:

1) Возможность для уѣздныхъ земствъ пользоваться кредитомъ, не выжидая постановленій Губернскаго земства собранія и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государственный Банкъ признаетъ очень важной и желательной. А то правило, которое мы считаемъ необходимымъ измѣнить, помѣщено по настоянію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Если отъ него будетъ дано знать Государственному Банку, что наша просьба не встрѣчаетъ препятствій, то Банкъ сейчасъ же будетъ выдавать деньги уѣзднымъ управамъ только на основаніи постановленій уѣздныхъ собраній. По этому поводу въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ обѣщано г. Мельникову устроить такъ; уѣздная управа тотчасъ (въ тотъ же день помимо Губернатора) послѣ постановленія земскаго собранія телеграфируетъ въ Глав-

ное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Послѣднее тоже телеграммой даетъ знать въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка, что препятствій къ выдачѣ денегъ нѣтъ, и Банкъ разрѣшаетъ эту выдачу. На губернское земское собраніе все это будетъ внесено post factum чтобы соблюсти формальность. Такимъ образомъ это устраивается. Завтра главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщаетъ объ этомъ Управляющему Государственнаго Банка Тимашеву и Губернатору.

2) Выдача 85% противорѣчить уставу банка и такимъ образомъ это правило можетъ быть измѣнено только законодательнымъ путемъ, но до 75% можетъ безъ всякихъ затрудненій, на основаніи 142 ст. устава банка, выдавать мѣстное отдѣленіе.

3) Обязательныя отсрочки сейчасъ не будутъ установлены, но можно быть увѣреннымъ, что всегда отсрочатъ, разъ необходимость въ этомъ будетъ очевидна. Сейчасъ это не хотятъ дѣлать, такъ какъ горькимъ опытомъ Государственный Банкъ убѣдился въ рискованности этой мѣры, невольно вызывающей спекуляцію на повышеніе цѣнъ.

4) Право ликвидаціи и передвиженія не надо и предоставлять, такъ какъ ни кто его и не отрицаетъ.

Управляющій Государственнаго Банка находитъ, что это недоразуменіе и что если земство отвѣчаетъ предъ Государственнымъ Банкомъ за взятыя деньги, то Банку нѣтъ дѣла, какъ оно будетъ ликвидировать этотъ хлѣбъ и куда передвигать.

5) Увеличеніе расхода на операцію съ 1% до 3% не встрѣчаетъ препятствій. Необходимо лишь каждому уѣздному земству мотивировать, чѣмъ вызывается тотъ или иной размѣръ расхода, т. е. другими словами представить въ мѣстное отдѣленіе приблизительную смѣту.

Управляющій Государственнаго Банка просилъ Г. Мельникова изложить наши ходатайства въ докладной запискѣ на его имя, и г. Мельниковъ думаетъ, что все, что онъ пишетъ, будетъ сообщено Казанскому отдѣленію Государственнаго Банка. Пока

же проситъ поторопиться ознакомить съ этимъ уѣздныя земскія собранія которыя, приблизительно, зная, какъ придется имъ дѣйствовать, могли бы сдѣлать и соотвѣтствующія постановленія.

Объ изложенномъ губернская управа увѣдомляетъ уѣздную управу для доклада уѣздному собранію и проситъ о послѣдующемъ ее увѣдомить.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа съ своей стороны считаетъ, что наилучшемъ средствомъ для урегулированія цѣнъ на хлѣба является: вопервыхъ, закупка таковаго земствомъ для нуждъ военнаго вѣдомства и для другихъ государственныхъ потребностей, во—вторыхъ, пользованіе земствомъ посредническимъ кредитомъ изъ Государственнаго Банка для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ.

Послѣднее мѣропріятіе уѣздная управа считаетъ весьма важнымъ и полезнымъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ производители хлѣба всегда могутъ найти исходъ при неблагопріятныхъ матеріальныхъ положеніяхъ, воспользовавшись посредническимъ кредитомъ, а вслѣдствіе этого на хлѣбныхъ рынкахъ никогда не будетъ излишняго предложенія хлѣба и какъ причина этого, не будетъ большого пониженія цѣнъ на хлѣбные продукты.

Организація этого мѣропріятія, по мнѣнію уѣздной управы, могла бы быть такова: для осмотра закладываемаго хлѣба и для его пріемки при уѣздной управѣ должно быть особое лицо, выбранное изъ состава гласныхъ, уполномоченное земскимъ собраніемъ на производство этой операціи и кромѣ того въ помощь ему должно быть дано 2—3 человѣка, такъ какъ территорія уѣзда очень велика и одному лицу не справиться съ этимъ дѣломъ.

На жалованье уполномоченному потребуется не менѣе 1500 руб и ему же на разъѣзды до 300 руб. На жалованье 3-мъ приказчикамъ потребуется до 1800 р. Такъ какъ уѣздное земство располагаетъ весьма малымъ количествомъ помѣщеній для закладываемаго хлѣба, то придется для этой цѣли арендовать амбары у частныхъ лицъ на что потребуется расходъ до 2000 р.

Въ виду того, что штатъ канцеляріи и бухгалтеріи въ настоящее время заваленъ работой, а означенная операція потребуетъ не мало канцелярской работы, то уѣздная управа полагала бы желательнымъ пригласить для этой цѣли еще 2—3 человѣка, которые спеціально занимались бы только дѣлопроизводствомъ по этой операціи, на что потребуется расходъ до 1200 руб.

Если уѣздному земскому собранію угодно будетъ согласиться съ вышеизложенными положеніями, то уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе: во—первыхъ дать уѣздной управѣ уполномочіе воспользоваться посредническимъ кредитомъ изъ Государственнаго Банка, на изложенныхъ выше основаніяхъ, для выдачи ссудъ подъ хлѣба.

Во-вторыхъ избрать въ помощь управѣ особаго уполномоченнаго для производства этой операціи, ассигновавъ ему въ жалованье 1500 руб. и ему же на разъѣзды 300 руб., пригласить въ помощь уполномоченному троихъ приказчиковъ, ассигновавъ имъ въ жалованье 1800 р. и кромѣ того ассигновать на наемъ помѣщенія для храненія закладываемаго хлѣба до 2000 руб. и на увеличеніе штата канцеляріи 1200 руб.

Въ-третьихъ такъ какъ при ликвидаціи и передвиженіи хлѣба потребуются еще и другіе накладные расходы, почему уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство о разрѣшеніи земству взимать на расходы до 3% ссуды, изъ которыхъ и должны быть погашены вышеозначенные расходы по этой операціи.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ не лишнимъ высказаться, что при этой операціи всегда возможны случаи задержки платежа заемщиками, почему уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей въ необходимыхъ случаяхъ возбуждать ходатайства объ отсрочкѣ платежей до одного года.

(Прилож. къ ст. 109).

Докладъ № 73.

Съ представленіемъ актовъ и смѣтъ на дорожныя сооруженія.

Представляя при этомъ 2 акта весенняго осмотра дорожныхъ сооруженій по Симбирскому и Мало-Буинскому трактамъ и 25 смѣтъ на проектированныя къ постройкѣ въ будущемъ 1910 году дорожныя сооруженія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе высказать свое заключеніе о необходимости и цѣлесообразности проектируемыхъ сооруженій.

(Прилож. къ ст. 113).

ДОКЛАДЪ № 64.

Съ представленіемъ отчета по сельско-хозяйственному складу.

Дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада, расширяясь съ каждымъ годомъ, доказала тѣмъ самымъ возможность успѣшнаго—при благопріятныхъ условіяхъ своего развитія и въ настоящее время вполнѣ уясняетъ тѣ причины, которыя задерживаютъ болѣе быстрое, чѣмъ наблюдаемое нынѣ, расширеніе оборотовъ земской торговли сельско-хозяйственными предметами.

Начиная съ 1904 года отпускъ товаровъ изъ склада представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1904 году отпущенно было на 29177 р. 79 к., въ 1905 г. на 43086 р. 84 к., въ 1906 г. на 42251 р.

66 к., въ 1907 г. на 37469 р. 89 к., 1908 г. на 56619 руб. 14 к., въ 1909 г. на 48583 руб. 10 к. Надо полагать, что при постепенномъ усовершенствованіи и развитіи сельскаго хозяйства складъ можетъ явиться не только учрежденіемъ по снабженію хозяевъ нужными для нихъ товарами, но и регуляторомъ цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ, что уже теперь наблюдается.

Оборотный капиталъ склада, благодаря которому онъ производитъ операціи, достигаетъ 11079 р. 10 к.

При покупкѣ земледѣльческихъ орудій и другихъ товаровъ, съ разрѣшенія собранія, складъ пользуется кредитомъ на сумму до 40 тыс. рублей въ томъ числѣ на 5000 руб. у Воткинскаго казеннаго завода и на 5000 руб. у губернскаго земскаго склада

Сельско-хозяйственныя орудія преимущественно пріобрѣтаются отъ Рамъ и акціонернаго О-ва „Аксай", вѣялки покупаются у мѣстныхъ кустарей, листовое и полосовое желѣзо отъ заводовъ „Кровля" и „Саратовскихъ", скобяной товаръ отъ Иконникова, Маркелова и Елесина, краска отъ Батаева и Оловяшникова, стекло отъ Обухова и Мальцева Земледѣльческія орудія, а также желѣзо, крестьянамъ отпускается въ кредитъ на 1½ г. съ уплатою при покупкѣ 1,3 стоимости товара.

Просроченныя долги взыскиваются съ % изъ 8 годовыхъ.

Населеніе уѣзда привыкло къ складу и охотно покупаетъ орудія, все болѣе и болѣе распространяющіеся въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Особымъ вниманіемъ со стороны населенія пользуются плуга „Аксай и Воткинскаго завода".

При складѣ производится продажа книгъ и канцелярскихъ принадлежностей.

Книги для школъ выписывались отъ Товарищества Сытина, Синодальной типографіи, Зилеханъ въ Ригѣ, Бреева и изъ Симбирскаго склада чувашскихъ изданій, бумага отъ Способина и Кротова, канцелярскія принадлежности отъ Торговаго Дома Соловьева.

Покупка товаровъ для склада преимущественно производилась въ Н.-Новгородѣ на ярмаркѣ,

такъ какъ тамъ цѣны на всѣ товары значительно ниже Казанскихъ торговцевъ.

Управа отмѣчаетъ неблагопріятныя причины, препятствующія правильному развитію дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада, они сводятся къ слѣдующему: слишкомъ большая задолженность населенія, которая ко времени учета на 8 августа с. г. выразилась въ 17108 руб. 71 коп., что въ свою очередь вызываетъ задолженность склада нѣкоторымъ торговымъ фирмамъ и создаетъ стѣсненіе въ оборотныхъ средствахъ и отсутствіе правильнаго счетоводства, вліяющее на развитіе дѣла.

Послѣднее неудобство управою будетъ устранено введеніемъ правильнаго счетоводства по двойной или тройной системѣ, къ организаціи котораго намѣчено приступить сразу же по окончаніи настоящаго собранія.

Резюмируя все вышеизложенное управа проситъ собраніе дѣйствіе ее по веденію склада одобрить

Отчетъ объ операціяхъ склада на время съ 28 іюля 1908 года по 8-е августа сего года при семъ прилагается.

ОТЧЕТЪ
ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СКЛАДУ

Тетюшскаго Уѣзднаго Земства

съ 25 іюля 1908 г. по 8 августа 1909 г.

Съ баланса.

Дебетъ.				Кредитъ.			
Активъ.				**Пассивъ.**			
Касса:				*Оборот. капит.*			
Управы	10004	96					
Склада	299	62	10304—58	Суммы, ассигнов. земскимъ собраніемъ и полученіе прибыли причислен. къ общему ассигнованію .	—	—	10986—00
Товары:				*Кредиторы*			
Собственные	26197	48		По открытымъ счетамъ:			
Коммиссіонные	4219	04	30416—52	За собственный товаръ	28513	63	
Дибиторы:				За комиссіонный товаръ	5583	42	34097—05
Должники земскому складу .				По выданнымъ векселямъ . . .	—	—	8709—15
За товары по откр. счетамъ .	—	—	17663—45	Сумма, образовавшаяся вслѣдствіе неправильнаго исчисленія въ истекшіе годы прибылей и убытковъ	—	—	3111—89
Векселя къ полученію:							
На рукахъ у завѣдующаго складомъ М. В. Митягина	—	—	434—00	Прибыль отъ операціи подлежащая перечисленію въ земскій сборъ въ возвратъ расходовъ по содержанію склада	—	—	1914—46
	Руб.		58818—55		Руб.		58818—55

Дебетъ *Счетъ кассы склада въ Управѣ* Кредитъ

Оставалось на 25 іюля 1908 г.	—	—	10004—96	Выдано въ текущ. году	—	—	63525—01
Поступило	—	—	55601—04	Осталось на 8 августа 1909 г.	—	—	2080—99
	Руб.	—	65606—00		Руб.	—	65606—00

Дебетъ — *Счетъ кассы склада* — Кредетъ

Оставалось на 25 іюня 1908 г. . .	—	—	299—62
Поступило:			
Выручки за товары	28738	55	
Долга съ дибпторовъ	22210	26	
% за просрочку	167	26	
Въ возвратъ торгов. расходовъ . .	10	—	51126—07
	Руб.		51425—69

Выдано въ отчетномъ году.			
Уѣздной управѣ по кв.	46282	23	
За доставку товаровъ	1537	04	
Разные расходы склада	392	29	
Дебиторамъ.	2257	05	50468—61
Осталось въ Кассѣ на 8 августа 1909 г.	—	—	957—08
	Руб.		51425—69

Дебетъ *Счетъ товаровъ* **Кредитъ**

Оставалось на 25 іюля 1908 г.:			
Собственнаго склада . . .	25546	53	
Комиссіоннаго	4219	14	29765—67
Поступило за отчетное время:			
Собственнаго . . . , .	50509	88	
Комиссіоннаго	3157	96	53667—84
			83433—41
Излишекъ товаровъ оказавшійся при описи составляющій прибыль	—	—	5708—12
	Руб.	—	89141 - 53

Продано въ отчетномъ году:			
Въ долгъ покупателямъ . .	19844	55	
За наличные деньги . . .	28738	55	
Израсходовано складомъ для собствен. надобностей	49	16	
Возвращено товаровъ . .	452	97	
Сдѣлано скидокъ при продажѣ .	7	38	
Оказалось товаровъ при повѣркѣ на 8 авг. 1909 г.:			
Собственнаго	33712	18	
Комиссіоннаго	6336	74	40048—93
			89141—52
	Руб.	—	89141—53

Дебетъ *Счетъ дебиторовъ* Кредитъ

Дебетъ			
Оставалось на 25-ое іюля 1908 г. долгу за покупателями . . .	—	—	18097—45
За отчетное время вновь отпущено	19844	55	
Выдано наличными изъ кассы .	2257	05	22101—60
	Руб.	—	40199—05

Кредитъ			
Получено въ уплату:			
Наличными деньгами . . .	22210	26	
Векселями	648	38	
Скинуто при получкахъ . .	60	40	
Списано со сч. Городецкаго, согласно постанов. земск. собран. .	115	32	
Возвращено дебиторами товаровъ складу	55	98	23090—34
Осталось долга за дебиторами .			17108—71
	Руб.	—	40199—05

Дебетъ Счетъ кредиторовъ Кредитъ

Дебетъ			
Въ отчетномъ году поступило въ уплату кредиторамъ:			
За собственный товаръ . .	41817	12	
За комиссіонный . . .	1754	—	43571—12
Осталось долга за склодомъ на 8 августа 1909 г.:			
За собственный товаръ . .	36714	13	
За комиссіонный . . .	6767	93	43482—06
	Руб.	—	87053—18

Кредитъ			
Осталось въ долгу за складомъ на 25 іюля 1908 г..			
За собственный товаръ . .	28506	70	
За комиссіонный . . .	5340	97	33847—67
За отчетное время поступило товаровъ въ складъ отъ кредиторовъ:			
Собственнаго	50047	55	
Комиссіоннаго	3157	96	53205—51
	Руб.	—	87053—18

Счетъ прибыли и убытка.

Дебетъ

За отчетное время:			
Уплочено накладныхъ расходовъ.	1537	04	
„ разныхъ расходовъ .	392	29	
Скинуто дебиторамъ при получкахъ	60	40	
Списано со сч. Городецкаго долга по постановленію земскаго собранія	115	32	2105—05
Чистая прибыль	—	—	3780—33
	Руб.		5885—38

Кредитъ

Получено прибыли за время съ 25 іюля 1908 г. по 8 августа 1909 г.:			
Отъ товаровъ	5708	12	
% за просроч. дебитор . .	167	26	
Поступило въ возвратъ торговыхъ расходовъ	10	-	5885—38
	Руб.		5885—38

Дебетъ Счетъ баланса на 8-е августа 1909 г. Кредитъ

Активъ.			
Касса:			
Управы	2080	99	
Склада	957	08	3038—07
Товары:			
Собственные	33712	18	
Комиссіонные	6336	74	40048—92
Дебиторы:			
Должники склада за товаръ .	—	—	17108—71
	Руб.		60195—70

Пассивъ.			
Оборотный капиталъ:			
Суммы ассигнованные земскимъ собраніемъ	—	—	10986—00
Кредиторы:			
За собственный товаръ . .	36714	13	
За комиссіонный . . .	6767	93	43482—06
Зачисляются суммы составл. прибыль прежнихъ лѣтъ подлежащая отчисленію	—	—	1947—31
Чистая прибыль подлежащая отчисленію въ пособіе земскому сбору	—	—	3780—33
	Руб.		60195—70

№ 2. О возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ изъ штрафного капитала средствъ на ремонтъ арестнаго дома.

Представляя при этомъ смѣту на ремонтъ арестнаго дома, заключающійся въ оштукатуркѣ стѣнъ, окраски крыши, половъ, оконъ, обѣлкѣ стѣнъ и потолковъ и перекладкѣ печей, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ ассигнованіи изъ штрафного капитала на означенный выше предметъ 240 руб.

(Прилож. къ ст. 118).

№ 3. О возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства объ отпускѣ средствъ на содержаніе арестнаго помѣщенія въ г. Тетюшахъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, средствъ на расходы по содержанію арестнаго помѣщенія въ г. Тетюшахъ.

(Прилож. къ ст. 119.)

№ 48. По вопросамъ, касающимся пенсіонной кассы служащихъ Казанской губерніи.

I.

Происходившіе въ Москвѣ, при губернской земской управѣ, въ іюнѣ 1906 г., совѣщаніе представителей губернскихъ земствъ по вопросу объ объединеніи уставовъ пенсіонныхъ кассъ всѣхъ земствъ и объ учрежденіи общеземской пенсіонной кассы, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) не смотря на предстоящую реорганизацію мѣстнаго самоуправленія работа надъ объединеніемъ пенсіонныхъ эмеритальныхъ кассъ и кассъ страховаго типа представляется своевременной, 2) существуетъ потребность въ объединеніи кассъ: объединеніемъ достигается устойчивость кассъ и правильная постановка статистики, устраняются затрудненія при переходѣ участниковъ изъ одной кассы въ другую и открывается возможность для улучшенія и уравненія положенія участниковъ кассы, 3) желательно, чтобы къ земской организаціи присоединились городскія и другія общественныя учрежденія, 4) объединеніе пенсіонныхъ кассъ должно быть организовано путемъ созданія центральнаго органа, объединяющаго кассы, 5) обезпеченіе земскихъ служащихъ должно быть обязательно для земствъ, 6) необходимо предварительно пересмотрѣть законъ 12 іюня 1900 г и затѣмъ составить общій пенсіонный уставъ, разработавъ при этомъ вопросъ объ усиленныхъ пенсіяхъ и объ обезпеченіи старослужащихъ лицъ, 7) кассы должны быть страховаго типа.

При обсужденіи вопросовъ объ обязательности для земства обезпеченія своихъ служащихъ и о типѣ пенсіонныхъ кассъ совѣщаніе имѣло въ виду, что число эмеритальныхъ кассъ, учрежденныхъ по закону 1883 г., за состоятельность коихъ земства отвѣчаютъ всѣми своими средствами, сокращаются вслѣд-

ствіе изъ милліонныхъ дефицитовъ, а число кассъ страховаго типа возрастаетъ, за состоятельность этихъ кассъ земство не отвѣчаетъ. На немъ лежитъ отвѣтственность за правильное помѣщеніе, храненіе и расходованіе капиталовъ кассы. До изданія закона 1883 года Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ были утверждены уставы 3-хъ эмеритальныхъ кассъ, съ изданіемъ закона 1883 г. было открыто 9 эмеритальныхъ кассъ, изъ нихъ 2 – Московская и Курская существуютъ, а остальныя частью пріостановили свои дѣйствія, частью ликвидируются и переходятъ въ пенсіонно-страховыя кассы. Съ изданіемъ закона 1900 г, утверждено Министерствомъ 16 уставовъ и нѣсколько уставовъ находятся на разсмотрѣніи его. Въ общемъ изъ 34 земскихъ губерній 28 имѣютъ пенсіонныя кассы.

Для разработки намѣченныхъ совѣщаніемъ общихъ положеній избрана имъ комиссія изъ 8 лицъ. Эта комиссія, — засѣданія коей будутъ происходить въ Москвѣ, - пока распредѣлила между членами ея слѣдующія работы: собраніе и разработку статистическаго матеріала, составленіе соображеній по вопросамъ о пересмотрѣ положенія о пенсіонныхъ кассахъ, объ организаціи центральнаго органа, объ усиленныхъ пенсіяхъ и объ источникахъ средствъ кассъ, о старослужащихъ, сравненіе дѣйствующихъ уставовъ пенсіонныхъ кассъ, разработку вопроса о ликвидаціи существующихъ кассъ, построенныхъ не на страховыхъ началахъ.

Такъ какъ осуществленіе предположеній московскаго совѣщанія принадлежитъ болѣе или менѣе отдаленному будущему или даже можетъ быть и вовсе не осуществится почему-либо, то Казанская губернская управа полагала продолжать пересмотръ устава кассы не выходя изъ предѣловъ закона (положеніе 12 іюня 1900 г.), ибо, въ противномъ случаѣ, придется ждать нѣсколько лѣтъ осуществленія пожеланій законодательнымъ порядкомъ

Созванный въ началѣ августа 1906 г. Комитетъ пенсіонный кассы, которому, по пункту 4 ст., 104

устава, принадлежитъ предварительное разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава,—по ознакомленіи съ настоящимъ положеніемъ дѣла о пересмотрѣ устава и съ уѣздными заключеніями, избралъ коммиссію въ числѣ 8 лицъ изъ среды членовъ Комитета для разработки вопросовъ, кои не могли быть прямо обсуждены самимъ имъ. Комитетъ, найдя дѣйствующій уставъ неудовлетворительнымъ и вызывающимъ нарѣканія, призналъ необходимымъ выработать проектъ устава и вмѣстѣ съ тѣмъ проектировалъ измѣненія въ дѣйствующемъ уставѣ и нѣкоторыя ходатайства по дѣламъ кассы.

Означенной Коммиссіи поручено выработать новый уставъ и, кромѣ того, переданы въ нее вопросы, подлежащіе разработкѣ: по постановленію 39 очередного губернскаго земскаго собранія 19 декабря 1903 г., ст., 186, объ обращеніи губернскаго земскаго пенсіоннаго капитала народныхъ учительницъ, окончившихъ курсъ учительской школы губернскаго земства, на усиленіе стоимости правъ въ пенсіонной кассѣ тѣхъ изъ этой категоріи учительницъ, кои принадлежатъ къ старослужащимъ, и 2-й вопросъ о допущеніи волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ къ участію въ пенсіонной кассѣ.

Сообщая объ этомъ, губернская управа, съ препровожденіемъ перечня постановленій Комитета пенсіонной кассы и проектированныхъ имъ измѣненій и дополненій устава кассы, проситъ уѣздную управу внести предположенія Комитета на обсужденіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и затѣмъ, по обсужденіи имъ предположеній, изложить въ томъ же перечнѣ, въ предназначенныхъ графахъ, заключенія уѣзднаго собранія, возвративъ перечень въ губернскую управу для представленія на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Вмѣстѣ съ этимъ губернская управа увѣдомила уѣздную управу, что 41 очередное губернское собраніе, въ засѣданіи 31 января 1906 г., ст. 120, постановило: возобновить предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство, возбужден-

ное 39 очереднымъ губернскимъ собраніемъ въ 1904 г., о представленіи губернской управѣ права отпускать, безъ особаго каждый разъ, установленнаго ст. 28 закона 12 іюня 1900 г., разрѣшенія Г. Министра, свободныя суммы пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губерніи въ ссуды тѣмъ земствамъ и городамъ, которые имѣютъ или будутъ имѣть законное дозволеніе на займы, въ размѣрахъ не свыше разрѣшенныхъ, на сроки до одного года, съ тѣмъ, чтобы процентъ по ссудамъ взимался въ размѣрѣ не пяти, какъ предполагалось при первоначальномъ ходатайствѣ, а въ размѣрѣ не ниже пяти и не болѣе того процента, какой взимается Государственнымъ Банкомъ по ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ,

Г. Казанскій Губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что по вышеизложенному возобновленному ходатайству Казанскаго губернскаго земства, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Господинъ Начальникъ Главнаго Управленія предложеніемъ отъ 28 іюля 1906 года за № 5230 увѣдомилъ Г. Губернатора, что съ своей стороны онъ находитъ, что, на основаніи ст. 28 Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1900 г. Положенія о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, свободныя суммы означенныхъ кассъ могутъ быть помѣщаемы въ ссуды земствамъ и городамъ, съ разрѣшенія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Министра Внутреннихъ Дѣлъ и на одобренныхъ имъ условіяхъ.

По этому удовлетвореніе разсматриваемаго ходатайства могло бы послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ. Но такое направленіе дѣла въ ближайшемъ будущемъ невозможно вслѣдствіе послѣдовавшаго перерыва дѣятельности законодательныхъ органовъ, да и впослѣдствіи едвали было бы удобно, въ виду предстоящаго общаго пересмотра положенія о земскихъ учрежденіяхъ, причемъ несомнѣнно будутъ подвергнуты пересмотру и дѣйствующія нынѣ постановленія относительно правъ земствъ по распоряженію разными состоящими въ ихъ вѣдѣніи капиталами.

Независимо отъ сего Господинъ Начальникъ Главнаго Управленія замѣтилъ, что поводомъ къ возбужденію въ 1904 г. настоящаго ходатайства послужила низкая доходность четырехпроцентной государственной ренты, между тѣмъ какъ при нынѣшнемъ курсѣ ренты, доходности этой бумаги превышаетъ $5^{1/4}$ % и слѣдовательно покупка ренты представляется выгоднымъ помѣщеніемъ капитала.

Въ виду приведенныхъ соображеній, затрудняясь высказаться въ пользу удовлетворенія означеннаго выше ходатайства Казанскаго губернскаго земства, Г. Начальникъ Главнаго Управленія просилъ Г. Губернатора о вышеизложенномъ поставить въ извѣстность названное земство и, если оно будетъ настаивать на удовлетвореніи ходатайства,—увѣдомить Министерство для дальнѣйшаго направленія дѣла въ порядкѣ, установленномъ для отклоненія земскихъ ходатайствъ.

Комитетъ пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губ., приступая къ пересмотру устава этой кассы прежде всего, принялъ оговорку въ томъ смыслѣ, что всѣ соображенія объ усиленіи доходовъ кассы комитетъ считаетъ раціональными лишь при условіи если ему впослѣдствіи будетъ предоставлена независимость отъ министерскихъ распоряженій въ выборѣ помѣщенія для фондовъ—чтобы комитетъ, съ утвержденія губернскаго земскаго собранія, могъ дѣлать этотъ выборъ, какъ найдетъ наиболѣе выгоднымъ и наименѣе опаснымъ для кассы

Въ связи съ этимъ комитетъ постановилъ ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы оно покрыло убытокъ кассы, происшедшій отъ паденія цѣнности Государственныхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщенъ фондъ кассы согласно обязательнымъ правиламъ—убытокъ, признанный самимъ правительствомъ.

Далѣе комитетъ пенсіонной кассы, пересматривая уставъ ея, проектировалъ, между прочимъ, изложить ст. 22 устава такъ: порядокъ помѣщенія капиталовъ пенсіонной кассы опредѣляется комитетомъ

кассы и утверждается губернским земским собраніемъ: *)

При обмѣнѣ мнѣній по поводу этой статьи Г. Председатель Комитета обѣщался лично попытаться склонить Министерство въ пользу приведенной редакціи, но приведеніе ея въ жизнь, по его мнѣнію, должно произойти чрезъ посредство Государств. Думы.

Относительно убытка кассы отъ паденія цѣнности государственныхъ % бумагъ Губернская управа объясняетъ слѣдующее:

На основаніи ст. 113 устава кассы была произведена переоцѣнка принадлежащихъ кассѣ процентныхъ государственныхъ бумагъ по курсу на 31 декабря 1904 г. Вслѣдствіе паденія курса бумагъ образовался отъ переоцѣнки ихъ убытковъ для кассы въ суммѣ 3842 р. 39 коп., какъ это значится и въ отчетѣ по операціямъ кассы за 1904 г.

Если бы въ кассѣ имѣлся фондъ по урегулированію стоимости процентныхъ бумагъ, то означенный убытокъ надлежало бы списать съ этого фонда, согласно указанной статьи устава. По поводу вообще возникшихъ вопросовъ, о способѣ проведенія по балансу кредитныхъ учрежденій, страховыхъ обществъ и пенсіонныхъ кассъ убытковъ, происшедшихъ отъ переоцѣнки процентныхъ бумагъ, особое присутствіе по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ, по журналу 27 января 1908 г., указало на Высочайшее повелѣніе 23 декабря 1904 г. (Собраніе Узакон. того года № 200. ст. 2049), согласно которому предоставляется пенсіоннымъ кассамъ по отчету за 1904 г. погасить лишь 1/5 часть убытка отъ переоцѣнки бумагъ, остальную же часть этого убытка оставить отдѣльнымъ счетомъ на балансѣ, съ постепеннымъ въ послѣдующіе годы погашеніемъ ея въ особо установленномъ порядкѣ. При этомъ особое присутствіе разъяснило, что такимъ образомъ если бы земства поже-

*) Дѣйствующія нынѣ ст 22: Всѣ поступающія въ кассу суммы, за отдѣленіемъ суммъ, необходимыхъ для текущихъ расходовъ, помѣщаются и хранятся на точномъ основаніи ст. 27 19 Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. Положенія о пен. касс. служ. въ земск. учрежд.

лали, воспользоваться означеннымъ постановленіемъ, то онѣ могли бы изъ остатка убытка отъ переоцѣнки, не покрытаго фондомъ по урегулированію стоимости процентныхъ бумагъ $^1/_5$ часть отнести на общій счетъ прибылей и убытковъ 1904 г., а остальныя $^4/_5$ оставить въ активѣ баланса кассы на 31 декабря 1904 года съ тѣмъ, что бы въ послѣдующіе годы на покрытіе этой статьи актива обращались прежде всего полностью всѣ средства могущаго образоваться фонда по урегулированію стоимости бумагъ и что бы затѣмъ въ каждомъ году погашеніе это, въ случаѣ надобности дополнялось за счетъ общихъ прибылей до предусмотрѣннаго въ упомянутомъ высочайшемъ повеленіи 1904 г. размѣра одной пятой части первоначальной суммы непокрытаго въ 1904 г. убытка отъ переоцѣнки бумагъ.

Такъ какъ фонда по урегулированію стоимости процентныхъ бумагъ въ пенсіонной кассѣ еще не образовалось, и хотя имѣлись прибыли по операціямъ ея за 1904 г., за счетъ коихъ могъ бы быть покрытъ убытокъ отъ переоцѣнки бумагъ, но одновременное погашеніе такимъ образомъ полностью всего убытка повлекло бы за собою уменьшеніе поступленій изъ прибылей на счетъ участниковъ кассы и ихъ женъ, то Губернская Управа признала желательнымъ въ интересахъ ихъ, воспользоваться правомъ покрытія убытка въ теченіе 5 лѣтъ равными частями по 768 р. 48 коп. въ годъ, списавъ въ 1904 г. за счетъ убытковъ и прибылей 768 р. 48 к. и оставивъ отдѣльнымъ счетомъ въ активѣ баланса кассы на 31 декабря 1905 остальныя $^4/_5$ части непокрытаго убытка 3073 р. 91 к. какъ это значится и въ отчетѣ по операціямъ пенсіонной кассы за 1904 г.

Что касается до перецѣнки бумагъ по курсу на 31 декабря слѣдующаго 1905 г., требуемой ст. 113 устава, то отдѣлъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ сообщилъ губернской управѣ отъ 14 февр. 1906 г. за № 2133, что, въ виду низкаго курса %%-хъ бумагъ, предоставляется пенсіоннымъ кассамъ оставить принадлежащія имъ процентныя бумаги при

заключеніи счетовъ за 1905 г. Въ той разцѣнкѣ, которая была принята по балансу на 31 декабря 1904 г., а проц. бумаги, пріобрѣтенныя въ 1905 г., должны быть показаны въ балансѣ на 31 декаб. 1905 г. по покупной ихъ стоимости.

О вышеизложенномъ губернская управа проситъ уѣздную управу доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію и предложить на обсужденіе его вопросы, возбужденные Комитетомъ пенсіонной кассы какъ о покрытіи правительствомъ убытка ея отъ паденія цѣнности Государственныхъ процентныхъ бумагъ, такъ и о замѣнѣ редакціи статьи 22 устава новой вышеприведенной редакціей, проектированной Комитетомъ кассы. Но если уѣздное собраніе отвергнетъ это послѣднее предположеніе Комитета, то предположеніе Комитета, то предложить собранію обсудить вопросъ—слѣдуетъ-ли настаивать предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на удовлетвореніе ходатайства губернскаго земства о разрѣшеніи выдачи имъ, безъ особаго на то разрѣшенія г. Министра, изъ пенсіоннаго капитала ссудъ уѣзднымъ земствамъ и городамъ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія перечень постановленій комитета пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губерніи и проектированныхъ имъ измѣненій и дополненій устава кассы, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что существующая теперь Казанская касса, всѣми силами стараясь увеличить свои денежныя средства, интересы же участниковъ не только ставитъ на второй планъ, но почти совершенно игнорируетъ

Уставъ Казанской пенсіонной кассы отличается крайней запутанностью и сложностью своего изложенія.

Раздѣляя средства, поступающіе въ кассу на массу разрядовъ запасный фондъ, сиротскій, вдовій и т п и создавая довольно сложную процедуру по распредѣленію, вычисленію и отчисленію капиталовъ, касса, не смотря на сравнительно большой сборъ съ

участниковъ. слишкомъ мало даетъ своимъ земскимъ служащимъ, а тѣмъ болѣе ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Особенно рѣзко это обстоятельство бросается въ глаза при сравненіи съ уставомъ Вятской пенсіонной кассы, который, отличаясь простотой своего изложенія, краткостью и удобствомъ вычисленія несравненно болѣе заботиться объ обезпеченіи своихъ участниковъ.

Примѣръ, земскій служащій съ окладомъ 1200 р получившій увѣчье на службѣ, получаетъ черезъ 5 лѣтъ службы отъ Казанской кассы — 70 руб., въ то время какъ Вятская касса выдаетъ 225 руб., а взимаетъ эта касса съ своихъ участниковъ тѣже 6%, даже еще безъ вступныхъ. Оставшаяся послѣ земскаго служащаго вдова при 3-хъ дѣтяхъ по Вятскому уставу получаетъ туже сумму, по уставу же Казанской кассы не получаетъ и тѣхъ 70 руб, которыя могъ бы получить при жизни участникъ — калѣка.

Если же участникъ прослужилъ въ земствѣ менѣе 5 лѣтъ то, не смотря даже на полученное при службѣ увѣчье, онъ получаетъ только собственные взносы. Въ случаѣ смерти участника, прослужившаго въ земствѣ менѣе 5 лѣтъ, семья его оказывается уже въ весьма печальномъ положеніи она получитъ лишь маленькую часть сдѣланныхъ участникомъ взносовъ, а вѣдь эти взносы по справедливости должны бы принадлежать всецѣло ей

Подобный случай наблюдался и въ Тетюшскомъ земствѣ. Въ декабрѣ 1905 года фельдшеръ Яльчиковской больницы Даниличевъ, ухаживая за больными брюшнымъ тифомъ, заразился и умеръ отъ него, оставилъ 6 человѣкъ дѣтей, что же получила эта несчастная семья при сдѣланныхъ ея кормильцемъ взносовъ въ кассу въ суммѣ 52 р. 50 к.? Она получила лишь 12 руб., бывшихъ на счету жены участника, остальныя же деньги пошли на усиленіе средствъ кассы.

Между тѣмъ Вятское земство въ подобныхъ случаяхъ (окладъ жалованья участника 300 руб.). вы-

даетъ пенсію въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ слишкомъ рѣзка разница въ заботахъ объ обезпеченіи участниковъ кассы Вятскаго и Казанскаго земствъ. А кто же долженъ заботиться объ этомъ какъ не земство, которому участники—служащіе отдаютъ свои знанія силы, здоровье и нерѣдко жизнь.

Хотя сдѣланныя комитетомъ постановленія и не вносятъ существенныхъ измѣненій въ пенсіонный уставъ, тѣмъ не менѣе управа, въ виду предстоящей выработки новаго проекта устава эмеритально—страховаго типа, не имѣетъ противъ нихъ никакихъ возраженій (*) и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ собраніе увеличить ежегодное пособіе отъ земства кассѣ до 8 проц. годоваго оклада жалованья участниковъ, каковой взносъ будетъ имѣть громадное значеніе въ смыслѣ увеличенія участникамъ и вдовамъ участниковъ пенсій и пособій, которыя при 6 проц. пособія земства крайне недостаточны. Разница при увеличеніи этого пособія до 8 проц. выразится въ суммѣ не болѣе 1000 рублей и то только при условіи, если всѣ существующія должности будутъ замѣщены, въ дѣйствительности же земству придется вносить въ кассу значительно меньше, такъ какъ въ теченіи года много вакансій остаются не замѣщенными.

Обращаясь къ вопросу какъ о покрытіи, правительствомъ убытка кассы отъ паденія цѣнности государственныхъ процентныхъ бумагъ, такъ и о замѣнѣ редакціи статьи 22 устава новой вышеприведенной редакціей, уѣздная управа полагала бы согласиться съ состоявшимся по сему предмету постановленіями комитета пенсіонной кассы.

II.

Комитетъ пенсіонной кассы служащихъ Казанской губерніи, предположивъ дополнить ст. 100 устава въ смыслѣ избранія членовъ комитета изъ сре-

---

(*) За исключеніемъ п. 8, касающагося измѣненія ст. 43 уст., вопросъ объ измѣненіи которой вносится особо въ концѣ этого доклада.

ды участниковъ самими участниками, призналъ необходимымъ расходы по поѣздкѣ членовъ комитета въ Казань по дѣламъ кассы отнести на средства губернскаго земства.

Сообщая объ этомъ, губернская управа проситъ уѣздную управу передать означенный вопросъ на обсужденіе очередного уѣзднаго собранія, предложивъ ему опредѣлить размѣръ суммъ, подлежащихъ выдачѣ членамъ комитета на расходы по поѣздкѣ въ г. Казань и на суточное довольствіе ихъ, за исключеніемъ лицъ, пользующихся разъѣздными и суточными деньгами по занимаемымъ ими должностямъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы означенный расходъ, въ виду его незначительности, принять на счетъ уѣзднаго сбора въ слѣдующемъ размѣрѣ: при поѣздкѣ на пароходѣ по билету 2-го класса 5 р. 50 к. (въ томъ числѣ плата извощику), а въ ненавигаціонное время на парѣ лошадей съ платою 7 коп. на версту, суточныхъ по 2 рубля.

III.

По возбужденнымъ еще въ 1902 и 1903 г. г. Спасскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и Спасскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 39-й очередной сессіи ходатайствамъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о присоединеніи волостныхъ писарей Казанской губерніи и ихъ помощниковъ къ числу участниковъ пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губерніи, учрежденной на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. положенія о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, уставъ каковой кассы, утвержденной 30 апрѣля 1903 г. введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1904 г., губернской управы былъ представленъ докладъ 39-му очередному губернскому земскому собранію.

Въ этомъ докладѣ (стр. 459 приложеніи къ постановленіямъ 39 очеред. губерн. земск. собранія)

губернская управа изложила, что, по разсмотрѣніи настоящаго вопроса, губернская управа нашла, что, по ходатайству губернскаго земскаго собранія и по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, предоставляется г. министру Внутреннихъ Дѣлъ допускать къ участію въ земской пенсіонной кассѣ лицъ служащихъ въ другихъ учрежденіяхъ, какъ-то: учебныхъ, сословныхъ, благотворительныхъ и прочихъ общественныхъ учрежденіяхъ на одинаковыхъ съ земскими учрежденіями условіяхъ (ст. 6 закона о земск. пенс. кас.). Примѣнительно къ разъясненію страховаго комитета Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изложенному въ журналѣ его отъ 12 марта 1903 года № 83, о порядкѣ возбужденія ходатайствъ по предмету допущенія къ участію въ кассѣ служащихъ въ городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ, губернское собраніе можетъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ о допущеніи писарей къ участію въ кассѣ лишь по полученіи надлежащихъ приговоровъ волостныхъ сходовъ. Имѣя въ виду, что вступленіе писарей, какъ и вообще служащихъ въ другихъ учрежденіяхъ, не вызыветъ новыхъ расходовъ со стороны земства, матеріальное участіе котораго по закону и по уставу обязательно, въ опредѣленныхъ размѣрахъ, лишь по отношенію къ служащимъ своихъ или содержимыхъ земствомъ учрежденій, губернская управа съ своей стороны не только не встрѣтила препятствій къ вступленію волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ въ пенсіонную кассу,—если будетъ въ достаточной степени гарантированы своевременное поступленіе въ кассу всѣхъ взносовъ которые обязаны будутъ платить по уставу писаря и волостные сходы, по назначенію коихъ волостные писаря получаютъ содержаніе изъ средствъ волостей, но и признала желательнымъ, при соблюденіи сего, привлеченія возможно большаго числа лицъ къ участію въ кассѣ. Расчетъ правъ на пенсіи и пособія изъ кассы основаны на началахъ страховыхъ и введены изъ таблицъ смертности данной среды, поэтому увеличеніе числа участниковъ уси-

ливаетъ вѣроятность принятыхъ положеній и уменьшаетъ возможность неблагопріятныхъ для кассы случайностей. Считая затѣмъ настоящій вопросъ общимъ по отношенію ко всѣмъ писарямъ и помощникамъ Казанской губерніи, Губернская Управа признала необходимымъ предварительно разработать его и выяснить—согласны ли будутъ волостные сходы, при желаніи писарей и помощниковъ быть участниками кассы, принять на средства волости обязательные платежи ей, съ условіемъ подчиненія волостей всѣмъ требованіямъ пенсіоннаго устава.

Сообщивъ о семъ Казанскому Губернскому Присутствію 24-го сентября 1903 г. за № 1923, управа просила его войти въ разсмотрѣніе вопроса и сообщить управѣ свое заключеніе по нему, полагая затѣмъ, по полученіи заключенія Губернскаго Присутствія, заняться дальнѣйшею разработкою вопроса, и смотря по обстоятельствамъ, войти въ сношеніе о составленіи волостными сходами тѣхъ волостей, гдѣ писаря заявятъ желаніе принять участіе въ кассѣ, надлежащихъ приговоровъ.

Въ августѣ 1904 г. Казанскій Уѣздный Съѣздъ сообщилъ управѣ ходатайство волостныхъ писарей и помощниковъ ихъ Казанскаго уѣзда о допущеніи ихъ къ участію въ кассѣ, но при условіи принятія за счетъ губернскаго земства вступныхъ взносовъ. Управа отвѣтила Съѣзду, что дальнѣйшее движеніе сего ходатайства находится въ зависимости отъ ожидаемаго ею упомянутаго выше заключенія Губернскаго Присутствія.

Но до настоящаго времени не послѣдовало отвѣта отъ Губернскаго Присутствія.

Между тѣмъ Губернская Управа не могла не обратить особеннаго вниманія на вышеприведенное разъясненіе въ 1903 г. Страховаго Комитета, впослѣдствіи, съ учрежденіемъ отдѣла страхованія и противопожарныхъ мѣръ, упраздненнаго, о томъ, что для Губернскаго Собранія возможно возбужденіе ходатайства предъ Министерствомъ о присоединеніи къ кассѣ писарей и помощниковъ ихъ лишь по воспослѣ-

дованіи надлежащихъ приговоровъ по сему предмету волостныхъ сходовъ и пришла къ заключенію, что предварительно сего необходимо издать, въ установленномъ порядкѣ, правила вступленія въ кассу писарей и помощниковъ ихъ и сообщить подлежащимъ учрежденіямъ крестьянскаго управленія условія вступленія въ кассу.

Таковыя правила, какъ усмотрѣно изъ полученныхъ Губернскою Управою докладовъ Вологодской Губернской Земской Управы Вологодскому Губернскому Собранію, изд. 1907 г., уже проектированы Особымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ, вслѣдствіе возбужденнаго Вологодскимъ Губернскимъ земствомъ ходатайства предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о допущеніи къ участію въ пенсіонной кассѣ Вологодскаго земства, учрежденной, какъ и Казанская, также на основаніяхъ, установленныхъ закономъ 12-го іюня 1900 г., волостныхъ писарей Вологодской губерніи и помощниковъ ихъ.

Вопросъ объ этомъ, предварительно установленія правилъ, былъ подвергнутъ обсужденію Особымъ Присутствіемъ. Оно высказалось, принципіально въ пользу удовлетворенія Вологодскаго ходатайства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Присутствіе, останавливаясь на условіяхъ, на которыхъ могло бы происходить привлеченіе волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ къ пенсіонной кассѣ, подвергло обсужденію вопросъ о томъ, на сколько состоявшееся однажды постановленіе волостного схода о привлеченіи названныхъ лицъ къ земской кассѣ и вытекающее изъ этого требованіе о производствѣ волостью приплатъ въ пенсіонную кассу за этихъ лицъ могутъ быть признаваемы обязательными для волости и въ послѣдующее время и обезпечивающими непрерывность пенсіонной выслуги для лицъ, привлекаемыхъ къ участію въ кассѣ.

Особое присутствіе присоединилось къ заключенію по сему дѣлу земскаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что приговоры волостныхъ сходовъ о привлеченіи писарей и ихъ помощ-

никовъ къ земской пенсіонной кассѣ и производствѣ волостью приплатъ въ пенсіонную кассу за этихъ лицъ должны быть разсматриваемы какъ гражданскія обязательства, выполненіе коихъ создаетъ для заинтересованной стороны, въ данномъ случаѣ для уѣзднаго земства, право предъявленія иска въ установленномъ порядкѣ. При этомъ, въ виду рѣшенія Правительствующаго Сената отъ 3 іюня 1897 г. за № 2059, опредѣленно высказавшагося въ томъ смыслѣ, что крестьянскія общества вообще не въ правѣ даже постановлять приговоры о выполненіи ими какихъ либо обязательствъ безъ точнаго опредѣленія срока ихъ дѣйствія, въ приговорахъ волостныхъ сходовъ должны быть точно опредѣляемы сроки, въ теченіи коихъ волости принимаютъ на себя выполненіе обязательствъ, связанныхъ съ участіемъ писарей въ земскихъ пенсіонныхъ кассахъ. По мнѣнію Особаго Присутствія, наиболѣе представлялось бы цѣлесообразнымъ, чтобы означенныя обязательства имѣли силу въ теченіи всего времени службы писаря и его помощника въ данной волости.

Что касается согласія самихъ писарей и ихъ помощниковъ на участіе въ кассѣ при условіи производства съ нихъ обязательныхъ вычетовъ въ кассу, то Особое Присутствіе полагало, что такое согласіе требовалось бы лишь отъ лицъ, срокъ службы коихъ не истекъ къ тому времени, когда сходъ пожелалъ бы ихъ привлечь къ участію въ кассѣ, въ отношеніи же лицъ, вновь принимаемыхъ на службу, равно какъ и для служащихъ безсрочно, или же оставляемыхъ на службѣ на новый срокъ, достаточно одного приговора волостного схода, такъ какъ отъ сего послѣдняго зависятъ условія принятія на службу означенныхъ должностныхъ лицъ и въ число этихъ условій, очевидно может быть включено и требованіе относительно участія ихъ въ кассѣ.

По поводу проектированныхъ Особымъ Присутствіемъ правилъ Отдѣлъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ просилъ Вологодскую Губернскую Управу сообщить ему не встрѣчается ли какихъ-либо

возраженій противъ правилъ. Вологодское Губернское Собраніе въ засѣданіи 5-го декабря 1906 г., постановило пока пріостановиться съ окончательнымъ разрѣшеніемъ настоящаго вопроса въ виду ожидаемой реорганизаціи органовъ мѣстнаго самоуправленія.

По разсмотрѣніи проектированныхъ Министерствомъ правилъ, Казанская Губернская Управа признала ихъ вполнѣ пріемлемыми въ отношеніи участія писарей Казанской губерніи и помощниковъ ихъ, требующими лишь незначительныхъ поправокъ, соотвѣтственно уставу Казанской кассы.

Комитетъ этой кассы, по ознакомленіи съ положеніемъ предлежащаго дѣла, сначала предположилъ оставить вопросъ объ участіи въ кассѣ писарей и помощниковъ открытымъ въ виду упомянутой реорганизаціи мѣстнаго самоуправленія, но затѣмъ пришелъ къ заключенію, что необходимо же наконецъ дать движеніе дѣлу и разрѣшить настоящій вопросъ, такъ какъ осуществленіе реформы принадлежитъ болѣе или менѣе отдаленному будущему.

Раздѣляя мнѣніе Комитета и проектированныя правила вступленія въ кассу названныхъ должностныхъ лицъ, Губернская Управа полагаетъ дополнить статью 2-ю устава Казанской кассы примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

1) Волостнымъ сходамъ Казанской губерніи предоставляется, по ихъ приговорамъ, привлекать къ участію въ пенсіонной кассѣ служащихъ въ Казанской губерніи волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ, находящихся на службѣ въ волости и вступающихъ на нее вновь, за исключеніемъ лицъ, которымъ при поступленіи на службу волости минуло 50 лѣтъ

2) Для привлеченія къ участію въ кассѣ упомянутыхъ въ п. 1 должностныхъ лицъ, у коихъ срокъ службы не истекъ ко времени постановленія приговора волостного схода, требуется предварительное согласіе ихъ на вступленіе въ кассу.

3) Въ приговорѣ волостного схода должно быть указываемо, что волость принимаетъ на себя всѣ вы-

текающіе изъ устава кассы и настоящихъ правилъ обязательства къ кассѣ въ теченіе всего времени, пока привлекаемыя въ кассѣ лица состоятъ на службѣ въ данной волости, при чемъ съ своей стороны лица зачисленныя участниками кассы, обязаны продолжать это участіе во все время своей службы въ той волости

4) Волостнымъ писарямъ и ихъ помощникамъ, привлекаемымъ къ участію въ кассѣ, предоставляются всѣ права и на нихъ возлагаются всѣ обязанности участниковъ кассы, предусмотрѣнныя уставомъ оной.

5) При исчисленіи сроковъ выслуги участниковъ кассы, находящихся на службѣ въ должностяхъ волостного писаря и его помощника какой-либо волости, Казанской губерніи ко времени привлеченія къ участію въ кассѣ служащихъ въ этой волости, принимается въ разсчетъ вся предшествующая къ тому времени службы этихъ лицъ въ волостяхъ Казанской губерніи.

6) Волостные писаря и ихъ помощники пользуются правомъ на зачетъ въ выслугу сиротскихъ пенсій предшествующей вступленію ихъ въ кассу службы въ томъ лишь случаѣ, если подлежащею волостью или самими участниками будетъ произведенъ взносъ, необходимый для обезпеченія пенсіями согласно настоящему уставу, дѣтей участниковъ разсматриваемой категоріи.

7) Для усиленія стоимости правъ помянутыхъ участниковъ, а равно и женъ ихъ предоставляется подлежащей волости, а равно и самимъ участникамъ производить взносы на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 42 устава.

8) Волостные писаря и ихъ помощники не участвуютъ въ распредѣленіи такихъ капиталовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, кои могутъ поступить отъ нихъ въ пенсіонную кассу для усиленія правъ старослужащихъ, на основаніи п. а ст. 3 устава.

9) Волости, служащіе коихъ состоятъ участни-

ками кассы, участвуютъ въ расходахъ на управленіе дѣлами кассы пропорціонально числу участниковъ.

10) Ближайшій порядокъ производства слѣдующихъ, какъ съ волости, такъ и съ самихъ участниковъ кассы взносовъ и вычетовъ опредѣляются подлежащею земскою управою.

Что касается ходатайства писарей и помощниковъ Казанскаго уѣзда о принятіи на счетъ губернскаго земства вступныхъ за нихъ взносовъ въ кассу, предусмотрѣнныхъ п. а ст. 4 устава, то по мнѣнію губернской управы, уплата этихъ взносовъ изъ земскихъ средствъ, для него обременительна, въ особенности при тяжеломъ финансовомъ положеніи.

Сообщая о семъ Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія ближайшей сессіи проектированное Губернской Управой дополненіе ст. 2-й устава кассы, а также предложить Собранію разсмотрѣть и вопросъ о принятіи на средства губернскаго земства вступныхъ взносовъ въ кассу за писарей и помощниковъ и о заключеніяхъ Уѣзднаго Собранія сообщить Губернской Управѣ, для доклада Губернскому Собранію и возбужденія затѣмъ по его постановленію, могущему послѣдовать при согласіи не менѣе 2/3 уѣздныхъ собраній на дополненіе ст. 2-й устава, соотвѣтственно ходатайства въ установленномъ порядкѣ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить, что она съ своей стороны не имѣетъ никакихъ возраженій къ присоединенію волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ къ числу участниковъ земской пенсіонной кассы и полагала бы проектируемыя Губернскою Управою дополненія къ ст. 2-й устава одобрить. Что же касается вопроса о принятіи на счетъ губернскаго земства вступныхъ взносовъ въ кассу за волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ, то, имѣя въ виду, что почти всѣ обязанности означенныхъ лицъ касаются непосредственно крестьянскихъ интересовъ, а за работы по страхованію губернскимъ земствомъ отпускается имъ особое

вознагражденіе, уѣздная управа полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ.

IV.

Комиссія Комитета пенсіонной кассы, провѣряя отчетъ по операціямъ ея за 1907 г., усмотрѣла большую задолженность уѣздныхъ земствъ пенсіонной кассѣ, въ суммѣ къ 1 января 1908 г. 56719 р. 63 к. (стр. отчета 20 и 21). Имѣя въ виду, что на суммы переданныя земствами пенсіонной кассѣ несвоевременно, позднѣе сроковъ, указанныхъ въ ст. 9 и 10 устава кассы. начисляются проценты по расчету 5 на 100 въ годъ, между тѣмъ какъ во всѣхъ кредитныхъ учрежденіяхъ повышены проценты по ссудамъ, а земство при частныхъ займахъ платитъ до 10 проц. годовыхъ Комиссія Комитета полагала справедливымъ начислять не 5, а 8 проц. годовыхъ на несвоевременно поступившія суммы отъ земства въ пенсіонную кассу и ходатайствовать объ измѣненіи ст. 11 устава въ смыслѣ повышенія годовыхъ процентовъ въ означенномъ размѣрѣ — 8-ми.

Комитетъ кассы, въ засѣданіи 11 прошлаго января, согласился съ предположеніемъ комиссіи.

Докладывая объ этомъ 44 очередному Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа объяснила, что ею уже было, въ предупрежденіе значительнаго накопленія недоимокъ, обращено вниманіе Губернскаго Собранія въ 1906 и 1907 г.г. на несвоевременное поступленіе отъ земствъ суммъ въ кассу, въ томъ числѣ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ— даже вычетовъ, произведенныхъ съ участниковъ. Губернское Собраніе, въ засѣданіи 19 декабря 1907 г. ст. 43, поручило Губернской Управѣ увѣдомить Уѣздныя земскія Управы что, въ случаѣ невозможности своевременно передать кассѣ деньги, Управы могутъ, по постановленіямъ Уѣздныхъ Собраній, ходатайствовать о перечисленіи суммъ въ ссуду съ уплатою установленныхъ процентовъ, но до полученія того или другого отвѣта отъ Министерства обязаны

производить платежи кассѣ безъ замедленія. О таковомъ постановленіи Собранія было своевременно сообщено Уѣзднымъ Управамъ. Но отъ нихъ не поступило никакихъ ходатайствъ по этому предмету. Что касается до вопроса о повышеніи процентовъ за просрочку взносовъ земствами, то Губернская Управа полагала, въ силу закона, передать этотъ вопросъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и заключенія ихъ представить на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія.

По заслушаніи Губернскимъ Собраніемъ доклада Управы по сему предмету г. Членъ ревизіонной коммисіи Собранія В. П. Купріяновъ сказалъ, что противъ накопленія недоимокъ за уѣздными земствами необходимо принять мѣры къ своевременному ихъ поступленію.

Губернское Собраніе, въ засѣданіи 23 прошлаго января, постановило: передать на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собранія вопросъ о начисленіи 8% за просрочку взносовъ отъ земствъ въ пенсіонную кассу.

Сообщая о семъ Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу:

1) Внести изложенный выше вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, и о заключеніи его увѣдомить Губернскую Управу, для доклада Губернскому Собранію.

2) Озаботиться, какъ уже Губернская Управа неоднократно просила, уплатою кассѣ всѣхъ прежнихъ долговъ ей уѣзднаго земства, а также и передачею кассѣ суммъ причитающихся за 1909 г. (ст. 9 и 10 уст.), принявъ мѣры къ предотвращенію долговъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что по счетамъ управы на 1 сентября с. г. за управой состоитъ долгу пенсіонной кассѣ:

Пособія отъ земства за	1907 г.	2622 р. 56 к.
	1908 г.	2962 р. 52 к.
	1909 г.	2130 р. 27 к.

Вычетовъ съ участниковъ кассы:

за 1907 г.	562 р.	61 к.
1908 г.	984 р.	31 к.
1909 г.	2707 р.	58 к.
Всего .	11969 р.	85 к.

Долгъ этотъ образовался вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія земской кассы и накопленія недоимки за земскими плательщиками, благодаря чему уѣздная управа совершенно не имѣла возможности выполнить предъ кассою лежащихъ на уѣздномъ земствѣ обязательствъ. При чемъ, при своевременной уплатѣ кассѣ произведенныхъ вычетовъ съ участниковъ ея, управа была бы совершенно лишена возможности правильно удовлетворять служащихъ земства содержаніемъ.

Имѣя въ виду, что по займамъ у частныхъ лицъ земство уплачиваетъ до 10 проц., а за несвоевременную передачу пенсіонной кассѣ вычетовъ и взносовъ уплачивается всего лишь 5 проц., уѣздная управа съ своей стороны полагала бы справедливымъ въ интересахъ участниковъ кассы увеличить проценты на несвоевременно передаваемыя земствомъ пенсіонной кассѣ суммы до 8 годовыхъ, тѣмъ болѣе, что обращеніе вычетовъ изъ жалованья участниковъ кассы и обязательныхъ отъ земства взносовъ на удовлетвореніе расходовъ, вызываемыхъ уѣздными земскими потребностями, носитъ такой же характеръ позаимствованія.

Обращаясь къ вопросу о перечисленіи подлежащихъ передачѣ пенсіонной кассѣ суммъ въ ссуду съ уплатою установленныхъ процентовъ, уѣздная управа считаетъ долгомъ заявить, что къ установленію такого порядка позаимствованія изъ средствъ пенсіонной кассы на нужды земства она возраженій не имѣетъ, но съ тѣмъ, чтобы проц. роста не былъ болѣе 8 годовыхъ.

V.

Въ виду послѣдовавшихъ со стороны особаго Присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ разъясненій о порядкѣ примѣненій устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губерніи по отношенію къ производимыхъ земствами Казанской губерніи за счетъ участниковъ кассы обязательнымъ и вступнымъ взносамъ и 6% вычетамъ Казанская губернская земская управа проситъ внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія непремѣнно предстоящей очередной сессіи его проектированныя ею: а) примѣчаніе къ пункту 6 ст. 3 уст. пенсіонной кассы слѣдующаго содержанія: „Если земствами производятся въ кассу взносы за участниковъ ея взамѣнъ обязательныхъ съ нихъ вычетовъ изъ жалованья, то такіе земскіе взносы приравниваются къ собственнымъ взносамъ участниковъ“, и б) новую редакцію ст. 43 устава *), въ измѣненіе нынѣ дѣйствующей: „Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ предыдущей статьѣ, участникамъ кассы, оставляющимъ службу до пріобрѣтенія права на пенсію, выдаются единовременныя пособія: до выслуги 5 лѣтъ въ размѣрѣ собственныхъ взносовъ и взносовъ производимыхъ за участниковъ земствами взамѣнъ обязательныхъ вычетовъ изъ жалованья участниковъ, безъ проц., а по выслугѣ 5 лѣтъ—въ размѣрѣ тѣхъ же взносовъ со сложными на нихъ процентами по 4 на 100, и сверхъ того, при выслугѣ: 10 лѣтъ—25%, 11 лѣтъ—40%, 12 лѣтъ—55%, 13 лѣтъ—70% и 14 лѣтъ—85% изъ прочихъ суммъ, стоящихъ на ихъ личныхъ счетахъ“.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь пояснить, что поводомъ къ измѣненію

---

*) „Ст. 43. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ предыдущей статьѣ. участникамъ кассы оставляющимъ службу до пріобрѣтенія права на пенсію, выдаются единовременныя пособія: до выслуги 5 лѣтъ въ размѣрѣ собственныхъ взносовъ безъ проц. а по выслугѣ 5 лѣтъ—въ размѣрѣ тѣхъ же взносовъ со сложными проц. по 4 на 100 и сверхъ того, при выслугѣ: 10 лѣтъ—25%, 11 лѣтъ—40%, 12 лѣтъ—55%, 13 лѣтъ—70% и 14 лѣтъ—85% изъ прочихъ суммъ, стоящихъ по ихъ личныхъ счетахъ.

редакціи 43 ст. устава и дополненію п. 6 ст. 3 того же устава вышеприведеннымъ примѣчаніемъ послужили слѣдующія обстоятельства:

Казанское губернское и нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ, приходя на помощь земскимъ служащимъ, въ 1904 г., когда послѣдовало открытіе дѣйствій пенсіонной кассы, уплатили ей изъ своихъ средствъ вступные взносы за своихъ служащихъ, привлеченныхъ къ участію въ кассѣ а фитивское земство, кромѣ того, приняло на себя еще и уплату шестипроцентныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ.

Всѣ эти добровольные земскіе платежи за участниковъ кассы ею были записаны на ихъ личные счета, особо отъ собственныхъ взносовъ участниковъ, а при оставленіи послѣдними службы въ земствѣ считались свободными остатками

Нѣкоторые участники признали такой порядокъ записей неправильнымъ, находя, что названные земскіе взносы, какъ не относящіеся къ обязательнымъ приплатамъ земства, надлежитъ выдавать уходящимъ со службы лицамъ на равнѣ съ собственными взносами участниковъ.

Губернская управа, открывъ особый счетъ— „Счетъ обязательныхъ вычетовъ, принятыхъ за участниковъ на уѣздныя земскія средства", рѣшила перечислить въ средства кассы всѣ наличные остатки и впредь обращать ихъ въ эти же средства, но предварительно приведенія въ исполненіе изложеннаго предположенія вошла съ представленіемъ въ отдѣлъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ о сообщеніи ей надлежащихъ разъясненій касательно правильнаго разрѣшенія изъясненнаго вопроса.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла особое Присутствіе имѣло въ виду, что производимые по постановленіямъ земствъ Казанской губерніи за счетъ участниковъ обязательные вступные взносы и 6% вычеты, хотя составляютъ суммы, вносимыя въ кассу на основаніи особыхъ постановленій земскихъ собраній тѣмъ не менѣе существенно отличаются отъ подобныхъ же суммъ, упоминаемыхъ въ п. *а*, ст. 3 уст.

пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губерніи. По смыслу ст. 12 устава, вносимыя земствамъ, на основаніи особыхъ постановленій, суммы въ отношеніи порядка ихъ распредѣленія подчиняются правиламъ ст ст. 71 и 72, т. е. разсматриваются, какъ взносы земства на усиленіе правъ старослужащихъ. Въ первомъ случаѣ зачисленныя въ сиротскій фондъ, по ст. 71, суммы возврату ни въ какихъ случаяхъ подлежать не могутъ по техническимъ соображеніямъ. Суммы же вносимыя земствомъ на усиленіе правъ участниковъ и ихъ женъ, очевидно, должны быть приравнены къ земскому пособію и при оставленіи службы участниками подчиняться правиламъ ст. ст. 42, 43 и 54 устава, касающихся порядка выдачи участникамъ и зачисленія въ средства кассы суммъ этого пособія, отнесеннаго на счета участниковъ и ихъ женъ.

Что касается суммъ, зачисляемыхъ нынѣ земствами Казанской губерніи на счета участниковъ, взамѣнъ подлежащихъ удержанію съ нихъ обязательныхъ взносовъ и 6% вычетовъ изъ содержанія, то, производя пожертвованія, земства принимаютъ на себя тѣмъ самымъ исполненіе обязанностей возлагаемыхъ Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1900 г. положеніемъ о земскихъ кассахъ на участниковъ кассы. Добровольное участіе земствъ въ такихъ расходахъ не можетъ служить основаніемъ къ предоставленію земству права опредѣлять по его усмотрѣнію назначеніе этихъ суммъ при разсчетахъ съ участниками при оставленіи ими службы, такъ какъ самый фактъ замѣны вычетовъ съ участниковъ взносами со стороны совершенно приравниваетъ эти послѣдніе по ихъ назначенію къ обязательнымъ вычетамъ съ участниковъ. Въ случаѣ иного толкованія намѣченная Положеніемъ 12 іюня цѣль установленія нѣкотораго опредѣленнаго уровня пенсіоннаго обезпеченія земскихъ служащихъ подвергалась бы весьма существенному ограниченію, въ виду обращенія въ доходъ кассы при оставленіи ими службы, до выслу-

ги правъ на пенсію части суммъ, замѣняющихъ собственные взносы участниковъ.

За симъ, въ виду страховаго построенія кассы Казанскаго земства, при которомъ образующіяся на личныхъ счетахъ участниковъ суммы наращаются дополнительными сверхъ 4 процентами, за счетъ образовавшихся въ кассѣ свободныхъ остатковъ въ счетъ производимыхъ земствами отчисленій въ кассу равно какъ и возвратъ этихъ остатковъ представляли бы собою неправильное и нарушающее интересы кассы изъятіе изъ доходовъ ея части прибыли отъ смертности образующейся по счетамъ участниковъ, умершихъ на службѣ.

По приведеннымъ соображеніямъ Особое Присутствіе находило что вносимые земствомъ за участниковъ вступные взносы и 6 процен. вычеты должны быть разсматриваемы, какъ собственные взносы участниковъ, подлежащіе возврату имъ полностью при увольненіи отъ службы. Вмѣстѣ съ тѣмъ останавливаясь на вопросѣ о томъ, въ какой мѣрѣ допускаемое Казанскимъ земствомъ принятіе на себя расходовъ по взносамъ въ кассу обязательныхъ вычетовъ съ участниковъ согласуется съ относящимися къ земскимъ кассамъ законоположеніями, особое присутствіе пришло къ заключенію, что ни въ положеніи 12 іюня 1900 г. о сихъ кассахъ ни въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержатся ни какихъ ограниченій правъ земства оказывать воспособленіе пенсіонной кассѣ въ размѣрахъ, превышающихъ установленныя нормы обязательныхъ для земствъ приплатъ въ кассу, и что производство въ кассу указанныхъ суммъ 6 процен. вычетовъ и вступныхъ взносовъ за участниковъ по существу дѣла надлежитъ разсматривать какъ осуществляемое въ нѣсколько измѣненной лишь формѣ увеличеніе содержанія служащимъ изъ земскихъ средствъ. Тѣмъ не менѣе въ цѣляхъ устраненія неопредѣленности въ расчетахъ съ участниками кассы при оставленіи ими службы по уплачиваемымъ за нихъ земствомъ обязательнымъ вычетомъ изъ содержанія, по мнѣнію особаго

присутствія представлялось бы желательнымъ дополнить соотвѣтственнымъ указаніямъ на подлежащій порядокъ расчетовъ съ участниками правила дѣйствующаго устава въ пенсіонной кассѣ служащихъ въ земствѣ Казанской губерніи.

Въ виду изложеннаго особое присутствіе полагало:

1) Разъяснить Казанской губернской земской управѣ: 1) что производимые земствами за участниковъ кассы взносы взамѣнъ обязательныхъ съ нихъ вычетовъ должны быть разсматриваемы какъ собственные взносы участниковъ, и 2) что всѣ возвращенные земствомъ или зачтенныя въ счетъ подлежащихъ съ нихъ полученій, или же обращенныя въ прибыль кассы за прежнее время суммы отчисленій земствъ по вступнымъ взносамъ и 6 проц. вычетамъ за участниковъ кассы должны быть истребованы обратно отъ подлежащихъ земствъ или же обратно перечислены на подлежащіе счета изъ запаснаго капитала пенсіонной кассы на предметъ предоставленія выбывшимъ изъ кассы участникамъ правъ на полученіе дополнительныхъ выдачъ, соотвѣтствующихъ произведеннымъ съ нихъ удержаніемъ по ст. ст. 42 и 43 устава изъ поступившихъ на ихъ счета обязательныхъ вычетовъ.

2) Предложить Казанскому губернскому земству войти въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствомъ о дополненіи устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Казанской губерніи постановленіемъ опредѣляющимъ право на полученіе участниками изъ кассы при оставленіи службы полностью производимыхъ за нихъ земствами суммъ обязательныхъ вычетовъ изъ содержанія участниковъ.

Принимая во вниманіе, что хотя Тетюшское земство и не несетъ расхода на уплату пенсіонной кассѣ вступныхъ взносовъ и 6 процентныхъ ежемѣсячныхъ вычетовъ за служащихъ, тѣмъ не менѣе уѣздная управа въ принципѣ полагала бы одобрить про-

ектированныя губернскою управою дополненія къ п. 6 ст. 3 уст. и новую редакцію ст. 43 уст.

(Прилож. къ ст. 120).

№ 53. О перечисленіи проселочныхъ дорогъ Тетюши-Бикеево и Шонгуты Теньки въ число коммерческихъ трактовъ.

Минувшее 44 очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 сентября, ст. III, постановлено: поручить уѣздной управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ о коммерческихъ трактахъ.

Во исполненіе этого постановленія уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что съ закрытіемъ навигаціи на рѣкѣ Волгѣ всѣ грузы, которые лѣтомъ обыкновенно перевозятся на пароходѣ, направляются на лошадяхъ изъ Казани въ гор. Тетюши и обратно чрезъ Теньки и Бикеево, по той же дорогѣ совершается и пассажирское движеніе Этимъ путемъ преимущественно идутъ изъ Казани различные товары, которые въ Тетюшахъ обращаются въ продажу. Изъ Тетюшъ отправляется кожа, овчина, шерсть, мясо и проч. Въ общемъ въ теченіе 5—6 мѣсяцевъ по этому тракту перевозятся не менѣе одного милліона пудовъ. Не смотря на то важное значеніе, которое имѣетъ этотъ трактъ, онъ до сихъ поръ числится въ числѣ проселочныхъ, при чемъ забота объ исправномъ состояніи его всецѣло лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ чрезъ земли которыхъ проходитъ дорога. Встрѣчающіеся на пути сооруженія устроены кое-какъ на скорую руку и проѣзжающіе по нимъ всегда рискуютъ провалиться. На низкихъ и топкихъ мѣстахъ никакихъ гатей не имѣется и ранней вес-

ной когда начинается таяніе, снѣга, дорога эта, за отсутствіемъ на ней благоустроенныхъ сооруженій, становится совершенно не проѣздной вслѣдствіе чего Тетюши, а вмѣстѣ съ нимъ и уѣздъ надолго лишается возможности получать изъ Казани необходимые товары и являются какъ бы отрѣзанными отъ остального міра.

Вторымъ не менѣе важнымъ въ смыслѣ грузового и пассажирскаго движенія является трактъ Шонгуты Теньки по которому это движеніе совершается круглый годъ. По этой дорогѣ провозится хлѣбъ, кожевенный товаръ, скотъ и проч. въ количествѣ до 700 тысячъ пудовъ.

Дорожныя сооруженія на этомъ трактѣ, какъ и на первомъ находятся въ плохомъ и неудобномъ и мало соотвѣтствующимъ потребностямъ проѣзда видѣ.

При обслѣдованіи произведенномъ членомъ управы С. А. Салиховымъ совмѣстно съ уѣзднымъ техникомъ, упомянутыхъ дорогъ, выяснилось, что для того, чтобы сдѣлать ихъ удобными для сообщенія, необходимы слѣдующія сооруженія.

Между г. Тетюшами и с. Красной Поляной:

№ 1. Мостъ черезъ оврагъ длин. 3 саж., выс, 0,5 мостовая 20 саж. длин.

№ 2. Мост. дл. 1,5 саж., высоты 0,5 саж., мостовая 10 саж. длин.

№ 3. Мостъ 2 саж. длины, 0,5 высоты, мостовая 8 саж длины.

№ 4 Мостъ построенъ въ 1906 г. во время общественныхъ работъ длина 8,5 саж., высотою 1 саж.

№ 5. Дамба длиною 128,5 саж., ширина 3 саж.

Между с. Красной Поляной и Ильинскимъ.

№ 5. Мостъ длиною 10 саж., высотою 1 саж., мостовая длиною 50 саж.

№ 6. Мостъ длиною 4 саж., высотою 0,8 саж., мостовая длиною 15 саж.

№ 7. Мостъ длиною 9 саж., высотою 0,8 саж,, мостовая длиною 15 саж.

Между Ильинскомъ и Монастырскомъ:

№ 9. Дамбы длиною 50 саж.

№ 10. Труба шириною 1/2 саж

№ 11. Труба шириною ½ саж.

№ 12. Мостъ длиною 4 саж., высотою 0,6 саж., мостовая длиною 8 саж.

№ 13. Мостъ длиною 10 саж., высотою 3,5 саж., мостовая 10 саж. длины.

Между Монастырскомъ и Атрясами.

№ 14. Мостъ длиною 3 саж., высотою 0,5 саж., мостовая 6 саж. длины.

№ 15 Мостъ длиною 8 саж., высотою 2 саж., мостовая 6 саж. длины.

№ 16. Мостъ длиною 10 саж., высотою 3 саж., мостовая 4 саж.

№ 17. Мостъ длиною 6 саж., высотою 1,25 саж., мостовая длиною 10 саж.

№ 18. Мостъ длиною 1 саж., высотою 0,3 саж., мостовая 4 саж. длины.

Между Б.-Атрясами и М.-Атрясами.

№ 19. Мостъ длиною 12 саж., высотою 3,5 саж., мостовая 16 саж. длины.

№ 20. Мостъ длиною 3 саж., высотою 0,6 саж., мостовая длиною 6 саж.

Между Малыми Атрясами и Христофоровской.

Между Христофоровской и Б.-Болгарами

№ 21. Мостъ длиною 2 саж., высотою 0,5 саж., мостовая длиною 6 саж.

№ 22. Мостъ длиною 1,5 саж., высотою 0,4 саж., дамба длиною 30 саж.

№ 23. Мостъ черезъ рѣку Шахьянъ длиною 14 саж., высотою 2 саж., дамба 65 саж. длины.

Между Б.-Болгарами и Бикеевомъ.

№ 24. Мостъ длиною 1 саж., выс. 0,5 саж., мостовая 10 саж.

№ 25. Мостъ черезъ р. Шахьянъ длин. 15 саж., высот. 2 саж., мостовая 45 саж. длины.

Между Бикеевомъ и Т.-Бишаланами;

№ 26. Мостъ длиною 2 саж., выс. 0,5 саж., мостовая 4 саж. длин.

Между Бишаланами и Б.-Буртасами:

№ 27. Мостъ длин. 1 саж. выс. 0,4 саж., мостовая 8 саж. длины.

№ 28. Мостъ длиною 3 саж., мостовая 6 саж., длины.

№ 29. Мостъ длин. 2 саж., высот. 0,3 саж., мостовая 6 саж. длины.

Между Б.-Буртасами и границей Свіяжскаго уѣзда.

№ 30. Мостъ длин. 3 саж., высотою 0,5 саж., мостовая 6 саж. длины.

№ 31. Мостъ длин. 3 саж. высот. 0,6 саж., мостовая 4 саж. длины,

№ 32. Мостъ длин. 1,5 саж., высот. 0,4 саж., мостовая 6 саж. длины.

№ 33. Мостъ длин. 1,5 саж., высот. 0,4 саж., мостовая 4 саж. длины.

№ 34. Мостъ длин. 2 саж., высот. 0,5 саж., мостовая 4 саж. длины.

№ 35. Мостъ длин. 3 саж., высот. 0,4 саж., мостовая 4 саж. длины,

Между № 34 и 35 дамба длиною 50 саж.

Между Шонгутами и Барышевымъ на Шангутскомъ полѣ:

№ 1. Мостъ длин. 1 саж., высот. 0,5 саж., мостовая 40 саж. длины.

№ 2. Мостъ длин. 3 саж., высот. 1 саж., мостовая 40 саж. длины.

На Больше-Кокузскомъ полѣ:

№ 3. Мостъ длин. 3 саж., высот. 1 саж., мостовая 20 саж. длины.

На Барышевскомъ полѣ.

№ 4 Мостъ длин. 3 саж., высот. 0,6 саж., мостовая 10 саж. длины.

№ 5. Мостъ длин. 5 саж., высот 1 саж., мостовая 20 саж. длины.

№ 6. Мостъ длин. 3 саж., высот. 0,5 саж., мостовая длин. 20 саж.

№ 7. Мостъ длин. 2 саж., высот. 0,5 саж., мостовая 6 саж. длин.

№ 8 Мостъ длин. 2 саж., выст. 0,5 саж. мостовая 8 саж. длины.

Въ деревне Барышевѣ:

№ 9. Дамба длин. 60 саж.

№ 10. Мостъ через р. Улему длин. 20 саж., высот. 2 саж., дамба 90 саж.

Между Барышевомъ и границей Свіяжскаго уѣзда.

№ 11. Мостъ длин. 2 саж., выс. 0,5 саж., мосто- 4 саж длины.

№ 12. Мостъ длин. 4 саж., высот. 1 саж., мостовая 6 саж. длины.

№ 13. Мостъ длин. 0.5 саж., высот. 0,5 саж., дамба длин. 6 саж.

№ 14. Мостъ дл. 4 саж., выс. 1 саж., дамба дл. 70 саж.

Сельскія общества, чрезъ земли которыхъ пролегають эти тракты, за отсутствіемъ техническихъ знаній, а главнымъ образомъ средствъ не въ состояніи устроить хорошихъ и удобныхъ для проѣзда дорожныхъ сооруженій.

Имѣя въ виду, что улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія имѣетъ весьма существенное значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о включеніи трактовъ:

Тетюши Бакеево вплоть до границы Свіяжскаго уѣзда и Шонгуты—Теньки въ общую сѣть трактовъ находящихся въ завѣдываніи губернскаго земства.

(Прилож. къ ст. 121.)

№ 54. О размѣрѣ губернскихъ потребностей по Тетюшскому уѣзду.

Имѣя въ виду, что, согласно 12 ст. прав. о сост., утверж. и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, къ обязанностямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, между прочимъ, отнесено составленіе предложеній о размѣрѣ расходовъ, необходимыхъ изъ губернскаго земскаго сбора и подлежащихъ удовлетворенію въ раіонѣ уѣзда, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе постановить опредѣленіе объ исходатайствованіи ассигнованія изъ суммъ губернскаго сбора 600 руб., необходимыхъ въ 1910 г. на мелочныя исправленія дорожныхъ сооруженій по почтовымъ трактамъ.

(Прилож, къ ст. 122.)

№ 55. По вопросу о внесеніи въ правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ статьи, опредѣляющей разстояніе между крестьянскими и земскими постройками.

Казанская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 10 апрѣля за № 2226, сообщила уѣздной управѣ, что минувшимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ одобрены обязательныя правила, опредѣляющія разстояніе между крестьянскими и земскими постройками. Въ силу этихъ правилъ разстояніе для земскихъ строеній, находящихся въ чертѣ крестьянской осѣдлости, установлено такое же, какое опредѣлено Строительнымъ Уставомъ для церквей, т. е. 20 саж., а въ тѣхъ случаяхъ когда усадебныя

мѣста, въ виду необходимости будутъ отводится крестьянамъ близь земскихъ зданій возведенныхъ отдѣльно и въ сторонѣ отъ крестьянскихъ строеній, послѣднія должны возводиться отъ этихъ зданій въ разстояніи не менѣе 25 саж., каковое разстояніе вполнѣ достаточно въ противопожарныхъ цѣляхъ и, кромѣ того, дастъ право страховать зданія земства по болѣе дешевому тарифу, (усадебному, а не сельскому).

Но такъ какъ означенныя правила касаются главнымъ образомъ одного Спасскаго уѣзда, въ отношеніи котораго и былъ возбужденъ настоящій вопросъ, губернская управа проситъ уѣздную управу увѣдомить ее—находитъ ли Тетюшское земство пріемлемыми эти правила для населенія своего уѣзда.

Представляя объ изложенномъ и имѣя въ виду, что строительный уставъ не устанавливаетъ никакой нормы разстоянія крестьянскихъ усадебъ отъ земскихъ строеній, между тѣмъ крестьяне съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе приближаютъ свои усадьбы къ земскимъ постройкамъ, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы признать принятыя губернскимъ собраніемъ правила, опредѣляющія разстояніе между крестьянскими и земскими постройками, примѣненными и для населенія Тетюшскаго уѣзда.

(Прилож. къ ст. 124.)

№ 56. По вопросу объ установленіи размѣра вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Согласно ст. 618 уст. лѣсного (св. зак. т. VIII, ч. I. изд. 1905 г.) лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе пятнадцати верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцамъ лѣса воз-

награжденіе за каждый день отлучки изъ мѣста жительства въ размѣрѣ опредѣляемомъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на каждое трехлѣтіе.

Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и Высочайше утвержденнымъ 4 декабря 1908 г. закономъ по означенному вопросу установлено, чтобы всѣмъ лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ было выдаваемо, независимо отъ разстоянія, съ котораго эти лица вызваны, вознагражденіе, опредѣляемое ст. 618 лѣсного устава.

Въ виду сего Губернская управа проситъ уѣздную управу доложить очередному уѣздному собранію свое соображеніе о размѣрѣ вознагражденія упомянутыхъ лицъ на трехлѣтіе 1910 г. по 1913 годъ, добавивъ, что въ предшествовавшее трехлѣтіе въ Казанской губерніи существовалъ слѣдующій размѣръ вознагражденія: въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ пѣшему 25 коп., конному 50 въ прочіе мѣсяцы — пѣшему 15 коп., конному 30 коп.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа съ своей стороны полагала бы оставить существующій размѣръ вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, безъ измѣненія и на будущее съ 1910 года трехлѣтіе.

(Прилож. къ ст. 125).

№ 57. О разсмотрѣніи таксы для взысканія штрафа за самовольную порубку въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ.

Въ виду окончанія съ наступленіемъ 1910 г. срока дѣйствій установленной 36 очереднымъ Казанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ таксы для

взысканія штрафа за самовольную порубку въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ Казанской губерніи и оставленной въ силѣ на трехлѣтіе 1907—1909 г. со включеніемъ въ нее 3-го примѣчанія ко второму отдѣлу, губернская управа проситъ уѣздную управу войти въ соображеніе о томъ, можетъ-ли быть оставлена въ силѣ на будущее трехлѣтіе 1910—1912 г.г. нынѣ дѣйствующая такса для взысканія штрафа за самовольную порубку и не требуетъ ли она какихъ либо измѣненій и дополненій и за тѣмъ заключеніе свое по сему предмету представить очередному уѣздному собранію

Представляя означенную таксу на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа, въ виду того, что цѣны на лѣсные матеріалы существенно не измѣнились, съ своей стороны полагала бы оставить ее безъ измѣненія и на слѣдующее съ 1910 года трехлѣтіе.

(Приложеніе къ ст. 126.)

№ 65. Объ открытіи въ д. Бикеевой второй ярмарки.

Довѣренные Бикеевскаго № 1-й сельскаго общества крестьяне этой деревни Исмагилъ Фаткуллинъ и Ахметъ Каримъ Ишбулдинъ, въ поданномъ прошеніи, объяснили, что въ ихъ деревнѣ ежегодно съ 18 по 20 іюня бываетъ ярмарка, которая обслуживаетъ населеніе этой мѣстности предметами, необходимыми только въ весеннее и лѣтнее время, а предметовъ и издѣлій, нужныхъ для осени и зимы, на ней небываетъ, почему за покупкой послѣднихъ имъ приходится ѣздить въ г. Тетюши и Казань, что для населенія, въ особенности бѣднаго, очень обременительно. Въ виду этого довѣренные Фаткуллинъ и Ишбулдинъ ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ селеніи второй ярмарки съ 9 по 11 сентября.

Докладывая объ изложенномъ и имѣя въ виду, что открытіе осенней ярмарки въ д. Бикеевой значительно оживитъ мѣстный край, будетъ имѣть весьма важное значеніе въ смыслѣ сбыта и обмѣна сельскохозяйственныхъ продуктовъ и, кромѣ того, дастъ возможность населенію пріобрѣтать на мѣстѣ продукты и предметы первой необходимости, уѣздная управа, руководствуясь 5 п. 63 ст. Пол о зем. учрежд., полагала бы настоящее ходатайство передать на разсмотрѣніе Казанскаго губернскаго земскаго собранія, высказавъ при этомъ что ходатайство это, по приведеннымъ соображеніямъ, подлежитъ удовлетворенію. При этомъ управа долгомъ считаетъ присовокупить, что хотя въ с. Ишеевѣ, Александровкѣ и Шонгутахъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и существуютъ ярмарки, но значеніе ихъ съ открытіемъ въ Бикеевѣ ярмарки не можетъ утратиться, такъ какъ Бикеево отъ означенныхъ селеній находится на довольно значительномъ разстояніи и, кромѣ того, срокъ ярмарки въ Бикеевой совпадаетъ лишь съ срокомъ ярмарки въ с. Александровкѣ, которая, какъ таковая, совершенно утратила свое значеніе.

(Прилож. къ ст. 127).

№ 66. По ходатайству общества крестьянъ с. Чинчурина объ открытіи въ ихъ селѣ трехдневной ярмарки и базара.

Г. Земскій Начальникъ 1 уч. Тетюшскаго уѣзда препроводилъ въ уѣздную управу приговоръ Чинчуринскаго сельскаго общества по ходатайству объ открытіи въ означенномъ селѣ трехдневной ярмарки съ 8 іюля и еженедѣльнаго по субботамъ базара. Поводомъ къ возбужденію настоящаго ходатайства послужили слѣдующія мотивы.

Село Чинчурино состоитъ изъ 550 дворовъ (2721 жит. обоего пола). Находясь въ 12 верстахъ отъ ближайшаго въ г. Тетюшахъ базара, жители с. Чинчурина не всегда имѣютъ возможность удовлетворить свои потребности въ смыслѣ заготовленія необходимыхъ продуктовъ, безъ лошадные крестьяне же во время плохого состоянія дороги совершенно не могутъ посѣщать базаровъ и ярмарки Существующая въ г. Тетюшахъ ярмарка открывается (9-го мая) въ такое время, когда нѣтъ надобности въ заготовкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и въ это время крестьяне не располагаютъ совершенно средствами. Населеніе с. Чинчурина издавна занимаются выдѣлкой пеньки, которыя обыкновенно и сбывались на ярмаркѣ въ г. Тетюшахъ 8 іюля.

Предполагаемая къ открытію ярмарка будетъ обслуживать не только с. Чинчурино, но и сосѣднія селенія, какъ то: Большое и Малое Бисярино, Большое Шемякино, Большую Турму, Починокъ, Льяшевъ, Зеленовку, Федоровку, Шигали и много другихъ.

Докладывая объ изложенномъ и имѣя въ виду, что открытіе въ с. Чинчуринѣ ярмарки и базара будетъ имѣть весьма важное значеніе въ смыслѣ сбыта и обмѣна сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и кромѣ того дастъ возможность населенію пріобрѣтать на мѣстѣ продукты и предметы первой необходимости, уѣздная управа, на основаніи 5 п. 63 ст пол. о зем. учр., полагала бы настоящее ходатайство передать на разсмотрѣніе Казанскаго губернскаго земства, присовокупилъ, что ходатайство это, по приведеннымъ выше соображеніямъ, подлежитъ удовлетворенію.

(Прилож. къ ст. 128.)

№ 67. Объ открытіи базара въ с. Яшевкѣ № 1 общества.

Крестьяне с. Яшевки № 1 общества, приговоромъ составленнымъ 4 апрѣля 1909 г., ходатайствуютъ объ открытіи въ означенномъ селеніи еженедѣльнаго по средамъ базара.

Представляя изложенное и имѣя въ виду, что открытіе въ Яшевкѣ базара будетъ имѣть значеніе въ смыслѣ поднятія экономическаго состоянія какъ мѣстнаго, такъ и окрестнаго населенія и дастъ ему возможность не только сбывать, но и обмѣнивать продукты сельскаго хозяйства и что въ настоящее время крестьяне с. Яшевки для сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ пользуются базарами, существующими въ г. Буинскѣ, Тетюшахъ и с. Бурундукахъ, которые находятся отъ нихъ на разстояніи отъ 15 до 25 верстъ, уѣздная управа полагала бы настоящее ходатайство, согласно п. 5 ст. 63 полож. зем. учрежд., передать на разсмотрѣніе Казанскаго губернскаго земскаго собранія, высказавшись при этомъ, что, ходатайство это, по приведеннымъ соображеніямъ, заслуживаетъ удовлетворенія.

(Прилож. къ ст. 129).

№ 69. О выборѣ отъ земства троихъ членовъ въ землеустроительную коммиссію.

Департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, въ цѣляхъ установленія возможно болѣе опредѣленнаго и единообразнаго порядка выбора членовъ въ землеустроительныя коммиссіи циркулярно отъ

7 августа с. г. за № 41, чрезъ г. Казанскаго Губернатора, предложилъ г. Тетюшскому уѣздному предводителю дворянства внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о выборѣ на трехлѣтіе съ 1 января 1910 г. троихъ членовъ отъ земства въ названную комиссію.

Докладывая объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе о выборѣ въ Тетюшскую уѣздную землеустроительную комиссію троихъ членовъ отъ земства и присовокупить что 43 очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ въ названную комиссію были избраны въ члены гласные: Д. О. Лукъянскій, П. Я. Ашмаринъ и Л. Ф. Крупинъ, что, согласно п. 1 этого циркуляра, выборъ членовъ въ комиссію подлежитъ въ текущемъ году во всѣ землеустроительныя комисіи, открытыя ранѣе 1 января 1907 г.

(Прилож. къ ст. 130).

№ 70. О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками.

По донесенію волостныхъ правленій избранные 43 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ кондидаты завѣдующихъ 5, 8 и завѣдующій 12 военно-конскими участками крестьяне Невзоровъ, Батыршинъ и Ежевъ умерли.

Въ виду сего и на основаніи 10 ст. пол. о комплектованіи войскъ лошадьми, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе избрать на означенныя должности вмѣсто выбывшихъ другихъ лицъ.

Съ своей стороны управа предложила бы избрать кондидатами завѣдующихъ 5 и 8 военно-конскими участками крестьянъ: с. Сюкеева Петра Васильева Асякина. (5 уч.), д. Бурнашевой Фаизрахмана Валіуллина (8 уч.) и завѣдующимъ 12 военно-конскимъ участкомъ крестьянина с. Богородскаго Якова Гаврилова Васягина. (Прилож. къ ст. 131).

По вопросу о выборѣ почетнаго блюстителя Тетюшскаго русско-татарскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Инспекторъ народныхъ училищъ Спасскаго и Тетюшскаго уѣздовъ проситъ довести до свѣдѣнія собранія, что, за отказомъ Зиганьши Мускеева отъ должности почетнаго блюстителя означеннаго училища, имъ предположено представить къ утвержденію въ этомъ званіи потомственнаго почетнаго гражданина Мухаметъ Закира Абдулъ Каримовича Апанаева.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію и добавить, что, въ виду участія земства въ содержаніи училища, выборъ почетнаго блюстителя, по заявленію г. Инспектора, долженъ быть произведенъ училищнымъ начальствомъ по соглашенію съ земствомъ.

(Прилож. къ ст. 132).

Предсѣдатель Управы *Ашмаринъ.*

Члены *Салиховъ.*
Алмазовъ.

Секретарь *А. Пименовъ.*

Оглавленіе.

постановленій 41 экстреннаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 27 ноября 1908 г.

Оглавленіе

постановленій 42 экстреннаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія. состоявшихся 20 Февраля 1909 г.

Оглавленіе

постановленій 45 очереднаго Тетюшскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 28, 29, 30 сентября и 1 октября 1909 года.

I. Отправленіе дѣлъ въ собраніи:

II. Смѣты и раскладки.

III. Дорожный отдѣлъ.

IV. Медицинская часть.

V. Ветеринарная часть.

VI. Аптечная часть.

VII. Народное образованіе.

VIII. Стипендіи.

IX. Пособія и награды.

X. Экономичяская честь.

XI. Разнаго содержанія.

XIII. Порученія.

XIV. Выборы.


2007111727